K. [illegible]

Verhandlungen

der

XXIII. Generalversammlung

der

Katholiken Deutschlands

zu

Freiburg im Breisgau

am 31. August, 1., 2., 3. und 4. September 1875.

Nach stenographischer Aufzeichnung.

Freiburg im Breisgau.
In Commission der Herder'schen Verlagshandlung.
1875.

Druck von Joh. Falk III. in Mainz.

I.

Einleitung.

Vorbereitendes Comite.

Im Mai 1875 richtete der von der XXII. Generalversammlung der Katholiken Deutschlands im Jahre 1872 zu Breslau ernannte Commissär, Seine Durchlaucht, Herr Karl Fürst zu Löwenstein nach Freiburg im Breisgau das Ersuchen, dortselbst die Bildung eines vorbereitenden Comité's zur Abhaltung der XXIII. Generalversammlung zu veranlassen. Trotz der in den obschwebenden Verhältnissen begründeten Bedenken wurde alsbald ein solches Comité organisirt. Auf die an die Beurbarungs-Commission der Stadtgemeinde Freiburg Seitens desselben im Juni 1875 gerichtete Bitte um Ueberlassung der schönen und sehr geräumigen Kunst- und Festhalle zur Abhaltung der Generalversammlungen erfolgte Anfangs Juli eine freundlich zusagende Erwiderung. Alsbald erließ der durchlauchtigste Herr Commissär und das vorbereitende Comité nachstehendes öffentliches Ausschreiben:

Die katholische General-Versammlung Deutschlands
wird im heurigen Jahre von Mittwoch den 1. bis Samstag den 4. September zu Freiburg im Breisgau tagen.

Klein-Heubach, den 16. Juni 1875.

Der Commissär der General-Versammlung:

Karl Fürst zu Löwenstein.

Einladung

zur XXIII. katholischen Generalversammlung Deutschlands.

In den Tagen vom 1. bis 4. September wird die diesjährige katholische General-Versammlung Deutschlands mit Gottes Hilfe in Freiburg (Baden) abgehalten werden, da der Ausführung des Beschlusses der frühern General-Versammlung, wornach dieselbe 1873/74 in München tagen sollte, verschiedene nicht zu beseitigende Hindernisse entgegengetreten sind.

Katholiken deutscher Zunge! Unsere gegenwärtige Lage drängt so sehr von selber alle aufrichtigen Glieder der Kirche zu einem engen gegenseitigen Zusammenschlusse, zu gemeinsamen Berathungen und wechselseitiger Ermuthigung, daß es überflüssig ist, die Nothwendigkeit zahlreichen Erscheinens auf der Generalversammlung des Weiteren auseinanderzusetzen.

Wir beschränken uns darum auf die einfache Ankündigung und auf die freundliche Einladung aller entschiedenen Katholiken und namentlich der Mitglieder von katholischen Vereinen, überzeugt, daß sie hinreichend ist, um recht viele für die heilige katholische Sache begeisterte Männer aus allen deutschen Gauen zusammenzuführen.

Das nähere Programm wird später veröffentlicht werden. Anmeldungen zu Reden und Anträgen sowie etwaige Anfragen bitten wir an das Comité unter der Adresse des Herrn Rechtsanwalts Marbe, Eisenbahnstraße Nr. 11, zu richten.

Freiburg, am 15. Juli 1875.

Das vorbereitende Comite:

Max Graf v. Kageneck, I. Vorsitzender. — Marbe, Rechtsanwalt, II. Vorsitzender. — Rudolf Behrle, Domcapitular — Eugen Boulanger, Dompr. u. Offic.-Rath. — Dr. St. Braun. — Dr. v. Buß, Hofrath, Professor. — W. Dürr, Hofmaler. — Lukas Engesser, Bauinspector. — Dominik Gäß, Kaufmann. — Göring, Rechtsanwalt. — Hutter, Buchhändler. — Keller, Goldarbeiter. — Dr. Maas, Director und Officialatsrath — Meißburger, Blechnermeister, Stadtverordneter. — Heinrich Freiherr v. Rinck. — Dr. Alban Stolz, Professor. — Vogel, Gerichtsnotar a. D. — Wacker, Cooperator. — Walliser, Bildhauer. — Carl Weickum, Domcapitular.

Sofort wurden zur Erledigung der dem Comité obliegenden Geschäfte vier Commissionen gebildet. Die erste Commission richtete an den heiligen Vater folgende Zuschrift:

Sanctissime Pater!

Cum omni tempore, tum hac nostra potissimum aetate necessarium et utilissimum videtur, ut Catholicorum mentes et corda ad servandam Ecclesiae catholicae unitatem, ad tuendam fidei Apostolicae veritatem et ad defendendam libertatem ecclesiasticam excitentur et confirmentur. Etenim infensissimi Ecclesiae Romanae adversarii nihil intentatum relinquunt, ut Germaniam catholicam a sinu matris Ecclesiae et a fundamento divinitus posito, a Sede Apostolica Romana avellant et novis atque haereticis sodalitiis Ecclesiae unitatem disrumpant. In impugnando vero et arcendo hoc consilio et studio nefario ac detestabili, nihil magis conferre videtur ad alendam et augendam erga Ecclesiam pietatem et charitatem fovendam quam publici virorum catholicorum conventus ac consessus. Quapropter a piis et nobilibus viris catholicis constitutum est, ut eodem modo quo annis praeteritis ita hoc quoque anno a primo usque ad quartum diem mensis Septembris solemnis et generalis virorum catholicorum Germaniae conventus Friburgi Brisgoviae, provinciae ecclesiasticae Rheni superioris metropoli, pia Hermanni Archiepiscopi defuncti memoria insigni, celebretur. Adjuvante divina gratia speramus fore, ut haec unanimis Catholicorum societas et frequentia non solum omnibus, qui aderunt, consolationi sit in hac temporum injuria atque improbitate, sed etiam inimicis acerbissimis plane demonstret, nullis unquam machinationibus sive tribulationibus exstingui posse in cordibus nostris immutabilem fidem romano-catholicam, neque exstirpari inexpugnabilem nostram erga infallibilem Jesu Christi in terris Vicarium obedientiam atque reverentiam. Tuam, Sanctissime Pater, vocem semper audiemus, Tua mandata semper exequemur, Tecum semper conjuncti erimus indissolubili fidei ac charitatis vinculo. Te Pastorem supremum totius gregis agnoscimus et sequemur, cui traditae sunt claves regni coelorum.

Haec nostra vota quo firmius teneamus, fortius defendamus ac facilius exsequamur, ad pedes Sanctitatis Tuae prostrati Benedictionem Tuam Apostolicam pie imploramus.

Datum Friburgi Brisgoviae, in festo Sancti Vincentii a Paulo, 19. Julii 1875.

Sanctitatis Tuae filii obedientissimi.

Von dieser Commission wurden nachstehende Einladungsschreiben an Seine Excellenz, den Hochwürdigsten Apostolischen Nuntius in München, an den Hochwürdigsten Episcopat Deutschlands, an hervorragende Prälaten des Auslandes, ferner an katholische Reichs- und Landtagsabgeordnete und notable Katholiken, sowie an die Redacteure in- und ausländischer katholischen Zeitungen gerichtet.

Excellentissime et Reverendissime Domine!

Propter impedimenta quaedam, quae enarrare longum est, solemnis et generalis virorum Germaniae catholicorum conventus, qui hoc anno Monachii haberi debuit, ibidem celebrari non potuit. Itaque agitante Principe de Loewenstein, viro nobilissimo ac de re catholica optime merito, consentientibus plurimis piis ac nobilibus viris placuit, ut consessus ille inde a primo usque ad quartum diem mensis Septembris h. a. Friburgi Brisgoviae institueretur. In convocando vero generali illo conventu catholico nihil aliud spectamus, quam jurium, dogmatum ac privilegiorum Ecclesiae defensionem, unitatis catholicae adversus aggressus haereticos confirmationem, mutuam denique tristissimis hisce temporibus consolationem ac confirmationem.

Quae nostra consilio dum humillime Tuae cognitioni proponimus, simul omni cum reverentia ac pietate, Illustrissime, Reverendissime Domine, Tuam Excellentiam rogare audemus, ut hunc virorum Germaniae catholicorum conventum solemnem praesentia Tua majori splendore, auctoritate et dignitate augere et exornare digneris. Etenim maximo gaudio et solatio nobis et omnibus nostris sodalibus erit, si Sanctissimi Patris Nuntium Apostolicum excellentissimum ac dignissimum in hoc nostro con-

gressu videre, sapientissimis Ejusdem uti consiliis et saluberrimis Illius verbis ac monitis confortari nobis licebit.

Quapropter, ut has nostras preces devotissimas benigne excipias, ac si fieri poterit libenter exaudias, litterasque hic adjectas Sanctissimo Patri quam primum transmittere velis, ea qua par est reverentia et obedientia enixe rogamus.

Datum Friburgi Brisgoviae, die 23. Julii 1875.

Excellentiae Tuae

Servi humillimi:

Hochwürdigster Herr Bischof! Gnädigster Herr!

Eurer Bischöflichen Gnaden

beehrt sich die Commission des Local-Comité's für Vorbereitung der XXIII. Generalversammlung der Katholiken Deutschlands gehorsamst anzuzeigen, daß dieselbe dieses Jahr in Freiburg im Breisgau in den Tagen vom 1. bis 4. September stattfinden wird.

Die Hebung der katholischen Interessen und die Vertheidigung der katholischen Rechte, welche diese Versammlungen anstreben, werden durch die Theilnahme der Hochwürdigsten Kirchenfürsten mächtig gefördert, auf Hochwelche die dentschen Katholiken als ihre erhabenen Führer, als leuchtende Bekenner und Vertheidiger ihrer heiligsten Güter mit treuer Hingebung und kindlicher Verehrung blicken.

Wir erlauben uns deßhalb insbesondere in dieser Zeit des Kampfes für unsere religiösen Rechte an Euere Bischöfliche Gnaden die ergebenste Bitte zu richten, diese Generalversammlung hochgeneigt mit Hochderen Gegenwart beehren und uns baldgefälligst von Ihrer Entschließung Kenntniß geben zu wollen, damit wir für gebührende Aufnahme sorgen können.

In tiefster Verehrung verharren

Euer Bischöflichen Gnaden

gehorsamste und treuergebenste Diener:

Dr. Joseph v. Buß, Hofrath und Professor.

Dr. Stephan Braun, Repetitor.

Dr. Heinrich Maas, Director.

Freiburg, den 19. Juli 1875.

Ew. Hochwohlgeboren

beehren wir uns zu der am 1.—4. nächsten September in hiesiger Stadt abzuhaltenden 23. Generalversammlung der katholischen Vereine Deutschlands ergebenst einzuladen.

Das Centrum im deutschen Reichstag ist durch seinen standhaften und zugleich umsichtigen Muth in der öffentlichen Vertheidigung der Rechte und Interessen der katholischen Kirche und der Nation allen Katholiken ein so angesehenes Vorbild geworden, daß das Erscheinen seiner Mitglieder der bevorstehenden Versammlung der katholischen Vereine eine eben so hohe Freude als nachhaltige Ermuthigung in den gegenwärtigen Gefahren unserer Kirche wird.

Gewähren Sie uns dieselbe und genehmigen Sie den Ausdruck unserer hohen Verehrung.

Freiburg im Breisgau, den 22. Juli 1875.

Das vorbereitende Comite (I. Commission).

gez. Dr. v. Buß.
gez. Dr. Braun.
gez. Dr. Maas.

Ew. Hochwohlgeboren!

Von dem durch unsere so ernste Lage gerechtfertigten Wunsche beseelt, daß die diesjährige katholische Generalversammlung Deutschlands, welche laut unserer öffentlichen Bekanntmachung vom 15. Juli zu Freiburg in den Tagen vom 1. bis 4. September stattfinden soll, durch die Gegenwart hervorragender Katholiken und um die katholische Sache besonders verdienter Männer eine recht ansehnliche und fruchtreiche werde, beehren wir uns, Ew. Hochwohlgeboren um Ihre Theilnahme an derselben dringend mit dem ergebensten Anfügen zu bitten, uns rechtzeitig

benachrichtigen zu wollen, ob Sie die Versammlung mit Ihrer Gegenwart beehren.

Freiburg, den 15. Juli 1875.

Mit ausgezeichneter Hochachtung

Ew. Hochwohlgeboren ergebenstes

vorbereitendes Comité (I. Commission).

Dr. Maas.

Signore!

L'Adunanza Generale dei Cattolici Tedeschi avrà luogo a Friburgo (Baden) dal 1mo. fin al 4. Settembre 1875. I tempi periculosi, nei quali ci troviamo adesso, ci fanno desiderare fortemente, che quest assemblea sia frequentata d'un gran numero di Cattolici illustri e ben meritati della nostra Chiesa, perchè dovrebbe questo aumentare l'importanza e l'utilità di quest' adunanza. — È perciò, che ci permettiamo d'invitarla a farci l'onore della Sua presenza. Ella ci obligherebbe molto, se Ella avesse la bontà di communicar questo circolare anche ad altri Cattolici illustri del Suo paese e d'indicarci bentosto, se Ella potrebbe farci l'onore della Sua presenza.

Coll' espressione del nostro profondo rispetto:

Friburgo (Baden) li 15. Luglio 1875.

Il Consiglio preparativo.

L'Assemblée Générale des Catholiques Allemands aura lieu à Fribourg en Bade du 1. jusqu'au 4. Septembre 1875. Les temps graves, dans lesquels nous nous trouvons, nous font vivement désirer, que cette assemblée soit fréquentée d'un grand nombre de Catholiques distingués et empressés pour les intérêts de l'Eglise, ce qui ne contribuerait pas peu à augmenter l'importance et l'utilité de l'assemblée. C'est pour cela, que nous

nous permettons de vous inviter à nous faire l'honneur de votre présence. Vous nous obligeriez, si vous vouliez avoir la bonté de communiquer cette circulaire à d'autres Catholiques distingués de votre pays et de nous avertir bientôt de votre détermination à ce sujet.

Agréez, Monsieur, l'expression de notre profond respect:

Fribourg en Bade, le 15. Juillet 1875.

Le Comité préparatoire.

Im Einvernehmen mit Seiner Durchlaucht dem Herrn Commissär unterbreitete die erste Commission der Generalversammlung den Vorschlag über die Wahl des Präsidiums und der Secretäre derselben und bestellte die Festredner zur Begrüßung der Gäste und Theilnehmer in der Vor-, sowie zur Eröffnung der ersten geschlossenen Versammlung.

Die zweite Commission entledigte sich eben so rasch ihrer Aufgabe, indem sie mit Genehmigung des Durchlauchtigsten Herrn Commissärs die vorzüglichen, in der öffentlichen Generalversammlung zu besprechenden Themata fixirte, die Redner hiefür wie für die von einzelnen Sprechern selbst gewählten Themata einlud, indem sie ferner ebenso die eingegangenen Anträge prüfte, diese, sowie die der Generalversammlung zu unterbreitenden Resolutionen und Beschlüsse vorbereitete.

Die dritte Commission erließ in den Freiburger Blättern die von gutem Erfolg gekrönten Ausschreiben an die Wirthe und Einwohner der Stadt wegen Bequartirung der Mitglieder der Generalversammlung und Theilnehmer an derselben. Sie suchte, wenn auch erfolglos, bei der Centraldirection der Großherzoglich badischen Eisenbahnen, um Verlängerung der Giltigkeit der Retourbillete für die Theilnehmer an der XXIII. Generalversammlung nach. (Erwiederung der Großh. Eisenbahn-Direction vom 12. August 1875 Nr. 44,207 B). Diese Commission stellte geeignete Persönlichkeiten zum Empfange, zur Inscription und Informirung der Theilnehmer an der Generalversammlung, ferner die Festordner und Billeteurs auf. Sie besorgte das Arrangement der Abendunterhaltungen, der Festfahrt und des Festessens,

den Druck der Festkarten für die Mitglieder und Theilnehmer der General-Versammlung.

Die vierte Commission endlich ordnete alsbald im Juli 1875 die Abhaltung einer heil. Messe ad Spir. Sanct. für den guten Fortgang der Thätigkeit des Localcomité's und dessen Commissionen an, wie sie auch die während der Generalversammlung abgehaltenen feierlichen Gottesdienste besorgte. Sie ordnete die Herstellung, Einrichtung, (Möblirung) und Decoration des genannten Locals für die Generalversammlung an, beschaffte die Räumlichkeiten für die Vorversammlung, das Büreau und die Ausschüsse der Versammlung, sowie die erforderlichen Utensilien. Sie besorgte die Aufstellung resp. Drucklegung des nachstehenden Programms und der Geschäftsordnung.

Programm

für die

XXIII. General-Versammlung der Katholiken Deutschlands

zu

Freiburg im Breisgau

am 1., 2., 3. und 4. September 1875.

Dienstag den 31. August.

Abends 7 Uhr: Empfang der Gäste im großen Saale des kathol. Vereinshauses (Karlsstraße Nr. 7.)

Mittwoch den 1. September.

Vormittags 8 Uhr: Feierliches Hochamt im Münster.

Vormittags $9^1/_2$ Uhr: Erste geschlossene General-Versammlung im großen Saale des katholischen Vereinshauses. (Constituirung des Vorstandes und der Ausschüsse.)

Nachmittags 3 Uhr: Sitzung der Ausschüsse in den kleinen Sälen des katholischen Vereinshauses und in denen des Convictes (Burgstraße Nr. 1.)

Abends 5 Uhr: Erste öffentliche General-Versammlung in der Kunsthalle (Karlsplatz.)

Abends $7^1/_2$ Uhr: Abendunterhaltung im Garten des Gasthofes zum Pfauen.

Donnerstag den 2. September.

Vormittags 8 Uhr: Seelenamt im Münster für die verstorbenen Mitglieder der kathol. General-Versammlungen.

Vormittags $9^1/_2$ Uhr: Zweite geschlossene General-Versammlung in der Kunsthalle.

Nachmittags 3 Uhr: Sitzung der Ausschüsse in den obengenannten Localen.

Abends 5 Uhr: Zweite öffentliche General-Versammlung in der Kunsthalle.

Abends 8 Uhr: Eine vom hiesigen katholischen Gesellenverein veranstaltete Abendunterhaltung im großen Saale des Vereinshauses.

Freitag den 3. September.

Vormittags 8 Uhr: Sitzung der Ausschüsse in den obengenannten Localen.

Vormittags 9½ Uhr: Dritte geschlossene General-Versammlung in der Kunsthalle.

Nachmittags: Ausflug nach Breisach oder in die nähere Umgebung der Stadt.

Samstag den 4. September.

Vormittags 8 Uhr: Vierte geschlossene General-Versammlung in der Kunsthalle.

Vormittags 9½ Uhr: Dritte öffentliche General-Versammlung in der Kunsthalle.

Nachmittags 1 Uhr: Festmahl im großen Saale des katholischen Vereinshauses.

Bemerkungen

I.

1) Den Mitgliedern der Versammlung wird jeweils von Morgens 5 Uhr an im Münster Gelegenheit zum Empfange der heiligen Sacramente gegeben.

2) Das Anmeldungs-, Wohnungs- und Auskunfts-Bureau wird Dienstags den 31. August und an den folgenden Tagen von Morgens 8 Uhr bis Abends 9 Uhr im Eckzimmer neben dem großen Saale des kathol. Vereinshauses geöffnet sein, wo auch die Karten für Mitglieder und Theilnehmer ausgegeben werden.

3) Die Mitglieder der Versammlung erhalten Eintrittskarten,

für welche 6 Mark zu entrichten sind. Diese Karten berechtigen zur Theilnahme an den öffentlichen und geschlossenen Versammlungen, sowie an den Ausschußsitzungen.

4) Ferner werden Karten zu 3 Mark ausgegeben, welche nur zur Theilnahme an den drei öffentlichen General-Versammlungen berechtigen.

5) Außerdem werden Karten, welche zur Theilnahme an einer einzelnen öffentlichen General-Versammlung berechtigen, zu 1 Mark an der Kasse in der Kunsthalle abgegeben.

6) Karten zur Theilnahme am Festmale (zu 4 Mark incl. Tischwein) sind sogleich bei der Anmeldung zu lösen.

II.

Die Ausschußsitzungen werden in folgenden Localen abgehalten:

1) Für Missionen und christliche Charitas: im Recreationssaale des Convicts. (Burgstraße Nr. 1, 1. Stock.)

2) Für sociale Fragen: im Saale des Bürgervereins. (Katholisches Vereinshaus 2. Stock.)

3) Für christliche Kunst und Wissenschaft: im kleinen Saale des Knabenseminars. (Bertholdsstraße Nr. 21, 3. Stock.)

4) Für Presse und Vereine: im Speisesaal des Convicts. (Burgstraße Nr. 21, 1. Stock.)

5) Für Schule: im Speisesaal des Knabenseminars. (Bertholdstraße Nr. 21, 1. Stock.)

6) Für Aeußeres und Formalien: im Saale der Constantia. (Katholisches Vereinshaus, 2. Stock.)

Das Zimmer für Stenographen und Berichterstatter befindet sich im Nebenlocale des Bürgervereins. (Katholisches Vereinshaus, 2. Stock.)

Geschäfts-Ordnung

für die

General-Versammlung der Katholiken Deutschlands

---

§. 1. Im Herbste jeden Jahres, womöglich im September, wird eine General-Versammlung der Katholiken Deutschlands abgehalten.

§. 2. Die Einladung zu dieser General-Versammlung erfolgt spätestens im Monat Juli und zwar:

a. durch Aufruf in den öffentlichen Blättern;

b. durch besondere Einladungs-Schreiben an hervorragende katholische Männer.

§. 3. Diese Einladungen wie alle übrigen einleitenden Schritte besorgt ein Local-Comité in Verbindung mit dem von der vorhergehenden Versammlung bestellten Commissär oder dessen Stellvertreter.

§. 4. Zur Theilnahme an den Berathungen und Abstimmungen der General-Versammlung berechtigt sind alle erwachsenen deutschen katholischen Männer, welche sich bei dem Bureau des Local-Comité's gemeldet und gegen Entrichtung des von diesem bestimmten Beitrages eine Legitimations-Karte erhalten haben.

§. 5. Für Diejenigen, welche nur an den öffentlichen Versammlungen Theil nehmen wollen, sowie für Damen, werden, insoweit es der Raum gestattet, Eintrittskarten zu dem von dem Local-Comité festgesetzten Preise ausgegeben.

§. 6. Die Verhandlungen dauern in der Regel vier Tage, von Montag bis Donnerstag, und werden am ersten Tage mit

einem feierlichen Gottesdienste mit Predigt eröffnet. — Am zweiten Tage folgt ein feierliches Requiem für die verstorbenen Mitglieder der früheren General-Versammlungen.

§. 7. Die Verhandlungen finden theils gemeinschaftlich, theils gesondert statt und zwar:

a. in gemeinschaftlichen öffentlichen Sitzungen, zu welchen die Redner vorher bezeichnet werden und in denen jegliche Discussion ausgeschlossen ist;

b. in gemeinschaftlichen geschlossenen Sitzungen, in denen die definitive Berathung der vorliegenden Anträge und die Beschlußfassung über dieselben stattfindet;

c. in gesonderten Sitzungen der Ausschüsse, in denen die Anträge zur Berathung kommen.

§. 8. Die Ausschüsse werden gebildet:

I. für Missionen; christliche Charitas; christliche Kunst;

II. für sociale Fragen;

III. für Wissenschaft und Presse; Vertheidigung der Kirche; Schulfrage;

IV. für Aeußeres und Formalien.

Dem Präsidenten bleibt es vorbehalten, Ausschüsse zuzufügen oder ausfallen zu lassen.

§. 9. Die Leitung der General-Versammlung geschieht durch einen Vorstand:

1) ein Präsident;

2) zwei Vicepräsidenten;

3) vier Secretäre;

4) der Commissär der General-Versammlung und dessen Stellvertreter;

5) der Präsident des Local-Comité's, beziehungsweise dessen Stellvertreter.

§. 10. Der Präsident, die Vicepräsidenten und die Secretäre werden auf den Vorschlag des Commissärs und des Local-Comité's in der ersten geschlossenen Sitzung gewählt, die Vorsitzenden der einzelnen Ausschüsse ernennt der Präsident.

§. 11. Der Präsident hat die Oberleitung der General-Versammlung und vertritt dieselbe nach außen, er überwacht die

Ordnung in den gemeinschaftlichen Sitzungen, gibt und entzieht das Wort und stellt die Fragen der Abstimmung.

§. 12. Die Vicepräsidenten übernehmen bei Verhinderung oder auf Ersuchen des Präsidenten dessen Functionen.

§. 13. Die Secretäre haben die Protocolle abzufassen, die gestellten Anträge zu notiren, die festgestellten Beschlüsse zu verzeichnen, das stenographische Bureau zu überwachen und alle von der General-Versammlung beschlossenen oder von dem Präsidenten ihnen aufgetragenen Redactionsarbeiten auszuführen.

§. 14. Der Vorsitzende eines jeden der im §. 8. genannten Ausschüsse ernennt sich einen Stellvertreter und einen Protocollführer und constituirt alsbald unter Anberaumung der Zeit und des Locals für die Sitzungen die Abtheilung (den Ausschuß).

§. 15. Confessionelle Polemik ist in den Verhandlungen der General-Versammlung untersagt.

§. 16. Das Local-Comité und der Commissär der General-Versammlungen prüfen die vor der Eröffnung der General-Versammlung eingelaufenen Anträge und besorgen, soweit thunlich, deren Drucklegung.

§. 17. Dem Local-Comité liegt es ob, in Beziehung auf die in den öffentlichen Sitzungen zu haltenden Reden Vorschläge vorzubereiten, über welche der Vorstand zu beschließen hat. — Redner, die sich während der Dauer der General-Versammlung melden, müssen das Thema ihres Vortrages genau angeben, ehe sie zum Wort zugelassen werden.

§. 18. Die Rednerliste für die nächste öffentliche Abendsitzung soll womöglich am Schlusse der geschlossenen Versammlung am Morgen mitgetheilt werden.

§. 19. Ohne besondere Erlaubniß des Vorstandes darf in den geschlossenen Sitzungen kein Gegenstand zur Sprache gebracht werden, welcher nicht in einer Abtheilungs-Sitzung vorberathen oder einem ständigen Comité zur Behandlung überwiesen ist. Dem Referenten des betreffenden Ausschusses beziehungsweise des betreffenden Vereins gebührt bei diesen definitiven Berathungen das letzte wie das erste Wort.

Jedes im Laufe der Discussion eingebrachte Amendement muß schriftlich vorgelegt werden.

§. 20. Kein Vortrag darf abgelesen werden, es sei denn, daß der Präsident aus besonders triftigen Gründen die Erlaubniß dazu gibt. Ein Vortrag in der öffentlichen Sitzung soll in der Regel nicht über 20 Minuten, ein Vortrag in der geschlossenen Sitzung nicht über 10 Minuten dauern. Auf die Ausschuß-Referate finden beide Bestimmungen keine Anwendung.

§. 21. Die Abstimmungen in den geschlossenen Sitzungen und Ausschußsitzungen erfolgen durch einfache Majorität der Anwesenden, welche der Vorstand constatirt.

§. 22. Collecten unter den Mitgliedern in den Sitzungsräumen der General-Versammlung und der Ausschüsse sind nicht gestattet.

§. 23. In der letzten geschlossenen Sitzung erwählt die General-Versammlung einen Commissär, welcher für Verhinderungsfälle einen Stellvertreter ernennt.

§. 24. Der Commissär ist Mandator der General-Versammlung und hat alle ihre Interessen bis zur Eröffnung der nächsten General-Versammlung zu vertreten und wahrzunehmen. Insbesondere fällt demselben als Aufgabe zu:

1) für die Ausführung der Beschlüsse der General-Versammlung nach Kräften zu sorgen;
2) für die nächste General-Versammlung, sofern dies nicht schon auf der General-Versammlung selbst geschehen ist, einen passenden Ort auszuwählen und in Verbindung mit dem dort herzustellenden Local-Comité die Vorbereitungen für diese General-Versammlung zu treffen.

Der Commissär ist berechtigt, aus ganz wichtigen unvorhergesehenen Gründen Ort und Zeit der General-Versammlung zu verlegen.

§. 25. Das Local-Comité unter Ueberwachung des Commissärs oder dessen Stellvertreters hat die Redaction und den Druck der Verhandlungen in kürzester Frist zu bewirken und jedem Mitglied ein Exemplar derselben sofort frei per Post zu übersenden.

§. 26. Der Erlös aus den Legitimations- und Eintritts-Karten wird zur Bestreitung der Kosten der General-Versammlung und der Geschäftsführung des Commissärs verwendet. Der Ueberschuß wird dem St. Bonifacius-Vereine gegeben.

§. 27. Alles in dieser Geschäftsordnung nicht Vorhergesehene unterliegt den Anordnungen des Vorstandes.

II.

Breve Seiner Heiligkeit des Papstes Pius IX.

Pius PP. IX.

Dilecti Filii salutem et Apostolicam Benedictionem. Accepimus e litteris a Vobis datis die 19. elapsi Julii generalem Catholicorum Germaniae conventum proximo Septembri mense in ista civitate habendum esse, qui ad eum finem spectat, ut nempe vestrae, aliorumque qui aderunt mentes et corda ad servandam catholicam unitatem, ad tuendam fidei veritatem, et ecclesiasticam libertatem magis magisque Deo auxiliante confirmentur, et ut virtutis et charitatis vinculis arctius obstrictis omnium zelus ad obsistendum tantae pravitati et iniquitati temporum constanter explicetur. Grata prorsus fuit Nobis, Dilecti Filii, optima voluntas, quam Nobis exposuistis, eamque uti dignissimam veris Ecclesiae filiis, qui quo gravius est certamen, eo majori cum studio sua officia obire conantur, amplissima laude commendamus. Quin etiam probe agnoscentes quam necessarium sit hoc tempore, ut omnium fidelium studia ad commune bonum promovendum opportune importune instent, Vobis addimus animos, ut firmum et sincerum obsequium, et submissionem vestram erga hanc Apostolicam Sedem, quam Nobis tanto cum affectu declarastis, et erga legitimos Pastores vestros fideliter retinentes, sanctis operibus, voce, scriptis, et iis omnibus mediis, quae recta et justa cognoscitis pro defensione Ecclesiae, ejusque jurium perseveranter et impavide certetis. Interea Deum ex corde precamur, ut Ipse suo lumine et abundantia gratiarum suarum sit in medio congregationis vestrae

ac benigne efficiat, ut ipsa ad sui nominis et Ecclesiae gloriam fructus uberrimos pariat. Hoc ut feliciter et plene contingat Apostolicam Benedictionem auspicem omnium gratiarum, et pignus praecipuae dilectionis Nostrae Vobis, Dilecti Filii, aliisque dilectis Filiis, quos vera fides et pietas vobiscum congregabit, peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum die 14. Augusti An. 1875. Pontificatus Nostri Anno Tricesimo.

Pius PP. IX.

Dilectis Filiis
Fr. De Buss Eq. Comm. S. Gregorii Magni, Henrico Maas Eq. S. Gr. M. et Presbytero Stephano Braun S. Theol. Doctori
Friburgum Brisgoviae.

In deutscher Uebersetzung:

Papst Pius IX.

Geliebte Söhne, Gruß und apostolischen Segen,

Aus Euerem Schreiben vom 19. Juli dieses Jahres haben Wir vernommen, daß im nächsten Monat September in der Stadt Freiburg eine General-Versammlung der Katholiken Deutschlands zu dem Zwecke stattfinden soll, um Euere und der übrigen Theilnehmer Herzen und Gesinnungen zur Bewahrung der katholischen Einheit, zum Schutze und zur Vertheidigung der Glaubenswahrheit und der kirchlichen Freiheit mit der Hilfe Gottes immer mehr zu bestärken, auf daß Alle, durch die Bande der Tugend und der christlichen Liebe inniger umschlungen, mit standhaftem Eifer zum Widerstande gegen die so große Verdorbenheit und Unbilde der Zeiten sich rüsten.

Diese vortreffliche Gesinnung und Absicht, die Ihr, geliebte Söhne, Uns kundgethan, war Uns sehr angenehm, und empfehlen Wir dieselbe als eine den wahren Söhnen der Kirche höchst würdige, mit dem reichsten Lob. Denn je schwerer der Kampf ist, mit desto größerem Eifer unterziehen sich dieselben der Erfüllung ihrer Pflichten. Da Wir überdies wohl wissen, wie nothwendig es in unserer Zeit ist, daß alle Gläubigen einmüthig

zur Förderung des gemeinsamen Wohles, ob gelegen oder ungelegen, einstehen, so ermuthigen Wir Euch, daß Ihr mit unerschütterlicher und aufrichtiger Treue und Hingebung, welche Ihr mit so liebevollen Worten Uns ausgesprochen habet, an dem Gehorsam und an der Unterwürfigkeit gegen den Apostolischen Stuhl und gegen Euere rechtmäßigen Hirten festhaltet, und durch heilige Werke, Reden und Schriften, sowie mit allen jenen Mitteln, welche Ihr als recht und gerecht erkennet, für die Vertheidigung der Kirche und ihrer Rechte ausdauernd und unerschrocken kämpfet.

Inzwischen bitten Wir Gott von Herzen, daß er mit seinem Lichte und mit der Fülle seiner Gnaden in Mitten Euerer Versammlung sei und gnädig bewirke, daß dieselbe zur Ehre seines Namens und der Kirche die reichlichsten Früchte bringe. Zur glücklichen und vollen Erreichung dieses Zieles ertheilen Wir, als Vorzeichen aller Gnaden und als Unterpfand Unserer vorzüglichen Liebe Euch, geliebte Söhne, und den übrigen geliebten Söhnen, welche der wahre Glaube und die fromme Liebe mit Euch vereinigen wird, huldvoll im Herrn den Apostolischen Segen.

Gegeben zu Rom bei St. Peter, den 14. August 1875, im 30. Jahre Unseres Pontificates.

Papst Pius IX.

III.

Vorversammlung

Dienstag, den 31. August, Abends 7 Uhr.

Der Präsident des Local-Comité's, Herr Graf Max v. Kageneck begrüßt die anwesenden Hochwürdigsten Herren Bischof von Mainz und Erzbisthumsverweser von Freiburg. Hochdieser spricht den Dank hiefür und die Anerkennung des Episkopats für die General-Versammlung aus. Herr Domcapitular Weickum eröffnet die Vorversammlung, worauf Herr Graf Heinrich v. Kageneck folgende Ansprache hält:

Gelobt sei Jesus Christus! (Versammlung: In Ewigkeit! Amen.)

Bischöfliche Gnaden! Hochansehnliche Versammlung!

Gestatten Sie mir, ehe Sie in Ihre eigentlichen Arbeiten eintreten, daß ich Ihnen ein Wort des Willkommens zurufe. Willkommen! so rufe ich von ganzem Herzen und gehobener Stimme, — in der alten Zähringer Stadt, überragt von dem Dome, den katholischer Glaube gebaut! Willkommen am Fuße des Schwarzwaldes, in dessen Bergen so reiches katholisches Leben blüht.

Sechszehn Jahre sind verflossen, seitdem die Versammlung in unseren Mauern tagte und wenn wir heute zurückblicken auf die verflossene Zeit, wen von uns ergreift nicht Staunen über das Geschehene, Schmerz über das Erlebte, aber auch zugleich wieder Freude und Dank dafür, daß wir heute noch geeinigt dastehen, rüstige, unverdrossene Streiter für unsere gute Sache, für die Freiheit unserer heiligen Kirche! (Bravo!)

Als Sie uns vor sechszehn Jahren besuchten und rings umher noch tiefer kirchlicher Friede war, da trafen Sie uns schon auf Vorposten in dem Kampfe für unsere Kirche, ein kleines Häuflein aus tiefer Ruhe jäh aufgeschreckter Glaubensstreiter, geschaart um ihren Metropolitan: „vexilla regis prodeunt!“ Und in tiefer Ehrfurcht denken wir Dein, greiser Bannerträger, hochehrwürdiger Erzbischof Hermann, der Du indessen, wenn auch nicht als Sieger, so doch unbesiegt eingegangen bist in den ewigen Frieden! (Bravo!)

So trafen Sie uns damals und trugen uns Ihre wärmsten Sympathieen zu und Sie verließen uns wieder mit dem Wunsch für unseren endlichen Sieg. Und heute? Feinde ringsum! Woher Sie auch kamen, Sie kommen aus einem Feldlager, wo immer Ihre Heimstätte steht, es ist auch in ihr mobil gemacht, und wohin Ihr Fuß Sie zurückträgt, Sie ziehen auf's Neue in den Kampf.

Und so sehe ich heute in dieser hochansehnlichen Versammlung gleichsam eine Versammlung in Waffen vor mir. Leise höre ich klirren an Ihrem Arm den Schild des passiven Widerstandes mit seiner ernsten Devise: „non possumus.“ (Bravo!)

Ihr Haupt deckt der Helm der Begeisterung und der Ueberzeugung und Ihre Rechte umschließt fest die Waffe des Lichts und der Wahrheit, mit welcher Sie gesonnen sind, zu kämpfen bis auf's Aeußerste, zu vertheidigen unsere gute Sache, zu erstreiten die Freiheit unserer heiligen Kirche, welcher sie so nothwendig bedarf, um nicht nur lebensfähig, sondern auch lebensthätig zu sein. (Bravo!)

Und einen Vortheil in diesem Kampfe können wir heute constatiren. Der Feind kämpft nun endlich mit offenem Visier. Die mich wenigstens zur Verzweiflung bringende Phrase, daß der Kampf nicht der römisch-katholischen Kirche, sondern nur einzelnen Auswüchsen derselben gelte, diese Phrase ist verstummt. „Los von Rom!“ heißt nun die Parole. Ja, reißen Sie den Baum aus dem Erdreich, in dem er wurzelt, reißen Sie das Kind von der Mutterbrust, die es nährt, reißen Sie die Erde

von der Sonne, die sie belebt, dann haben sie das Bild, das die katholische Kirche bietet, losgelöst von Rom! (Bravo!)

Aber während Hunderte in ohnmächtigem Grolle rufen: Los von Rom! — antworten Millionen hochaufjauchzender Herzen, während sie mit dem einen Arm dem Feinde wehren: Fest zu Rom, treu zu Rom! Die Gewalt muß noch geboren werden, die im Stande wäre, geistige Bande zu lösen, die einen bald 2000jährigen Bestand haben.

Nicht zu streiten sind wir hergekommen, sondern um der Kirche ureigenste Interessen auf dem Gebiete der Wissenschaft, des Unterrichts, der Kranken- und Armenpflege, und von diesen Gebieten lassen wir uns nimmermehr vertreiben, und wenn man uns zehnmal die Thüre weist, so kommen wir durch hundert Fenster wieder hinein.

So beginnen Sie denn auf diesem, auf dem Gebiete der christkatholischen Charitas Ihre Arbeiten, dann wird sich diese Versammlung würdig anschließen ihren Vorgängerinnen.

In diesem Sinne, hochansehnliche Versammlung, heiße ich Sie als Freiburger nochmals willkommen. (Bravo!)

Domcapitular Dr. Haffner:

Den ersten Gruß bringe ich Ihnen aus der alten Stadt Mainz. In dieser Metropole des heiligen Bonifacius wurde der Katholikenverein gegründet und die erste der katholischen Generalversammlungen gehalten, die wesentlich zur Aufrichtung der Katholiken Deutschlands beigetragen haben. Im Jahre 1848, als Alles Freiheit verlangte, begehrten auch wir Katholiken die Freiheit für unsere Kirche. In den 1850er und 1860er Jahren wurde die Freiheit der Kirche erkämpft. Da regte sich ein großes, katholisches Leben. Damals war es uns gestattet, auch Oesterreich als deutschen Boden zu begrüßen; damals wurden wir in den deutschen Städten nicht mit Mißtrauen aufgenommen, sondern als Kämpfer für Recht und Ordnung. Damals — bei der General-Versammlung in Breslau — sagte ein preußischer General: „vor Ihnen hat der preußische Staat sich nicht zu fürchten.“ Inzwischen ist viel Schweres über uns gekommen; — und doch haben nicht wir uns geändert. Wir verlangen jetzt noch überall

Freiheit für uns wie für Andere, wir haben unsere Liebe und unser Rechtsgefühl gegen Alle bewahrt. Mag noch Schwereres kommen: der katholische Glaube, das katholische Rechts- und Freiheitsgefühl lebt noch in uns und wird sich auch hier zeigen.

Wenn die Versammlung von Katholiken aus Baden insbesondere nicht so zahlreich besucht sein sollte; so kömmt das wohl davon her, daß die Wahlen zum Landtag gerade auf morgen anberaumt sind. Die Regierung erweist uns dadurch die Aufmerksamkeit, die Katholiken Badens in allen Orten des Landes zu versammeln. (Heiterkeit. Bravo.)

In Ihrer Mitte weilt ein Mann, welchem hauptsächlich die Gründung der General-Versammlungen der Katholiken Deutschlands zu verdanken ist; der in dem 1848er Jahre mit seiner jugendlichen Rednerkraft Alles mit sich fortriß. Der Präsident der ersten katholischen General-Versammlung, Herr Hofrath v. Buß, er lebe Hoch! (Stürmisches Bravo.) (Die Versammlung stimmt in den dreifachen Hochruf ein.)

Kaufmann Fuchs aus Köln:

Von jeher hielt das katholische Mainz und Köln zusammen. Das gemeinsame Band, das sie verknüpfte, ist der katholische Glaube, und er wird auch Deutschland wieder einigen. Wir nützen unserem Vaterland und bewähren uns als gute Patrioten, wenn wir für die katholischen Interessen einstehen, wenn wir unser Vaterland vom Bann des antichristlichen Geistes, vom Liberalismus befreien. Der Kampf gegen diesen liegt im Interesse unseres deutschen Vaterlandes. Wir müssen also den Muth haben, die katholische Fahne zu entfalten und so die Herzen in Deutschland wieder zu einigen. Dieses einige Deutschland lebe Hoch! (Bravo!)

Domvicar Schröter aus Paderborn:

In dem vom Vorredner berührten Kampfe für die wahren Interessen unseres Vaterlandes, für unsere Religion, Freiheit und Recht hat sich der Adel, seiner alten, ritterlichen Aufgabe bewußt, vorzüglich als Führer des katholischen Volkes bewährt. Wir halten den deutschen, katholischen Adel in Ehren, der sich durch sein Auftreten für die katholische Sache so große Verdienste

erworben, der mit den katholischen Volksvertretern vereint zur Fahne Jesu Christi steht. So halten die rheinischen, die westphälischen, die schlesischen, bayerischen, schwäbischen Adeligen in ihren Kreisen das katholische Volk aufrecht, im Kreise Freiburg die Grafen v. Kageneck. Ihnen gilt sein Hoch! (Lebhafte Zustimmung.)

Hofrath, Ritter v. Buß
weist die ihm gewordene Huldigung ab. Sie gelte dem katholischen Clerus und Volk. An diese sittliche Macht habe er sich angelehnt, um für die katholische Sache zu kämpfen.

Graf v. Bissingen aus Schramberg:

Ich bringe die brüderlichsten Grüße aus Württemberg. In Schwaben, wie in den übrigen deutschen Landen haben wir Katholiken Grund zum Muth, weil wir einmüthig für unsere Kirche einstehen. Inmitten des Kampfes gegen unsere Kirche hebt sich das katholische Bewußtsein, leuchtet die katholische Wahrheit und die Proteste der Kirche gegen die Gewalt bestätigen, daß die Kirche auf festen Füßen steht. Der deutsche Episkopat vertheidigt „furchtlos und treu" die Freiheit der Kirche. Bei solchem Episkopat kann von einem Niedergange der Kirche nicht die Rede sein. Am Gewissen des seinen Bischöfen zur Seite stehenden, katholischen Volkes zerschellt die Macht unserer Gegner und sie bekennen es selbst, daß wir am Wendepunkt unserer Leiden angekommen sind. Wie ein Leuchtthurm auf stürmendem Meer weist uns der unfehlbare Lehrer der Christenheit, der Stellvertreter Jesu Christi den Weg der Wahrheit, des Lebens und Rechts und schützt unsere höchsten Güter. (Bravo.) Unser heiliger Vater, Papst Pius IX. lebe Hoch, Hoch, Hoch! (Die Versammlung stimmt begeistert in diesen dreimaligen Hochruf ein.)

Reichstagsabgeordneter Westermayer aus München:

Die Vereinigung der Deutschen, welche einst die Kirche zu einem 1000jährigen Reiche gründete, das an der Spitze der christlichen Völker stand — ist noch in weitem Feld. Gott hat zuerst die Einheit des Papstes mit den Bischöfen, der Bischöfe mit dem Clerus, des Clerus mit den Katholiken wieder herge-

stellt. Die Hoffnung der Gegner auf das Schisma des deutschen Episkopats ist trotz aller Versuchungen an der Treue und Liebe des Episkopats zum Stellvertreter Jesu Christi — zu Schanden geworden. Deßhalb hängt der Clerus und das katholische Volk mit Anhänglichkeit an seinen Bischöfen. In München insbesondere ist die Versuchung an die Priester herangetreten; freudig wären sie von allen Feinden der Kirche begrüßt worden, wenn sie in die Fußstapfen Döllinger's getreten wären. Sie und die Priester in Deutschland widerstanden aber dieser Versuchung, die Priester widerstanden auch den über sie gekommenen Prüfungen und Leiden und von Tausenden deutscher Priester sind nur etwa 36 abgefallen. Sie standen fest und das katholische Volk stand fest zu seinen Priestern und theilte ihre Leiden und Opfer. Die Priester standen und stehen fest zu ihren Bischöfen und die Bischöfe stehen fest zum Heiligen Vater. Das ist die katholische Einheit, welche die Feinde nicht durchbrochen haben, aber auch nicht durchbrechen werden. (Begeistertes Bravo.) Dieses einige, ausdauernde Zusammenstehen, diese Einheit des Bekennens und Festhaltens an der katholischen Wahrheit und an dem Recht der Kirche ist das Verdienst des Episkopats, der zuerst dem Abfall widerstand. Der deutsche Episkopat, inbesondere unsere eingekerkerten und von ihren Diöcesen entfernten Bischöfe leben Hoch, Hoch, Hoch! (Die Versammlung stimmt lebhaft in das dreimalige Hoch ein.)

IV.

Erste geschlossene Generalversammlung

(im katholischen Vereinshause)

Mittwoch, den 1. September 1875, Vormittags 10 Uhr.

Domcapitular Weickum eröffnet die Versammlung:

Gelobt sei Jesus Christus!

(Versammlung: in Ewigkeit. Amen.)

Es ist mir vom vorbereitenden Comite der höchst ehrenvolle Auftrag zu Theil geworden, zur ersten geschlossenen Versammlung Ihnen den Morgengruß zu bieten, nachdem wir wie billig und recht, im hochheiligen Opfer Gott dem Allerhöchsten unsere Huldigung dargebracht und um Erbauung, Segen und Frucht für die abzuhaltende Versammlung gebetet haben. Zugleich erfülle ich eine mir und meinen verehrten Collegen angenehme Aufgabe, wenn ich anmit unseren Rücktritt vom Regiment und die Auflösung des vorbereitenden Localcomite's verkünde, insofern wir im Bewußtsein unserer nicht zureichenden und mangelhaften Kräfte froh sind, die Leitung der Versammlung in bessere würdigere Hände niederlegen zu können. Denn naturgemäß bricht man die Bauhütte und das Baugerüste ab, wenn der Bau vollendet ist. Angesichts so zahlreich erschienener und tüchtiger katholischer Männer aus allen Gauen deutscher Zunge, können wir doch wahrlich bezeugen, daß des Hauses Bausteine, Säulen und Quadern jetzt an Ort und Stelle sind und auch der Kitt

der im katholischen Glauben einenden Liebe nicht fehlt, der sie zusammenhält und ordnet.

Ich will die hohe Versammlung nicht ermüden mit einer Relation über unsere bisherigen Bemühungen. Genug, daß wir sie mit Erfolg gekrönt sehen, indem die Versammlung zu Stande kam, und ihr Werk mit besten Kräften nun beginnen und sich vollziehen kann. Dazu gehört außer der schon erwähnten, dem Kitte der Bausteine verglichenen inneren Einheit und Liebe auch die äußere Ordnung, damit, wie der Apostel sagt, das Werk mittelst aller Gelenke der Hilfeleistung nach der einem jeden Gliede zugemessenen Wirksamkeit, sein Wachsthum zu seiner Erbauung in Liebe erhält. (Eph. 4, 16.) Es ist also der Abschluß unserer Thätigkeit, daß wir Ihnen die von uns berathenen Anträge über die Wahl des Präsidenten, des 1. und 2. Vicepräsidenten und der Secretäre ergebenst vorlegen.

Bevor ich solches thue, und um diese wichtige Constituirung des Vorstandes noch ausdrücklich dem göttlichen Schutz und Segen zu unterbreiten, erfülle ich die angenehme Pflicht, Ihnen anmit das huldvolle Schreiben unseres heil. Vaters, des Papstes Pius IX. zu verkünden.

Die Versammlung erhebt sich, während (das auf Seite 20 abgedruckte Breve vorgelesen wird.)

Wir schlagen der Versammlung als Präsidenten vor: den Herrn Baron v. Wambolt von Großumstadt (Hessen), (Lebhafte Zustimmung) und ersuchen ihn, die Präsidentschaft zu übernehmen.

Zum ersten Vicepräsidenten schlagen wir den Reichstagsabgeordneten Herrn Freiherrn v. Schaumburg von Hochfelden im Elsaß vor, (Lebhafter Beifall); zum zweiten Vicepräsidenten den Herrn Director Eirund von Berlin, (Lebhafter Beifall); zu Secretären die Herren: Präbendverweser Beutter und Cooperator Wacker aus Freiburg, Kaufmann Fuchs aus Cöln und Kaufmann Walter aus Erfurt. (Bravo.)

Nach der Wahl der Präsidenten und Schriftführer nimmt das Wort der Herr

Präsident:

Hochwürdigste Herren Bischöfe! Hochansehnliche Versammlung! Ich erfülle freudigst die Pflicht, Ihnen dafür zu danken, daß Sie mich zu Ihrem Präsidenten gewählt haben. Weiter wollte ich Ihnen dann mein Bedauern aussprechen, daß Ihre Wahl auf so schwache Kräfte gefallen ist. Aber Herr Domcapitular Weickum hat mit seinem schönen Bilde von dem Bau der Versammlung mir meine Befürchtung benommen. Der Bau steht fest. Eine schöne Halle stellt mir die Versammlung dar und da scheint mir der Präsident nur die Aufgabe zu haben, als Schweizer der Prozession voranzuschreiten. Meine Herrn! Ich glaube, das werde ich können, namentlich wenn Sie mit freudiger Gesinnung mit an's Werk gehen. Vor Allem aber müssen wir im Auge behalten: ein großer Zweck vereinigt uns und alle unsere persönlichen Interessen treten hinter diesem großen Zweck zurück, nämlich die Kirche zu vertheidigen, die Gesellschaft wo möglich wieder auf gesunderem Boden aufzubauen. (Bravo!) Herr Vicepräsident Eirund hat das Wort.

Vicepräsident Eirund (Berlin):

Ich bin hierher gekommen aus Berlin und habe gestern Abend Abstand genommen, irgend ein Wort des Grußes zu sprechen. Ich habe nämlich die Befürchtung gehabt, wenn ich Ihnen sage, es ist Jemand aus Berlin da, so werden Sie sofort eine Gasse bilden, damit er recht rasch zur Thüre hinkann. (Heiterkeit.)

Denn Norddeutscher und Berliner sein und hier nach Freiburg herunterzukommen, das darf nach Lage der Verhältnisse etwas gefährlich sein. Ich habe mir deßwegen auch aus Berlin noch zwei Herren mitgebracht und dachte, Sie würden schließlich zugestehen, nun aus der Reichshauptstadt kommt doch auch etwas her, was man gebrauchen kann, und aller guten Dinge sind drei.

Ich wage es aber auch, vor Ihnen aufzutreten, weil ich zweierlei Mandate habe. Ich habe Ihnen erstens einen Gruß zu bringen von der Germania (Bravo!) als deren Vertreter. Dann habe ich Ihnen einen Gruß zu bringen von dem einzigen

politischen Vereine, dem Berliner Verein der Centrumspartei, von dessen unerschrockenem Vorgehen Sie gewiß in der Zeitung schon vielfach gelesen haben.

Ich habe aber auch gewissermaßen eine geheime Mission hier zu erfüllen. Ich bin aber nicht etwa geschickt worden aus der Wilhelmsstraße in Berlin (Heiterkeit), im Gegentheil, wir stehen der Wilhelmsstraße fern und zwar aus einem Grunde. Es ist vielfach von der Wilhelmsstraße versucht worden, Norddeutschland und Süddeutschland zu vereinigen oder wie es hieß, den Main zu überbrücken. Die Mittel aber, die man von dort her angewendet, haben zu keinem günstigen Resultat geführt, im Gegentheil ist die Kluft sehr erweitert worden.

Und dennoch, hochansehnliche Versammlung, müssen wir ein einiges Deutschland haben und müssen wenigstens das, was wir jetzt in der Einheit haben, erhalten und kräftigen.

Und da die Mittel, welche aus der Wilhelmsstraße angewendet sind, ein einiges Deutschland zusammenzuschweißen, als nicht richtig sich erwiesen haben, müssen wir nach anderen Mitteln suchen, und ich kenne nur eins, — und das ist die geheime Mission, mit der ich hierher gegangen bin: zu versuchen, ob vielleicht eine größere Einigung stattfinden kann. Ich kenne nur ein Mittel: wir stehen treu zusammen als Katholiken. Unsere heilige Religion ist das Band, was uns als Katholiken Deutschlands umschlingt und was über alle politischen Differenzen fortschauen läßt. Der Katholicismus ist es allein, der es vermag, die Eigenthümlichkeiten jedes Landes, jeder Nation gehörig zu schützen, und der Katholicismus endlich ist es auch, der uns nicht mit drohender Faust hinüberweisen läßt nach dem Nachbarlande, in welchem eine andere Sprache gesprochen wird wie bei uns, sondern der uns die Hand herüberreichen läßt, um sie anzufassen als katholische Brüder, die nicht mit nationalem Haß gegen einander stehen müssen. (Lebhafter Beifall.)

Hochansehnliche Versammlung! Wenn ich mit meinen beiden Genossen aus Berlin etwas dazu beitragen könnte, daß dies Band immer fester zwischen uns geschlungen wird, dann habe ich das erfüllt, was ich so gern erfüllen wollte. Mein Streben

wird gehen, nach Kräften das zu thun, was ich dazu für nöthig erachte und ich hoffe, mit Ihrer Unterstützung das mir übertragene Amt zu Ihrer Zufriedenheit verwalten zu können. (Bravo!)

Vicepräsident Baron v. Schaumburg:

Meine Herren! Ich habe nicht die Uebung in der deutschen Sprache, um mit glänzenden Worten der hochansehnlichen Versammlung meinen herzlichen Dank zu erweisen, aber so viel Uebung habe ich doch, um meinen herzlichen Dank auszudrücken und Ihnen zu sagen, daß die mir bewiesene Ehre das ganze Elsaß trifft. (Lebhaftes Bravo.)

Präsident:

Es erübrigt mir jetzt noch eine traurige Pflicht, Derer zu gedenken, die langjährige und fleißige Besucher unserer General-Versammlungen waren und die uns in dem Kampfe entrissen sind und uns nicht mehr unterstützen können. Es sind dies die Herren Graf Stolberg, Dr. Baudry und Dr. Rosenthal. Ich gedenke mit lebhafter Anerkennung des Herrn Jakob Lindau, des tapferen Vertheidigers der katholischen Rechte und Interessen, welcher durch das Erstehen der über ihn im Kampfe für diese verhängte Gefängnißstrafe unserer Versammlung beizuwohnen verhindert ist. Ich bitte Sie, sich zum Zeichen Ihrer Anhänglichkeit von den Sitzen zu erheben. (Geschieht.)

Ich gebe jetzt das Wort Herrn Dr. Haffner.

Herr Dr. Haffner:

Meine hochverehrten Herren!

Es ist mir der Auftrag geworden, ich solle im Namen der Versammlung die vielen hier anwesenden Elsässer begrüßen. Ich folge dieser Aufforderung um so lieber, als mir ja dieser Auftrag so ganz von Herzen kommt. Wir freuen uns Alle von ganzer Seele, daß unsere lieben Brüder und Freunde von jenseits des Rheins sich so zahlreich an dieser Versammlung betheiligen. Sind wir ja doch mit ihnen verbunden durch das Band der Natur, sind wir ja von gleichem Stamme. Und noch mehr, wir sind ja verbunden durch das Band des gleichen Glaubens!

Diesen Banden der Religion gegenüber sind die politischen Bande ganz untergeordnet. Und wenn Sie jetzt durch politische Ereignisse mit uns auch äußerlich verbunden sind, so kann die Liebe und Innigkeit, mit der wir Ihnen zugethan sind, dadurch nur wenig erhöht werden.

Daß diese Vereinigung zugleich eine sehr traurige und schmerzliche sein würde, daran hatten wir freilich früher nicht gedacht. Denn unsere lieben Brüder sind so recht nur herübergekommen, um mit uns zu leiden und zu trauern. (Beifall.)

Ich hoffe aber, m. H., daß gerade dieses Band des Leidens und des Trauerns um so stärker sein wird, Sie mit uns zu verbinden, stärker als alle politischen Reden und alle Hochrufe bei Champagner und Rehbraten. (Bravo!)

So, meine lieben Brüder aus dem Elsaß, wollen wir uns die Hände reichen. Wir, die wir jetzt politisch vereinigt sind, wir wollen in Liebe geeinigt sein und Gott wird uns dann Alle segnen und uns den Frieden bringen, den wir uns jetzt in den Zeiten der Kämpfe verdienen wollen. (Lebhaftes Bravo!)

Herr Hofrath von Buß:

Meine Herren, zur Ergänzung des eben Gehörten kann ich Ihnen die freudige Mittheilung machen, daß der Herr Bischof von Straßburg morgen hierher kommt. (Bravo!)

Das ist ein Bischof, der als ein großer katholischer Gründer von einer Masse von Instituten vor der bewundernden Welt steht. Sie werden es ganz in der Ordnung finden, wenn ich den Antrag stelle, morgen an den Gestaden des Rheines dem Herrn Bischof eine Deputation zum Empfange entgegenzusenden. (Bravo!)

Präsident:

Ich eröffne der Versammlung die Zuschrift Seiner Excellenz des Hochwürdigsten Herrn Apostolischen Nuntius, welche also lautet:

Munich, le 17. Aout 1875.

Reverende Domine!

Libentissime morem gerens desideriis catholicorum Ger-

maniae virorum, qui proximo septembri Friburgi conventum acturi sunt, mihi in epistola tua die 23. proxime elapsi Julii data, patefactis, eorumdem epistolam SSmo Patri Nostro transmisi, et nunc gaudeo pontificias litteras quibus SSmus Pater eisdem catholicis respondere dignatus est, hic adjicere.

Finis quem in convocando generali conventu sibi ipsis proposuisse catholici Germaniae asserunt, summopere laudabilis est, et quoniam ad illum feliciter auspicandum postulatam impetrarunt apostolicam benedictionem, spe certa tenendum est faustum fortunatumque fore illius conventus exitum, ex quo saluberrimi in Germaniam universam promanabunt fructus.

Equidem laetissimae voluptatis causa mihi fuisset conventui supradicto adsistere, et hinc spectatissimos cognoscere viros, quorum virtus et in catholicam religionem zelus tot tantoque habet testes; attamen multiplicia et in dies super venientia officii mei negotia vehementer doleo hanc mihi gratissimam eripere occasionem.

Velis itaque, quaeso, grati animi mei sensus catholicis patefacere, qui me humanissimis sane verbis, te mediatore, ad conventum invitarunt, simulque omnimodae aestimationis significationem recipere qua lubenter permaneo

Dominationis Tuae Reverendae

Addictissimus famulus

† Angelus, Archiep. Myrae,
N. Ap.

Domino Dr. Henrico Maas
Cancellario Epali Friburg.
Equiti S. Greg. Magni — Friburgum Brisgoviae.

Ferner die Zuschrift des Hochwürdigsten Herrn Erzbischofs von Cöln, welche lautet:

Indem ich für die freundliche Einladung vom 19. v. Mts., welche am 7. dieses Mts. mir zugegangen ist, zur bevorstehenden 23. General-Versammlung der Katholiken Deutschlands der verehrlichen Commission verbindlichsten Dank sage, bedauere ich durch amtliche Arbeiten verhindert zu sein, an der Versammlung mich zu betheiligen. Ich werde aber nicht unterlassen, im Geiste

daran Theil zu nehmen und den Allgütigen zu bitten, daß Er mit Seinem Segen die Verhandlungen begleiten wolle, damit daraus für alle Theilnehmer und das ganze katholische Deutschland ein reiches Maß von Erleuchtung, Muth und Zuversicht unter den gegenwärtigen Bedrängnissen und Kämpfen unserer heiligen Kirche erwachsen und so die Versammlung dazu beitragen möge, den Sieg der guten Sache zu beschleunigen.

Cöln, den 13. August 1875.

Unter hochachtungsvollem Gruß verharrt
der verehrlichen Commission
ergebenster
† Paulus,
Erzbischof von Cöln.

An
Die verehrliche Commission
der General-Versammlung
der Katholiken Deutschlands
zu
Freiburg.

Ferner die Zuschriften des Hochwürdigsten Herrn Erzbischofs von München, des Hochwürdigsten Herrn Fürstbischofs von Breslau, Weihbischof Baudry von Cöln, der Bischöfe von: Culm, Ermland, Hildesheim, Münster (Generalvic.), Trier, Fulda (Capitelsvic.), Limburg, Rottenburg, Bamberg (Capitelsvic.), Eichstätt, Würzburg, Luxemburg, Brixen, Linz, des Weihbischofs Amberg von Feldkirch, der Bischöfe von: Basel, St. Gallen und Besançon (Capitelsvic.); endlich der Hochwürdigsten Herren Aebte von Einsiedeln, Mehrerau, Göttwig, Oelenberg und (Quardians) Dornach.

Ferner gebe ich der Versammlung Kenntniß von den Zuschriften, Sympathie-Adressen und Telegrammen, welche das vorbereitende Comité erhielt vom Comité der schlesischen Katholiken-Versammlung in Neisse, vom Pius- und St. Vincentius-Verein in Ellwangen und Ravensburg, vom katholischen Männerverein in Pfullendorf, Hohenstangen &c., vom katholischen Verein in Breslau, dem katholischen Leseverein in Emmerich, dem katholischen Bürgerverein in Bonn, dem katholischen Meister- und

Lehrlingsverein in Elberfeld, vom St. Josephsverein in Memmelsdorf, der katholischen Männergesellschaft in Fulda, der katholischen Studentenverbindung in Deutschland, den katholischen Männervereinen für das Ries (Bayern), vom katholisch-politischen Casino in Wien, dem katholischen Stammverein Tirols in Hall, dem Ausschusse der katholischen Vereine Kärnthens in Klagenfurt, vom katholischen Volksverein in Frohnleiter, Gonobitz, Schwanberg und Wies (Steiermark), in St. Pölten 2c., von der réunion des députés du Jura catholique in Delmont (Advocat Feune), den katholischen Vereinen in Lyon, den katholischen Vereinen in Italien: Ancona, Arsoli, Brescia:

(Uebersetzung.)

Verein des heiligen Franz von Sales in Brescia (Lombardei.)

Hochgeehrteste Herren!

Mit größtem Vergnügen haben wir gehört, daß im nächsten Monat (September) Ihr deutsche Katholiken Euch zu einer General-Versammlung in der Stadt Freiburg vereinigen werdet, um über Euere religiösen Interessen zu berathen. Wir wünschen Euch Glück dazu von ganzem Herzen. In der Einigkeit liegt die Kraft und die Verfolgung wird es nicht vermögen, die Bande zu brechen und zu zerreißen, welche in Jesus Christus geknüpft sind.

Brüder! Möge mit Euch sein jene Weisheit, von der geschrieben steht: „Sie reicht vom Einen Ende zum Anderen mit Macht und ordnet Alles lieblich!“ — Jene Festigkeit, die sich ferne hält von den Pfaden des Irrthums —. Festigkeit in Aufrechthaltung der großen Principien der katholischen Kirche — Festigkeit in unerschütterlicher und allseitiger Anhänglichkeit an den Stellvertreter Jesu Christi — möge mit Euch sein die Milde, wo es gilt, die für solch' erhabenen, edeln Zweck geeigneten Mittel zu suchen — Milde in ihrer Anwendung! Unsere Feinde machen Gebrauch von der rohen Macht und Gewalt. Sie nehmen Zuflucht zu Betrug und Lüge, verabscheuungswürdige Mittel, aber sehr genehm für Jeden, der nicht mit der Wahrheit steht — Künste, welche mit ihrem Untergang endigen. — Ihr aber in Euerer Festigkeit und Milde gebet der Welt ein Schauspiel

würdig Eueres unbesiegbaren Glaubens und werdet schließlich siegen. — Oh, wie schön ist es doch zu kämpfen mit der Kirche und für die Kirche! Wir versichern Euch, daß wir im Geiste bei Euch sein werden, da es uns persönlich nicht möglich ist und, daß wir uns bemühen, Euch wenigstens mit unseren innigen Gebeten zu helfen, die wir zu Gott emporsenden. Indem wir unsere aufrichtige Gratulation erneuern, entbieten wir Euch unsere Wünsche und die Versicherung unserer Zuneigung.

Brescia, 20. September 1875.

Euere ergebenste Diener:

Angelo Rotta, geistl. Director.
Giuseppe Chiavini.
Philippo Merli.
Luigi Carrara.
Paolo Pinello.
Luigi Tinadri.
Antonio Cotinelli, Secretär.

Die Zuschrift aus Chioggia lautet:

Chioggia il 29. Agosto 1875.

Ill$^{ma.}$ Sig$^{ra.}$ Presidenza del Congresso Cattolico Tedesco!

Se d'una parte uomini di setta, e quanti! non lasciano intentata ogni via per trascinare l'umana società al sozzo paganesimo, oh! quanto è bello e consolante al cuore scorgere d'altra parte nei Cattolici un risveglio ognor più crescente di operosità cristiana. In questi giorni voi pure, o Germani, vittime invincibili di una fiera persecuzione, tra gli applausi di tutto l'Orbe Cattolico vi radunate per rivendicare quella libertà religiosa, che fiduciosi invidiate alla cattolica Irlanda ottenuta per mezzo del maraviglioso eroe che fu Daniele O'Connell. Lasciate s'arrovellino coloro che bramerebbero, se fosse possibile, il vostro annientamento, e proseguite a resistere compatti ad esempio del magnanimo Episcopato, e del fedelissimo vostro Clero. Siate sicuri che somma consolazione n'avrà quell' immortale Vegliardo, che prigioniero in Vaticano, beve fino al fondo il calice dell' amarezza pôrto ahi! dagli stessi suoi figli.

E noi frattanto, mandatavi una parola d'encomio e di plauso, alzeremo voti al Cielo, affinchè degnisi benedire à vostri nobilissimi sforzi.

Presidente: Vincenz Padoan di Gisi.

Terzo ordine di S. Francesco: Giuseppe Ma. Pay, Ministro.

Consiglio particolare della Società di S. Vinzo. de Paoli: Eugenio Venturino, Presidente.

Pia Opera per la santificazione delle Feste: Andrea Tosce Voltolina, d. Or. Tres.

Gabinetto Cattolico: Ab. Dom. Razza.

Die Zuschrift aus Giorgiodono lautet:

Dilectis in Christo Fratribus

qui sunt Friburgi pro rebus catholicis congregati.

Societas Italica Sicentinorum et Umbrorum salutem.

Ineffabili repleti sumus gaudio, quod in teterrima persecutione, qua perditissimi homines in Germaniae regionibus rem catholicam perturbare conantur, generalem catholicorum conventum Friburgi advocandum vobis esse, Fratres dilectissimi, constituistis.

Itaque non possumus quin gratias quam plurimas Domino Nostro Jesu Christo agamus, qui bello a scelestis contra Crucem indicto magnanimitatem obiicit atque robur eorum, qui in Cruce confidunt.

Benedicimus praeterea Domino videntes qua virtute quantaque fide Praesules vestri venerabiles una cum Sacerdotibus, Sanctum Bonifacium Moguntinum Archiepiscopum imitantes, hoc bellum substinent. Si Pastores (eheu nimium immerito!) percutiuntur, Deum oremus, atque obtestemur, ut ovium dispersionem averruncet.

Nos, qui licet corpore absentes, praesentes tamen sumus spiritu, optima consilia vestra, fratres, laudamus, eisque toto corde adhaeremus, vehementer Dominum deprecantes, ut eadem ad felicem exitum perducere tandem aliquando dignetur. Macti igitur virtute fideque estote, fratres in Christo dilectissimi, et, ut Apostoli Pauli verbis utamur, certate bonum certamen, quia

reposita est vobis corona, quam reddet justus Judex iis, qui diligunt adventum Ejus.

Charitas nostra, Fratres, sit cum omnibus vobis in Christo Jesu, quem Ecclesiae Catholicae supra teterrimos hostes victoriam daturum esse confidimus. Amen.

Valete.

Giorgioduni (Firmanae Dioecesis) VI. kal. Septembris MDCCCLXXV.

Joannes Archipr. Zamputi,
Praesidis locum tenens.
Antonius Scalabroni a Secretis.

Die Zuschrift des Vereins der katholischen Damen in Rom lautet:

Reverendissimo Signore!

Unite già, nella Fede, coi cattolici dell' intero Universo, oggi un doppio vincolo ci stringe ai nostri fratelli Tedeschi, ed è l'ammirazione, ed il rispetto, che c'ispirano, le prove di eroica fermezza, e di coraggiosa abnegazione, di cui offrono al mondo attonito, il sublime spettacolo.

In questa trista e corrotta epoca nostra, in cui le più eminenti virtù, sono poste in derisione e disprezzate, ed i più atroci delitti hanno la loro Apoteosi, è pur grato all' animo nostro addolorato, di vedere, l'Episcopato, il Clero, non che tutti i cattolici della Germania, attirarsi a loro, gli sguardi ed i cuori della gran famiglia cattolica, quasi Faro splendente di viva e Santa luce, in mezzo a buja notte.

E poichè fra poco essi si riuniranno in Congresso nella cittò di Friburgo, imploriamo dalla S. V. R^{mo}. l'insigne favore, di esprimergli i sentimenti che per loro nutriamo.

Che sappiano, come i loro dolori e le loro sofferenze, un eco avranno sempre nei nostri cuori, e come poniamo la nostra gloria, nel nodo indissolubile di fraterna affezione, che ad essi ci unisce in Gesù Cristo.

I voti e le preghiere delle Donne Cattoliche Romane, gli accompagneranno, incessantemente, nella via spiriosa che stanno

percorrendo, e che ogni giorno, rende più splendida la loro morale vittoria.

Voglia, Iddio Clemente, farci degne d'imitare sì eccelse virtù, ed infine riunirci nel Celeste soggiorno, e colà accordarci il premio promesso a coloro, che ad esempio della più sublime autorità della terra, sopportano con cristiana rassegnazione, persecuzioni e prigionie, per amore di Colui che ci amo fino alla morte.

È felice, la sottoscritta, che questa circostanza, le offra l'onore di segnarsi, con sensi di stimo e di rispetto

Della S. V. Rmo.

Devotissima Serva:

Francesca Rey, Segretaria Generale.

Marckes-Chiara Antici Mattei, Direttrice Generale.

Al. Revmo. Signore
Dott. Maas
Cancelliere Arcivescovile
della Diocesi di Friburgo.

Ferner der christlichen Mütter in Venedig.

Ebenso bringe ich die Zuschriften und Telegramme der deutschen Reichstagsabgeordneten und notabeln Katholiken zur Kenntniß der Versammlung, der Herren: Borowsky, Edler, Graf Hompesch, Horn, Freiherrn v. Loe, Dr. Lieber, Freiherrn v. Kesseler, v. Schorlemer-Alst, Reichensperger, Windthorst rc., der Grafen: v. Saurapa-Jeltsch, v. Preysing, v. Rechberg, Freiherrn v. Rochow, v. Enzberg rc,. Professor Dr. Gitzler, der österreichischen Notabeln: Durchlaucht Prinzen Alfred und Louis zu Lichtenstein, des Landgrafen v. Fürstenberg, der Grafen: Brandis, Pergen, Zeil, der Freiherren v. Brenner. Die Zuschrift des Freiherrn v. Meysenbug lautet:

Sievering bei Wien, 14. August 1875.

Hochgeehrtester Herr Professor!

Ich beehre mich, Ew. Hochwohlgeboren den Empfang Ihres gefälligen Schreibens vom 9. l. M. zu bestätigen. Gesundheits-

und Familienrücksichten erlauben mir leider nicht, der ebenso freundlichen als ehrenvollen Einladung Folge zu leisten, welche Sie im Namen des Festcomités der XXIII. General-Versammlung der Katholiken Deutschlands an mich zu richten die Güte hatten. Indem ich Ew. Hochwohlgeboren ersuche, Ihren verehrten Herren Collegen nebst meinem aufrichtigsten Dank den Ausdruck meines innigsten Bedauerns zu überbringen, bitte ich zugleich die Versicherung entgegen zu nehmen, daß ich, wenngleich nicht persönlich anwesend, Ihren Berathungen mit der theilnehmendsten Aufmerksamkeit folgen werde und schon jetzt die herzlichsten Wünsche für den segensreichen Ausgang derselben hege. Das Petitions- und Versammlungsrecht ist ja fast die einzige Waffe, die der „Culturkampf" noch in den Händen der Katholiken gelassen hat. Indessen, wenn Sie fortfahren, diese Rechte in der bisher so ruhmwürdig bewährten Weise zu gebrauchen, ihren Glauben offen und muthig zu bekennen, vor Allem aber — und dies ist das Wichtigste — nach diesem Glauben zu leben, so werden Sie schließlich auch ebenso entscheidende Erfolge erringen, wie sie der große Befreier, dessen Andenken das dankbare Irland eben so glanzvoll gefeiert hat, in jahrelangem Ringen zu seinem unsterblichen Ruhme und zu seines Volkes Heile erkämpfte.

Wenn Diejenigen, Verehrtester, die wie wir der älteren Generation angehören und sich bereit halten müssen, bald vom Schauplatz abzutreten, auf ihre öffentliche Laufbahn zurückblicken, so wird ihr Auge allerdings einer langen Reihe getäuschter Hoffnungen, empörender Rechtsverletzungen, Triumphe der rohen Gewalt begegnen; allein diesen entmuthigenden Eindrücken gegenüber dürfen wir andererseits nicht vergessen, daß wir das unschätzbare Glück haben, Zeitgenossen Pius IX. und eines Episkopates zu sein, wie ihn in solcher Eintracht, Glaubenskraft und heroischer Geduld wohl kaum eine andere Epoche der Kirchengeschichte aufzuweisen hat. Pius IX., welcher von der göttlichen Vorsehung unter so vielen glorreichen Päpsten auserwählt worden ist, um den guten Kampf für Wahrheit und Recht länger als alle Uebrigen zu bestehen, scheint dazu bestimmt zu sein, die den letzten

Zeiten der Menschengeschichte vorbehaltenen Riesenschlachten zwischen Christus und Belial siegreich einzuleiten. Denn — wir wissen es ja — die Siege der Kirche werden nicht bezeichnet durch glänzende Triumphzüge, wobei überwundene Könige dem Wagen des lorbeerumkränzten Feldherrn folgen müssen, nein! sie bestehen vielmehr in der Ausbreitung des Reiches Gottes auf Erden, in der Vermehrung der Zahl der Auserwählten. Und hierfür hat Pius IX., der allein an 160 neue Diöcesen errichtet hat, gewiß so Großes gewirkt, als irgend einer seiner Vorgänger. Und unser glorreicher Papst — dies ist meine feste Ueberzeugung — wird nicht eingehen in das himmlische Reich, bevor nicht eine große Menge verlorener Söhne in seine Vaterarme reuig zurückgekehrt und gar mancher seiner Feinde vor den Richterstuhl Gottes gestellt sein wird. Die Weltgeschichte ist nicht das Weltgericht; wohl aber ist das Weltgericht der letzte Akt der Weltgeschichte, wo dann der Alles überstrahlende Glanz der göttlichen Gerechtigkeit alle Dunkelheiten der Geschichte erhellen und alle Räthsel lösen wird. Einstweilen hat uns die Barmherzigkeit Gottes den großen Papst, der den vom Glauben an den Gottmenschen abgefallenen Völkern die einzig wahren Wege des Heiles und des Friedens zeigt, schon beschieden; nach dem neuen Carolus Magnus, der die verkannten Grundsätze des Christenthums in das sociale und politische Leben der erlösten Menschheit wieder einführen soll, seufzen wir vergebens! Allein beten und hoffen wir!

Ich schließe, verehrtester Herr Hofrath, mit dem wiederholten Ausdruck meines Dankes für Ihr freundliches Andenken, das ich mit den unwandelbaren Gefühlen aufrichtigster Hochachtung und Freundschaft erwiedere, die Ihnen für immer gewidmet hat Ihr

treu ergebener Diener
Meysenbug.

Ferner erhielten wir Zuschriften von den Freiherren v. Reyer und Stillfried; des Lord Bodenham in Herford (England), des Grafen Nicolas in Paris und Pr. Dugas in

Lyon, sowie des Baron de la Court und Commandeur Cramer in Holland. (Anhaltende Bravos.)

Für die verschiedenen Ausschüsse sind die Präsidenten zu ernennen.

Wir schlagen Ihnen vor:

Für den I. Ausschuß (Aeußeres und Formalien): Freiherrn v. Bodmann.

Für den II. Ausschuß (Missionen und Charitas): Herrn Domcapitular Weickum.

Für den III. Ausschuß (sociale Frage): Freiherrn v. Frankenstein.

Für den IV. Außschuß (christliche Kunst und Wissenschaft): Herr Hofrath, Ritter v. Buß.

Für den V. Ausschuß (Presse und Vereine): Herrn Domcapitular Dr. Haffner.

Für den VI. Ausschuß (Schule): Herrn Pfarrer Dr. Rollfus. (Bravo.)

Die Anträge, welche für die Ausschüsse vorliegen, lasse ich nunmehr vorlesen (geschieht) und übergebe solche den Herren Präsidenten der Ausschüsse.

Heinrich Freiherr von Rinck:

Von dem Commissär der Generalversammlung, Seiner Durchlaucht dem Herrn Fürsten zu Löwenstein, welcher seiner Gesundheitsverhältnisse wegen verhindert ist, der Versammlung beizuwohnen, bin ich zu seinem Stellvertreter ernannt. Ich beehre mich, Ihnen vorzulesen den

Bericht

des Fürsten Karl zu Löwenstein als Commissär der XXII. Generalversammlung der Katholiken Deutschlands.

Durch Beschluß der im Jahre 1872 zu Breslau tagenden XXII. Generalversammlung ist mir das Amt eines Commissärs übertragen worden und habe ich der XXIII. Generalversammlung über meine Geschäftsführung Rechenschaft und Bericht zu erstatten.

Die Befugnisse und Obliegenheiten des Commissärs sind vorgezeichnet durch die in der vierten geschlossenen Versammlung zu Breslau beschlossene Geschäftsordnung.

In derselben Versammlung wurde Regensburg als Ort für die nächste Generalversammlung gewählt, zugleich aber dem Commissär überlassen „sich bei eventuellen Schwierigkeiten einen andern Ort zu wählen." — (S. 231. des stenographischen Berichts.) Es stimmt diese Bevollmächtigung des Commissärs auch mit dem Schlußsatz des §. 24. der Geschäftsordnung. Der daselbst vorgesehene Fall traf auch leider nur zu sehr ein.

In Regensburg war die Abhaltung der Generalversammlung nach der übereinstimmenden Ansicht der dortigen maßgebenden Katholiken unthunlich, insbesondere wegen Mangel eines geeigneten Locals.

Ich wandte mich darauf nach München an den Vorstand des dortigen katholischen Casinos und erhielt die freundlichst, bereitwilligst zusagende Antwort. Alle Vorbereitungen waren getroffen, die Einladungen erlassen, als durch das heftige epidemische Auftreten der Cholera die Abhaltung der Generalversammlung unmöglich gemacht wurde.

Um so zuversichtlicher hofften sowohl die Herren welche das Localcomité gebildet hatten, als auch ich, daß im folgenden 1874er Jahr die Generalversammlung in München werde tagen können. Auf meine Anfragen über den Stand der Vorbereitungen erhielt ich aber am 1. Juli v. J., die ebenso überraschende als betrübende telegraphische Antwort: „Die gestern versammelten Herren haben constatirt, daß sie nicht in der Lage sind, ein Localcomité zu bilden."

Ohne Verzug wandte ich mich nun nach Würzburg, Bamberg, Augsburg, Speier, Eichstädt, Ingolstadt, Freiburg, Ellwangen und Berlin — erhielt aber abschlägige Antworten, aus den verschiedensten Gründen, größtentheils aber „wegen zu sehr vorgerückter Zeit."

Im heurigen Jahr richtete ich meine erste Anfrage wiederum nach München; die Vorbereitungen für die Landtagswahlen nahmen aber zu sehr die Zeit und Kräfte derjenigen Herren in

Anspruch, aus welchen auch das Localcomité zu bilden gewesen wäre, und so nahm ich denn dankbarst das freundliche Entgegenkommen der Freiburger katholischen Herren an, die trotz vieler entgegenstehenden Schwierigkeiten mit großer Beharrlichkeit und Opferwilligkeit das Zustandekommen der XXIII. Generalversammlung der deutschen Katholiken in ihrer schönen Stadt ermöglichten.

Da die große Sängerhalle, in welcher die Versammlung tagen wird, vom 8. September an, dem rheinischen Kunstvereine, zur Gemäldeausstellung zugesagt worden war, mußte von der bisher geltenden Regel abgewichen und statt der vier ersten, die vier letzten Tage der Woche zur Abhaltung der Versammlung gewählt werden.

Zu meinem großen Bedauern, bin ich durch Gesundheitsverhältnisse und die Verordnungen der Aerzte der Freude beraubt, den Verhandlungen der Versammlung beiwohnen zu können. Ich mußte daher von der mir durch §. 23. der Geschäftsordnung gegebenen Befugniß einen Stellvertreter zu ernennen, Gebrauch machen und wird Herr Baron Heinrich v. Rinck in Freiburg die Güte haben, mich zu vertreten.

Der §. 24. der Geschäftsordnung bezeichnet als eine der Obliegenheiten des Commissärs: „für die Ausführung der Beschlüsse der Generalversammlung nach Kräften zu sorgen.“ — Unter den vielen Beschlüssen der Breslauer Generalversammlung, (vid S. 275 bis 280 des stenographischen Berichtes) sind weitaus die meisten nur allgemeine Empfehlungen und ausgesprochene Wünsche und Hoffnungen und finden sich nur vier Beschlüsse, welche eine Ausführung zuließen.

Es war beschlossen (vid. S. 275. A. 3.) eine Adresse an die in der Woche nach dem 15. September 1872 in Fulda versammelten Bischöfe zu richten, und wurde dieselbe sofort auch von dem Breslauer Localcomité verfaßt und abgesendet.

Die beschlossene Beileids- und Dankadresse an den General der Jesuiten (vid S. 275. A. 4.) liegt in Abschrift hier bei, sowie das Orginal des Antwortschreibens des Hochwürdigsten Pater Petrus Beckx, welcher mich ersuchte, dasselbe der Generalversammlung zu übermitteln.

Ein Beschluß ist unerledigt geblieben, nämlich der auf Seite 278 C. 8. aufgeführte: Eine Petition an den deutschen Reichstag um strengere Durchführung der Staatsgesetze, welche gegen die Sonntagsschändung gegeben sind, zu richten. — Ich hatte der Breslauer Generalversammlung nicht beigewohnt. Auf meine Anfragen, an das Breslauer Localcomité, welche Beschlüsse gefaßt worden seien, und welche Aufgabe mir jetzt obliege, schrieb mir der sel. Doctor Rosenthal unter dem 25. November 1872: Es sei auf der Versammlung eine Adresse an den Jesuitengeneral Pater Beckx beschlossen worden, allein man habe keine Bestimmung getroffen, wer dieselbe machen oder besorgen solle und bat' mich, diesen Beschluß nunmehr zur Ausführung zu bringen, was dann auch geschehen ist. Da von dem andern Beschluß gar keine Rede war, die gedruckten stenographischen Berichte aber ziemlich lange auf sich warten ließen, so erfuhr ich erst, daß diese Petition an den Reichstag beschlossen worden sei, als Letzerer längst geschlossen war. Einem späteren Reichstag eine solche Petition zu überreichen, fand ich mich um so weniger veranlaßt, als ich von der Erfolglosigkeit eines solchen Schrittes ganz überzeugt war.

Der vierte der erwähnten Beschlüsse findet sich auf S. 279. D. 6.: „Es soll wenn thunlich, alljährlich in denjenigen Städten, wo die Generalversammlung tagt eine Ausstellung von Werken christlicher Künstler stattfinden." — Da die Abhaltung der Generalversammlung hier in Freiburg aber erst sehr spät vollkommen gesichert erschien, so fehlte es an der Zeit, und nach dem einstimmigen Urtheil des Local-Comités auch an genügendem geeigneten Raum, um obigem Beschlusse vollkommen entsprechen zu können. — Einigermaßen suchte man jedoch demselben nachzukommen durch eine Paramenten-Ausstellung in dem erzbischöflichen Seminargebäude.

Der Ueberschuß der Einnahmen der Breslauer Generalversammlung, 1101 Thlr. 26 Sgr. 1 Pf. wurde von dem dortigen Local-Comité an den Generalvorstand des Bonifacius-Vereins überschickt und im Bonifaciusblatt von 1873 Nr. 3. quittirt.

Seebad Heyst, den 25. August 1875.

Karl Fürst zu Löwenstein.
Commissär der XXII. Generalversammlung.

Hochwürdigster Pater General!

Als im September vorigen Jahres die Generalversammlung der Katholiken Deutschlands zu Breslau tagte, da entrollte sich ihnen, wenn sie die Uebel übersahen, von denen nach Gottes unerforschlichen Rathschlüssen zur Stunde die Kirche Gottes bedrängt ist, ein noch trüberes Bild, als im vorausgegangenen Jahre. Wohl hatten sie damals tief über das schreiende Unrecht geseufzt, das dem Stellvertreter Christi den letzten Rest seiner weltlichen Herrschaft geraubt und die Empörung so nahe an dessen geheiligte Person gerückt hatte, daß er in der ewigen Stadt einem Gefangenen und Martyrer so ähnlich als möglich ist. Nun aber sahen die versammelten Katholiken Deutschlands viele unvermuthet, die Verfolgung der Kirche in ihr eigenes Vaterland getragen. Kaum hatte es den blutigen Krieg beendigt, und sah nicht blos einem dauernden Frieden von außen, sondern noch mehr innerer Eintracht und Festigung entgegen, da brach der Sturm herein.

Man griff unsere heilige Kirche an einem so zarten Theile an, daß nothwendig der Gesammtkörper die schmerzvolle Empfindung sogleich theilen mußte. Man entriß derselben die schönste Perle und suchte heuchlerisch zu verbreiten, daß diese nicht zu ihrer Krone gehöre. Einer Stütze wollte man die Braut Christi entziehen und behauptete, daß sie derselben keineswegs bedürfe. Man will ihr einen unveräußerlichen Schatz nehmen und glauben machen, daß sie darum um nichts ärmer würde. Die religiösen Orden sollten, so hatten es die Feinde der Kirche beschlossen, in ihrer freien Thätigkeit gehindert werden und ein Theil derselben ganz vom deutschen Boden verschwinden. Denn man begriff gar wohl, daß in diesem von Christus ausgezeichneten und selig gepriesenen Berufe auch sein Geist am frischesten weht und daß aus den stillen Zellen die rüstigsten Kämpfer gegen den Unglauben und entchristlichte Sitte hervorgehen.

So wohl war es uns erklärlich, daß, als es sich um eine Verfolgung des Namens Christi willen handelt, die Gesellschaft Jesu oben an im Verzeichnisse der Proscripirten stand. Als die

Rufe von allen Seiten ertönten, den Söhnen des hl. Ignatius den deutschen Boden zu verwehren, da war es dem Einsichtigen nicht mehr verborgen, welches Ziel sich die Feinde gesetzt. Man scheute sich nun nicht mehr, die heiligsten Rechte zu verletzen, zuerst das der Wahrheit, man beschuldigte des Verrathes dem Staate diejenigen, denn wir Katholiken die höchste Hochachtung zollten, und ließ ihnen keine Mittel zur Vertheidigung. Man knechtete die Freiheit, indem man gegen tadellose Männer Ausnahmsgesetze erließ, welche ihnen die gemeinsten bürgerlichen Rechte verkümmerte. Man trat die Dankbarkeit mit Füßen, indem man mit Exil auf unzählbare Wohlthaten antwortete.

Der allgemeinen Stimmung aller gläubigen Katholiken Deutschlands Ausdruck gebend, hat die XXII. Generalversammlung zu Breslau, im tiefen Schmerzgefühle, Protest erhoben gegen die sacrilegischen Eingriffe in das innerste Leben und die unveräußerlichen Rechte unserer hl. Kirche. Sie protestirten feierlich im Hinblicke auf die göttliche Stiftung derselben, mit festem Vertrauen auf ihren unsichtbaren Lenker und Leiter, im Angesichte Europas, im Angesichte der Weltgeschichte, die immer deutlicher als das Vorspiel des Weltgerichtes sich stempelt.

Aber nicht diese Kundgebung allein war es, was den katholischen Vereinen am Herzen lag. Sie hatten noch eine Schuld abzutragen. Wohl hatten unsere katholischen Brüder den scheidenden Mitgliedern der deutschen Ordensprovinz ein Lebewohl der herzlichsten Art gesagt, in dessen Farben man kaum unterscheiden konnte, ob die hohe Verehrung für das Verdienst oder die Liebe zu diesen apostolischen Arbeitern größer war. Zwar sind ihre Namen alle gesegnet, und ihr Andenken lebt in tausend Herzen in unsterblicher Dankbarkeit fort.

Allein der Orden ist eine Familie und inniger als in der Gesellschaft Jesu ist wohl nirgends das Band, welches die einzelnen Kräfte und die einzelnen Persönlichkeiten zu einem harmonischen Ganzen und Leben verbindet. In Ihnen, Hochwürdigster Pater General, verehrt seit Jahren die Ordensfamilie des hl. Ignatius ihren väterlichen Leiter als den »fidelis servus et prudens, quem constituit Dominus super familiam suam.« Wie

schmerzlich, trotz des unverrückten Blickes auf den, um dessen Willen Sie Verfolgung leiden, muß es Ihrem Herzen gewesen sein, den fruchtbaren Weinberg der deutschen Ordensprovinz mit einem Male geschlossen und Ihre Söhne mit Ungestüm aus demselben vertrieben zu sehen!

Gestatten Ew. Hochwürden den kath. Vereinen unseres Vaterlandes, diesen Schmerz, so weit es möglich ist, mit Ihnen zu theilen, und die Versicherung hinzunehmen, daß die Augen vieler sich feuchteten, als uns die trefflichsten Männer, die Ihre geistlichen Söhne und unsere Väter sind, uns entrissen wurden. An zweiter Stelle können wir nicht umhin, hier der größten Hochachtung Ausdruck zu geben, welche uns für die Einrichtung der Gesellschaft Jesu, für die hohe Mission erfüllt, welche ihr Christus in seiner Kirche anvertraut hat, sowie für die tadellose Treue, mit welcher sie, von ihrer Gründung bis jetzt, ihrer Aufgabe nachgekommen ist. Wir erklären, daß wir mit voller Ueberzeugung das Lob wiederholen, welches seit drei Jahrhunderten dem Orden gespendet wird von allen, welche nicht Unglaube oder Parteigeist verblendet. Das Zeugniß, welches beim Ausbruche des Sturmes unsere Oberhirten den Priestern der deutschen Ordensprovinz gaben, war der Ausdruck der gesammten Bevölkerung und uns Allen aus dem Herzen gesprochen. Gleichermaßen drängt es uns, Hochw. Pater General, Ihnen als dem Vorstande der uns so theueren geistlichen Genossenschaft, die Gefühle der größten Dankbarkeit auszudrücken. Nahezu ein viertel Jahrhundert hat unser Vaterland ohne Unterbrechung den Segen genossen, welchen mit dem Geiste und der Liebe Christi erfüllte Priester über ein Volk bringen. Wenn wir auch Gott die Ehre gaben für die zahllosen Gnaden, die er durch die Hand Ihrer geistigen Söhne gespendet hat, und den gerechten Belohner bitten, ihnen die ewige Krone zu verleihen, so würde es dennoch uns unmöglich sein, in Ihnen nicht den ganzen Orden für eine Aufopferung, Selbstentäußerung, Sorge und dem Heile unserer Seelen rastlos gewidmete Thätigkeit, deren Früchte lange fortleben mögen, den tiefgefühltesten Dank auszusprechen. Unabläßig wird indeß von unseren Lippen und aus unserem Herzen nach Oben das Gebet

sich erheben, daß die Fluthen der Verfolgung und Schmähung der Orden der katholischen Kirche sinken und daß Ihre Mitbrüder Hochwürdigster Pater General in nicht zu ferner Zeit zu uns zurückkehren. Die katholischen Vereine blicken bei diesem ihrem Wunsche auf einen mächtigen Vermittler. Möge der große selige Canisius, den wir den Patriarchen der deutschen Ordensprovinz nennen möchten, und dem das Wohl Deutschlands gewiß jenseits nicht weniger am Herzen liegt, als zur Zeit seines glorreichen Lebens, unsere Wünsche unabläßig zu Gottes Throne tragen, daß seine jüngeren Brüder bald wieder auf deutscher Erde erscheinen, seine Tugenden fortsetzen und seinen Eifer erneuern.

Haid, den 10. Mai 1873.

Im Namen und Auftrag der XXII. Generalversammlung der deutschen Katholiken:

Karl Fürst zu Löwenstein.

Darauf kam nachfolgendes Antwortschreiben:

Hochverehrte Versammlung!

Das Vorgehen gegen die Gesellschaft Jesu von Seite der Machthaber in Deutschland hat Ihrem treureligiösen Sinne eine Veranlassung geboten, ein huldvolles Schreiben an mich zu richten, in welchem Sie Ihre Theilnahme an unserem Schicksale und Ihre wohlwollende Gesinnung auf eine so zarte, hochherzige Weise aussprechen.

Wenn auch Ihre Dankbezeugung unsere Verdienste weit übersteigt, und wir nur die von unserem Berufe uns auferlegte Pflicht nach unserem schwachen Vermögen zu erfüllen strebten, so gereichen mir doch Ihre edlen Worte zu nicht geringem Troste, nicht nur wegen Ihres Wohlwollens gegen die Gesellschaft, sondern auch wegen der recht christlichen Auffassung der traurigen Ereignisse unseres Zeitalters, die sich in dieser Schrift kund gibt.

Das Geheimniß der Kraft liegt in der Einheit, und im geistlichen Kampfe geht die Einheit aus gleicher Anschauung und gleichem Streben hervor. Ihre Worte und Ihre Wünsche sind ein Beweis, daß diese Einheit im katholischen Lager besteht und

in ihrem Bewußtsein fühlen wir uns mit Gottes Gnade stark genug, um die höchsten Güter der Menschheit zu vertheidigen. Denn eben diese Güter sind es, welche von einer religionsfeindlichen Partei vielfach gefährdet werden. Schon ist es großentheils gelungen, das christliche Element aus dem öffentlichen Leben zu verdrängen und in dieser Hinsicht die Gemüther dem wohlthuenden Einflusse der Religion zu entziehen; jetzt wird die Spitze der antichristlichen Bewegung vorzüglich gegen die rein kirchlichen Anstalten gekehrt, und die religiösen Ueberzeugungen der Einzelnen werden durch eine falsche Wissenschaft theils erschüttert, theils in ihrem Aufschwunge und ihren Aeußerungen gehindert.

Der Auflösung der Gesellschaft Jesu in Deutschland folgte eine ganze Reihe oppressiver Maßregeln, welche fast alle Gebiete des katholischen Lebens berührten und eine Periode harter Prüfung herbeiführten. Dem allmächtigen Gott sei Dank dafür, daß die Welt dabei sehen konnte, wie der Geist des hl. Bonifacius in seinen rechtmäßigen Nachfolgern fortlebt und wie die gesammten deutschen Katholiken, den Bischöfen und dem Clerus sich anschließend, vom selben Geiste durchdrungen sind. Wie ich den apostolischen Muth der Ersteren und die Opferwilligkeit der Anderen bewundere, so kann ich auch vor Gott und vor den Menschen betheuern, daß meine Mitbrüder, so lange sie in Deutschland weilen durften, ihrem Berufe gemäß, einzig und allein mit den Interessen der Religion sich beschäftigten. Dieses Bekenntniß bin ich der Wahrheit schuldig, angesichts der vielfachen im Lande verbreiteten Entstellungen und Verläumdungen: was die Urheber derselben anbelangt, so wünsche ich nur, daß der Herr sich ihrer erbarme.

Dieser Wunsch drängt sich um so mehr auf, weil für die Gläubigen das Uebermaß der Trübsale mit der Hoffnung bevorstehender Gnadenzeit zusammenfällt. Gerade wenn die Feinde der Kirche den Höhepunkt ihrer Erfolge erreicht zu haben glauben, gehen die Verheißungen des Erlösers in Erfüllung und das Andenken an den vorübergebrausten Sturm bleibt zum Beweise, daß die göttliche Allmacht den unvergänglichen Felsen Petri be-

schützt, und die sich an ihn halten, nicht zu Schanden werden läßt.

Mit diesem festen Vertrauen im Herzen erhebe ich den Blick zum seligen Canisius und erwarte von seinem Schutze den reichsten Segen für Deutschland; von seiner Fürbitte die nöthigen Gnaden für die treuen, muthigen deutschen Katholiken.

Rom, den 6. Juli 1873.

Hochverehrte Versammlung,

Ihr unterthänigst ergebenster in Christo

Petrus Beckx,
General-Vorsteher der Gesellschaft Jesu.

Präsident: Ich benenne von den eingeschriebenen Rednern diejenigen, welche in der heutigen, öffentlichen Versammlung sprechen werden, bestimme die nächste, geschlossene Generalversammlung auf Donnerstag 2. September Vormittags 9½ Uhr in der Kunsthalle und schließe diese Versammlung (Vormittags 11¼ Uhr) mit dem Gruße: Gelobt sei Jesus Christus!

(Versammlung: In Ewigkeit Amen.)

V.

Erste öffentliche Generalversammlung
(in der Festhalle)
am 21. September 1875, Abends 5 Uhr.

Präsident, Baron v. Wambolt:

Ich eröffne die Versammlung mit dem katholischen Gruße: Gelobt sei Jesus Christus!

(Vers.: In Ewigkeit. Amen.)

Ich bitte nun den Hochwürdigsten Herrn Erzbisthumsverweser v. Kübel, zur Versammlung einige Worte zu sprechen und ihr den bischöflichen Segen zu geben.

Erzbisthumsverweser Kübel (mit begeistertem Zuruf begrüßt): Gelobt sei Jesus Christus!

(Vers.: In Ewigkeit. Amen.)

In diesem heiligsten Namen, vor dem sich alle Kniee beugen derer, die im Himmel, auf der Erde und unter der Erde sind, außer welchem kein Heil ist, heiße auch ich als Verweser der schon so lange verwaisten Erzdiöcese, die zu meiner großen Freude in der schönen Metropole Freiburg tagende XXIII. General-Versammlung der Katholiken Deutschlands herzlichst willkommen.

Dem lieben Gott sei es gedankt, daß diese Versammlung nach einer zweijährigen Pause wieder möglich geworden ist, um das große Gute, das diese Versammlungen im Verlaufe eines Vierteljahrhunderts begonnen, gepflegt und gewirkt, fortzusetzen und weiter zu fördern. Ja, Großes zu wirken sind diese Vereinigungen katholischer Herzen und Männer geeignet. Sind

diese Versammlungen doch eine mächtige Weckstimme des katholischen Bewußtseins, eine ernste Mahnung, von der Einheit des Glaubens mehr und mehr fortzuschreiten zur Einheit der That. Sind sie doch ein offenes, muthiges und thatkräftiges Bekenntniß der katholischen Wahrheit und Liebe. Bestätigen sie doch die alte Wahrheit: Jeder stark allein, stärker im Verein! Erweisen sich doch diese Versammlungen katholischer Männer als eine tapfere Schildwache zur Wahrung der heiligsten Interessen und zur Befriedigung der brennenden Zeitbedürfnisse. Stehen sie doch da als eine starke Schutzmauer in Vertheidigung der Freiheit und der geheiligten Rechte der Kirche, und darum auch der Freiheit und des Rechtes überhaupt. Arbeiten doch die Männer dieser Versammlungen im Sinne des Apostels Paulus als gute Kriegsmänner Jesu Christi gegenüber der angestrebten Entchristlichung der Familie, der Schule, des öffentlichen Lebens und der Gesellschaft. Und diese Mitarbeit katholischer Laien, sie geschieht im Geiste und in der Liebe Jesu Christi und unter der Autorität der vom hl. Geiste gesetzten kirchlichen Oberen.

Darum hat aber auch der Herr diese Unterstützung des Apostolats der Kirche mit so schönen herrlichen Erfolgen gekrönt. Darum ruft auch der Episkopat Deutschlands mit dem Oberhaupt der Kirche diesen Versammlungen ein so freudiges Willkomm entgegen.

Als im September 1859 die XI. General-Versammlung der Katholiken hier tagte, da spendete der Heilige Vater, der glorreich regierende Papst Pius IX., den Gott noch lange, lange erhalten wolle, durch den Mund seines Nuntius, des dermaligen Cardinals Chigi, der Versammlung den apostolischen Segen; mit ihm segnete aber auch diese aus liebevollstem Herzen der nun im Grabe ruhende Erzbischof Hermann, der Vorkämpfer der kirchlichen Freiheit, dessen Andenken jeder Katholik immer segnen wird, da er durch seine tapfere Führung des oberhirtlichen Amtes, sowie durch sein Vorbild uns tüchtig gemacht hat, jetzt die Schlachten des Herrn zu schlagen. (Bravo!)

In Erzbischofs Hermann's Geiste erhebe ich meine Hand, um Ihnen den bischöflichen Segen zu ertheilen. Es steige Got-

tes Beistand und Gnade auf diese XXIII. General-Versammlung herab; Er segne Ihre Berathungen und führe Sie zu heilsamen Beschlußfassungen; Er gebe dem guten Werke die Vollendung, namentlich Ihrem Ringen nach Unterrichtsfreiheit; denn das nächste, erste und höchste Bedürfniß bei den gegenwärtigen öffentlichen Verhältnissen besteht darin, daß wir eigene katholische Lehr- und Erziehungsanstalten besitzen, daß wir ungehindert unsere heranwachsende Jugend im katholischen Geiste und die zukünftigen Diener der Kirche im Geiste dieser unserer Kirche nach dem Vorbilde Jesu Christi, des Hirten und Bischofs unserer unsterblichen Seelen, heranbilden können. (Bravo!)

Bei der XI. dahier tagenden General-Versammlung sprach ein Redner das bedeutungsvolle Wort: „Noch tagen wir unter den Segnungen eines wiedergewonnenen Friedens; wer weiß jedoch, was eine neue Morgensonne bringt. Sie finde uns einig und stark im katholischen Glauben gegenüber allen Gefahren und Stürmen.“ Bald nach dem Jahre 1859 ist diese neue Morgensonne aufgegangen, sie steht jetzt hoch am Firmament und wirft ihre sengenden Gluthstrahlen hernieder auf uns Katholiken und auf unsere heilige, innigst geliebte Mutter — die Eine, heilige, apostolische, römisch-katholische Kirche.

Der Gefahren sind es seither so viele und der Stürme so gewaltige geworden. Wohlan, mein Segen, der aus liebevollstem Herzen kommt, er bewirke in Ihnen, daß Sie Alle in dieser großen Feuerprobe dastehen mögen: einig und stark im katholischen Glauben, in der katholischen Liebe, in der katholischen Treue, in der katholischen That!

Ein höherer Segen soll Ihnen noch zu Theil werden. Es hat nämlich der Heilige Vater, Papst Pius IX., durch Seinen geheimen Kämmerer, den hier anwesenden Monsignore Dr. de Waal, mir sagen lassen, daß Er mich beauftrage, in Seinem Namen den apostolischen Segen der General-Versammlung zu ertheilen. Das soll in der Kirche geschehen und ich werde also im Namen und Auftrag des Heiligen Vaters morgen nach dem Seelenamt diesen apostolischen Segen Ihnen ertheilen.

Empfangen Sie jetzt meinen bischöflichen Segen, den ich

Ihnen aus innigstem Herzen ertheile: Im Namen des allmächtigen Gottes, des Vaters, des Sohnes und des heiligen Geistes. (Vers.: Amen. Lebhaftes Bravo!)

Präsident:

Ich erlaube mir nun, die Bitte an den Hochwürdigsten Bischof von Mainz zu richten, ob er nicht auch die Gnade haben möchte, an die Versammlung einige Worte zu richten.

Herr Bischof von Mainz, Freiherr Wilhelm Emmanuel v. Ketteler besteigt unter lebhaftestem Beifall die Tribüne:

Meine Herren! Es ist nicht meine Gewohnheit, an den General-Versammlungen der Katholiken Deutschlands Antheil zu nehmen; das verbieten mir schon die Pflichten meines bischöflichen Amtes. Ich habe aber geglaubt wegen meiner früheren vielfachen Beziehungen zur Erzdiöcese Freiburg, hier eine Ausnahme machen zu können; um so mehr da ich dadurch Gelegenheit habe, auch das Grab des hochverehrten seligen Erzbischofs einmal wieder zu besuchen, und zugleich so viele meiner lieben alten Bekannten wiederzusehen.

Da Sie, meine verehrten Herren, nun auch ohne Zweifel wünschen, daß ich einige Worte an Sie richte, so wähle ich dazu einen Gegenstand, welcher mir in der Gegenwart besonders wichtig zu sein scheint. Ich will Sie nämlich auf die Gefahren hinweisen, denen die Freiheit in unserem Vaterlande jetzt ausgesetzt ist. Je höher wir das Gut der wahren Freiheit für ein Volk schätzen, desto wichtiger ist es, die Gefahren, welche sie bedrohen, fest in's Auge zu fassen. Nur dadurch können wir uns vor Beeinträchtigung derselben schützen. Dazu soll mein Vortrag Sie einladen.

I. Die erste Gefahr für die wahre Freiheit liegt in dem Absolutismus unter dem Scheine der Freiheit; in der Uebertragung der Idee des Absoluten auf den Staat.

Die Freiheit ist vor Allem eine persönliche. Wahre Freiheit ist wesentlich freie Selbstbestimmung. Wo die freie Selbstbestimmung auf allen berechtigten Gebieten dem Manne genommen ist, ist es Thorheit, von Freiheit zu sprechen.

Dabei versteht es sich von selbst, daß die freie Selbstbe-

stimmung des Einzelnen keine unbeschränkte sein kann. Nichts Menschliches ist unbeschränkt. Deßhalb muß die Selbstbestimmung mit Selbstbeschränkung verbunden sein. In der freien Selbstbestimmung, verbunden mit der freien Selbstbeschränkung, besteht das Wesen des freien und des sittlichen Menschen. Wo die Selbstbestimmung nicht mit der rechten Selbstbeschränkung verbunden ist, da wird sie zum Mißbrauch der Freiheit und zugleich zur Verletzung der Freiheit Anderer. Da liegt nun eine der wesentlichen Aufgaben des Staates, nämlich dem Mißbrauch der freien Selbstbestimmung zum Nachtheile Anderer durch Gesetze, beziehungsweise durch Zwang entgegenzutreten. Seine Gesetze sollen nicht die persönliche Freiheit beeinträchtigen, sondern ihren Mißbrauch verhindern.

Der Todfeind dieser wahren persönlichen Freiheit ist nun der Absolutismus; jene Idee vom Staate, welche ihm eine absolute, eine unumschränkte Gewalt beilegt. Da nur Gott absolut ist, unumschränkt, so liegt im Absolutismus zugleich eine Vergötterung des Staates. Wo diese Idee vom Staate Platz greift, da kann natürlich von dem Rechte des Individuums und seiner Freiheit keine Rede mehr sein; da ist die Idee der persönlichen Freiheit aufgehoben.

Der Absolutismus ist aber der persönlichen Freiheit um so gefährlicher, je mehr er sich in gewisse freiheitliche Formen kleidet; desto mehr lassen sich nämlich Viele durch diesen Schein täuschen, desto leichter geschieht es, daß die Menschen sich noch für frei halten, wenn sie bereits alle Freiheit verloren haben. Sie verwechseln dann ihre persönliche Freiheit mit diesen freiheitlichen Formen des Staatswesens. Im Grunde besteht gar kein Unterschied zwischen Ludwig XIV., welcher seinen unumschränkten Willen als Gesetz geltend machte und deßhalb ausrief: „Der Staat bin ich" und einem Robespierre und einem Liberalen unserer Zeit. Was Jener sich zuschrieb, das muthen diese der Gesetzgebung zu, die sie selbst in Händen haben. Die übrigen Menschen sind ihnen der Teig, an dem ihre Weisheit knetet. Der radicale Saint Just hat den Geist dieses Absolutismus der Gesetzgebung, welcher jede persönliche Freiheit vernichtet, in

classischer Weise geschildert, als er in der französischen National-Versammlung in lächerlichem Hochmuth ausrief: „Der Gesetzgeber befiehlt der Zukunft. Seine Sache ist es, das Gute zu wollen. Seine Aufgabe ist es, die Menschen so zu machen, wie er will, daß sie seien." Das ist Wahnsinn, das ist unerträglich; das ist Sclaverei für Alle, die nicht zur Majorität der Gesetzgeber gehören; und das ist dennoch durch und durch der Gedanke aller Anhänger der Idee des modernen Staates; der Gedanke, unter dessen Herrschaft wir jetzt auch stehen.

Diese Richtung ist aber in der Gegenwart der persönlichen Freiheit um so gefährlicher, weil sie von zwei Seiten eine mächtige Unterstützung findet. Erstens von Seiten aller pantheistischen philosophischen Systeme, die jetzt so mächtig sind. Nicht nur Hegel hat gesagt: „Der Staat ist der präsente Gott," sondern so müssen nothwendig Alle sagen, welche einen außerweltlichen persönlichen Gott leugnen; sie können nicht den entscheidenden Moment in das Individuum legen, denn sonst würden sie einen Kampf Aller gegen Alle hervorrufen, sie müssen ihn in die Gesammtheit der Menschen legen, also in die bürgerliche Gesellschaft, in den Staat. Sie Alle kommen dahin, den Staat zu vergöttern, so wenig göttlich dieser Götze auch sein mag und müssen verlangen, daß Alle diesen Götzen mit ihnen anbeten. Zweitens findet diese Richtung eine mächtige Stütze durch jene protestantische Theologie, die Rothe vertritt, welcher ausdrücklich lehrt, daß die Aufgabe des Christenthums für unsere Zeit von der christlichen Kirche auf den modernen Staat übergegangen sei.

Das ist die Gefahr für die Freiheit, für die persönliche, für die individuelle Freiheit aus dem absoluten Staatsgedanken.

II. Die zweite Gefahr für die Freiheit liegt in einer anderen gleichfalls weit verbreiteten Vorstellung, welche die persönliche Freiheit auf die Person, das Individuum, beschränken will und die Wahrheit verkennt, daß der einzelne Mensch nie frei ist, wenn er sich nicht corporativ mit Anderen vereinigen kann.

Was ich hier sagen will, will ich Ihnen zunächst an einem Beispiel vor Augen stellen. Die französische Nationalversammlung bestimmte in dem Gesetz vom 17. Juni 1791: „Daß die Zünfte unter keinem Vorwande und keiner Form wiederhergestellt werden dürften und daß die Bürger desselben Handwerks nicht das Recht hätten, über ihre angeblichen gemeinschaftlichen Interessen sich zu berathen." Das war damals, und das ist so vielfach noch jetzt die unwahre Idee von der Freiheit: die möglichst weit getriebene Isolirung des einzelnen Menschen; die absolute Individualisirung, verbunden mit dem Princip der unbeschränkten Concurrenz dieser isolirten Individuen, dieser Menschenatome. Die Handwerker sahen bald ein, daß sie in dieser Isolirung an den Bettelstab kamen. Viele Tausende von ihnen versammelten sich deßhalb und baten in einer Petition die Nationalversammlung um das Recht, durch Association ihr Interesse gemeinschaftlich zu befördern. Bei der Berathung über dieselbe sprach der Berichterstatter, der Deputirte Chapelier, die bezeichnenden Worte: „Die Arbeitervereinigungen lassen die durch die Constitution abgeschafften Corporationen wieder aufleben und sind daher unconstitutionell. Es muß zwar gewiß allen Bürgern, welche Handwerke treiben, gestattet sein, sich zu vereinigen; aber nie, um über ihre angeblichen gemeinschaftlichen Interessen zu berathen. Es gibt keine Corporationen im Staate mehr; es gibt nur noch Einen Gegensatz, nämlich das Sonderinteresse eines jeden Individuums und das Gemeininteresse." So wurde der Antrag der Arbeiter einstimmig von der französischen Nationalversammlung abgelehnt.

Diese Weisheit, daß es im Staate nur mehr Einen Gegensatz geben dürfe, das isolirte Individuum und der Staat selbst, hat nun auf dem Gebiete der Volkswirthschaft seitdem vollständig abgewirthschaftet. Sie hat jenen schweren, socialen Kampf hervorgerufen, den wir heute mit der Arbeiterfrage bezeichnen. Alle erkennen jetzt auf diesem Gebiete die Nothwendigkeit der Association, der Verbindung gleicher Interessen, wie den Wahn, daß die absolute Individualisirung den einzelnen Arbeiter für die Erwerbsthätigkeit frei mache. Auf allen anderen Gebieten,

auf denen der Mensch sich frei bewegen will, besteht dagegen dieses unselige Princip noch in seiner vollen Kraft fort. Ja, wir leben gerade in der Zeit, wo man es bis zu seinen letzten Consequenzen zur Ausführung bringen will. Der heilige Organismus der Familie, der höchste Schutz für die Freiheit des Menschen in seiner Jugendzeit, wird zerstört; ebenso der feste und starke Organismus der alten bürgerlichen Gemeinde 2c. 2c. Ueberall die absolute Isolirung des Individuums, unter dem Scheine der wahren Freiheit; aber überall mit derselben Wirkung, daß dadurch die wahre persönliche Freiheit zerstört wird, weil das Individuum nur wahrhaft frei ist, wenn es sich mit Anderen verbinden kann; indem es nur in dieser Verbindung die Ergänzung seiner Persönlichkeit, seine volle freie Kraft findet.

Erlauben Sie mir nur an zwei Beispielen nachzuweisen, was unter der Herrschaft solcher Ansichten aus der Freiheit wird.

Betrachten Sie zuerst das Schicksal der Religionsfreiheit solchen Bestrebungen gegenüber. Die Absichten unserer Gegner bezüglich der Religionsfreiheit sind klar! Sie sollen nach und nach in drei Stationen verwirklicht werden. Nach den Ausführungen des Herrn Professors Friedberg in seinem Aufsatz: „Das deutsche Reich und die katholische Kirche" aus dem Jahre 1871 besteht die erste Station darin, daß ein ganzes System von Gesetzen erlassen wird, deren ausgesprochene Absicht dahin geht, die Lebenscanäle der Kirche abzuleiten und sie so ganz machtlos zu machen, sie auszutrocknen, wie er sagt. Das ist aber nur die erste Station. Er selbst erklärt, daß dies nur ein Uebergangszustand sei zur vollen Trennung der Kirche vom Staate, nachdem die Kirche durch die erste Manipulation gehörig ohnmächtig geworden sei. Gegen diese Trennung von Kirche und Staat hätte ich nun, wenn sie richtig verstanden wird, Nichts zu erinnern. Unsere Gegner haben aber von ihr eine Vorstellung, welche jede Religions- und Gewissensfreiheit vernichten würde. Sie verbinden nämlich mit der Trennung von Kirche und Staat den Begriff einer Religions- und Gewissensfreiheit, welche jeden kirchlichen Verband vernichtet: die absolute Indivi-

dualisirung. Jeder Einfluß eines kirchlichen Verbandes auf das Individuum wird nach diesem System schon als eine Beschränkung der vollen Freiheit angesehen, welche staatlich verhindert werden müsse. Das wäre dann ganz genau eine Religions- und Gewissensfreiheit nach demselben Modell, wie die Gewerbefreiheit, welche die französische Revolution den armen Handwerkern gebracht hat, die für sie die Freiheit zum Verhungern war. Die platte Lüge dieser angeblichen Freiheit tritt aber bei der Religion um so mehr hervor, weil ihr ganzes Wesen eine Verbindung von Menschen zur gemeinschaftlichen Gottesverehrung voraussetzt. Das sehen wir namentlich, in höchster Evidenz, an der christlichen Kirche. Sie beruht ganz auf der höchsten Idee einer Körperschaft, einer in Gott gegründeten Körperschaft. Wenn wir Christen aber noch in diesem heiligen Verbande unter einander und mit Gott leben wollen, wie Christus ihn auf Erden gegründet hat, so wird man uns im Namen dieser lügenhaften Afterfreiheit sagen, daß das nicht geht, daß das gegen die wahre Freiheit ist, daß es nur mehr Einen Gegensatz gibt, den des Individuums und des Staates. Aber auch über diese Station der Vernichtung der Religions- und Gewissensfreiheit hinaus, mit der wir bedroht sind, liegt noch eine weitere und dritte Stufe, welche der aargauische Regierungsrath in der Schweiz mit dem Bewußtsein, hiermit an der Spitze der Zeitbewegung zu stehen, ausgedacht hat, nämlich der Erlaß eines allgemeinen Staatsgesetzes für die gleichförmige Verfassung aller Religionsgenossenschaften in Verbindung mit der Einführung eines Katechismus, welcher gleichfalls für alle Religionsgenossenschaften gleichmäßige Giltigkeit hat. Da wäre denn endlich das Ideal der französischen Revolution in unserer Zeit realisirt: „Der Gesetzgeber befiehlt der Zukunft. Seine Sache ist es, das Gute zu wollen. Seine Aufgabe ist es, die Menschen so zu machen, wie er will, daß sie seien.“ Das ist der Weg, auf dem wir uns befinden. Eine entwürdigendere Sclaverei, als wie sie je einem vernünftigen Wesen zugemuthet ist.

Aehnliche Gefahren wie die Religions- und Gewissensfreiheit, hat die Lehrfreiheit und die Freiheit der Wissenschaft.

Diese Freiheit steht an Werth der Religionsfreiheit am nächsten. Auch sie ist aber nur dann eine Wahrheit, wenn sie sich nach Außen hin frei gestalten kann. Auch sie wird zu einer Carrikatur und Lüge, wenn sie zu einer bloßen Art von Gedankenfreiheit herabgewürdigt wird; wenn ihr alle Mittel entzogen sind, sich lebenskräftig zu entwickeln. Zur wahren Freiheit der Wissenschaft gehört insbesondere die Lernfreiheit. Einem Volke, dem die Lernfreiheit fast vollständig entzogen ist, dem hat man auch die Freiheit der Wissenschaft entzogen. Das ist ja aber nur zu viel der Fall. Die Zwangsjacke, in der die Wissenschaft steckt, liegt in den unzähligen Hemmnissen, die den Einzelnen verhindern, sich seine geistige Ausbildung nach eigener freier Wahl zu geben. Sie liegt in allen den Verhältnissen, welche ihn zwingen und nöthigen, die Staatsanstalten zu besuchen. Dieser Staatsschule gegenüber, wie sie jetzt von der untersten bis zur obersten Schule organisirt ist; dieser Nöthigung gegenüber, die Staatsschulen zu besuchen, um die nothwendigen Examina machen zu können, für das einjährige Dienstjahr, für die verschiedenen Lebensberufe rc., haben wir kein Recht mehr, von freier Wissenschaft zu sprechen; die staatlich protectionirte Wissenschaft hat das Monopol der Wissenschaft. Das ist aber wiederum ein Monopol, das jedem wahren Freiheitsbegriff entgegensteht. Das ist ein Monopol, das mit der Idee eines freien Volkes unvereinbar ist. Kein höheres Ziel ist uns deßhalb für die Zukunft gesteckt, als die Erringung der Freiheit der Wissenschaft; der Freiheit der Gründung von Lehranstalten, von Schulen von der untersten bis zur höchsten; der Freiheit des Lernens, ohne welche die Freiheit des Lehrens bedeutungslos ist. Was in Frankreich errungen ist, müssen auch wir erringen. Das ist die höchste Aufgabe, die wir für die Zukunft haben. Sonst sind wir in Gefahr in der Zukunft eine Wissenschaft zu bekommen, die im Dienste des Absolutismus steht, und nur mehr dazu dient, den Geist der deutschen Jugend nach Commando zu discipliniren.

III. Eine dritte Gefahr für die Freiheit liegt in der Fälschung der Idee des Rechtsstaates.

Ein Rechtsstaat im natürlichen Sinne des Wortes ist ein Staat, in dem erstens die Gesetze gerecht, das heißt nach christlicher Idee, ein Abbild der göttlichen Gesetze sind; in dem zweitens gerechte Richter das Recht sprechen; in dem drittens Alle ohne Ausnahme, der Fürst wie die Unterthanen, die Regierung wie die Regierten, der Rechtssprechung unterworfen sind.

Dieser einfachen Idee vom Rechtsstaate sucht man jetzt eine andere Vorstellung von demselben zu unterschieben, welche ganz geeignet ist, das Recht, unter dem Scheine des Rechtes, zu vernichten; — nämlich die Legalität, die Gesetzmäßigkeit. Durch diesen Begriff vom Rechtsstaate wird der alte Rechtsgrundsatz, der ein wahres Paladium des Rechtes war: »Lex injusta non est lex« gänzlich beseitigt; durch diesen wird das sachliche Recht ganz in den Hintergrund gedrängt gegen die Tagesansichten über Zweckmäßigkeit und Nützlichkeit, wie sie sich nach dem Interesse der herrschenden Partei gestalten; durch diesen geschieht es, daß das innere Wesen des Rechtes in seine Aeußerlichkeit, in seine rein formelle Seite verkehrt wird.

Dieser so gedeutete Rechtsstaat kann aber ein viel gewaltthätigeres Werkzeug des Despotismus werden, wie je eines dem Polizeistaate zu Gebote gestanden hat. Der Polizeistaat trug an seiner Stirne das Gepräge der Willkür, und dadurch war er schon einigermaßen gehindert, die Willkür über ein gewisses Maß hinaus zu treiben. Dieser Rechtsstaat aber, in welchem das ganze erhabene Wesen des Rechtes außer Acht bleibt, und nur das Formelle, die Gesetzmäßigkeit, die Entscheidung gibt, ist ganz dazu geeignet, die bodenloseste Willkür den Augen des Volkes zu verdecken, und unter dem Scheine des Rechtes das himmelschreiendste Unrecht zu verbergen. Um das zu bewirken, genügt es, daß die Majorität der herrschenden Classe über alle denkbaren Verhältnisse, mögen sie noch so tief in die persönliche Freiheit des Volkes eingreifen, Gesetze erläßt, und zwar recht zweideutige, daß dann Parteimänner sich in die Gerichtshöfe eindrängen, und daß endlich Alles, was früher durch die Polizei geschah, nun durch den Richterspruch erfolgt. Da wäre Alles legal, Alles ge-

setzmäßig, und doch könnte so alles Recht und alle Freiheit eines Volkes unterdrückt werden.

Auch das Gewissen des einzelnen Menschen geht bei diesem System vom Rechtsstaat zu Grunde; denn viele werden sich daran gewöhnen, ihre Handlungen nicht mehr nach dem inneren Sittengesetze zu beurtheilen, sondern nach der äußeren Legalität, nach der Gesetzmäßigkeit. Nichts ist geeigneter, um ein Volk gewissenlos zu machen, als diese Idee vom Rechtsstaate. Es genügt auf die Reden von Lasker, auf den Proceß von Ofenheim und auf so viele Erscheinungen des Gründerthums und des Actienwesens hinzuweisen, um zu zeigen, welche Zerstörungen in dem sittlichen Urtheil der tonangebenden Classen diese Idee der Gesetzmäßigkeit, der Legalität, welche den Kern der Gerechtigkeit außer Acht läßt, bereits angerichtet hat. Wie groß steht da das Gewissen des sogenannten ungebildeten christlichen Volkes, dem Gewissen dieses gebildeten Gründerthums, dieser gebildeten Actienschwindler, dieses gebildeten Börsenräuberthums gegenüber.

IV. Die weiteren Gefahren der wahren Freiheit will ich nur summarisch aufzählen, um nicht zu weitläufig zu werden.

Eine große Gefahr für die Freiheit liegt in der materialistischen Richtung der Zeit. Die Freiheit gehört zu den großen, idealen Gütern der Menschheit. Je materialistischer die Zeit ist, desto mehr verliert sie die Liebe zu den idealen Gütern, desto mehr neigen sich die Menschen dahin, Alles unter dem Gesichtspunkte des Geschäftes zu betrachten und auch den Ideen, ja der Freiheit zu entsagen, wenn man damit ein gutes Geschäft machen kann.

Eine weitere Gefahr für die Freiheit ist der Fanatismus, den man in einem Theile des deutschen Volkes hervorruft. Fanatismus macht blind auch über die größten Gefahren und die frechsten Lügen. Er ist aber, wie er jetzt im deutschen Volke künstlich gepflegt wird, ein doppelter: Ein politischer Fanatismus! Man lügt dem deutschen Volke vor, daß es in seiner Mitte eine weit verbreitete Partei von Vaterlands- und Reichsfeinden gibt. Ein religiöser Fanatismus! Man sucht alle alten religiösen Vorurtheile, Antipathieen, Gehässigkeiten aufzu-

stacheln, um den einen Theil des Volkes gegen den anderen aufzuhetzen. Je stärker dieser Fanatismus wird, desto größer ist die Gefahr, daß das Volk seine höchsten idealen Güter verliert, ohne es auch nur in seiner fanatischen Voreingenommenheit und Verblendung zu bemerken.

Eine sehr große Gefahr für die Freiheit liegt endlich in dem jetzigen Zustande der Tagespresse.

Die Presse ist nämlich auf dem Wege, auch immer mehr ein reines Geschäft zu werden, oder in den Dienst der großen Geschäfte zu gerathen. Sie richtet sich deßhalb auch nur zu oft nach denselben Gesetzen, nach denen andere Geschäfte betrieben werden. Zum Beweise erinnere ich Sie an jene Mittheilungen, welche vor einigen Jahren durch die Zeitungen liefen und nie widerlegt worden sind, als nämlich die großen Summen namhaft gemacht wurden, welche jährlich die angesehensten Wiener Blätter von den größten Actiengesellschaften empfangen. Was heißt das aber, wenn ein Blatt von einer Actiengesellschaft Geld bezieht? Das heißt das Interesse des Volkes dem Geldinteresse der Actiengesellschaft opfern. Eine solche Presse ist auch im Stande, die Freiheit des Volkes zu verkaufen.

Zum Beweise erinnere ich Sie ferner an jene vielbesprochene Mittheilung des Herrn v. Diest, daß ihm der frühere langjährige Redacteur der „National-Zeitung“ geklagt habe, es sei fast kein zuverlässiger Mitarbeiter für die Zeitung zu erhalten, weil fast alle Schriftsteller in Abhängigkeitsverhältnissen ständen.

Zum Beweise erinnere ich Sie ferner an alles Das, was uns seit Jahren über den Einfluß und die Thätigkeit der Reptilienpresse mitgetheilt worden ist. Solche bezahlte Federn sind auch im Stande, für guten Lohn die Freiheit des Volkes zu verrathen.

Zum Beweise erinnere ich Sie endlich an die Schrift des in der Wissenschaft ergrauten, mit allen Verhältnissen des Zeitungswesens, wie kein Anderer, bekannten Professors Heinrich Wuttke: „Die deutschen Zeitschriften und die Entstehung der öffentlichen Meinung.“ Niemand sollte diese, jetzt in dritter Auflage erschienene Schrift ungelesen lassen. Aus dieser Schrift

will ich Ihnen einige bezüglichen Stellen mittheilen. „Die Zeitungsschreiber vom Fach, die Herausgeber also und die ständigen Mitarbeiter . . . . . müßten, wie es die Natur der Sache erfordert, in voller Selbstständigkeit dastehen und ihrer Ueberzeugung gewissenhaften Ausdruck zu geben im Stande sein. . . . . . Es steht nicht in ihrer Willkür, ob sie diese nicht vertragsmäßigen, sondern sittlichen Pflichten auf sich nehmen wollen, oder nicht. Irren ist menschlich und verzeihlich; jedoch der eigenen Gesinnung zu widersprechen, seinem Nebenmenschen Etwas, was man anders weiß, einreden, weil es ein Dritter also haben will, ist mit Nichten löblich, ist soviel als Trug verbreiten, ist Teufelsdienst. . . . Einzig der ist ein rechter Schriftsteller, der wegen des Gegenstandes, von dem er handelt und um der Wirkung willen, die das von ihm Mitgetheilte haben kann, der, um in nützlichem Schaffen sich zu bethätigen, schreibt. Wer blos schriftstellert, um sich die Taschen vollzustopfen, ist ein entarteter Schriftsteller, ein Zerrbild des Schriftstellers und Schlimmeres noch. . . . Recht viele wackere und hochachtbare Männer habe ich unter den Zeitungsschreibern kennen gelernt; Männer, die lediglich nach ihrem besten Wissen und Gewissen, mehr um der Sache willen, als wegen des dürftigen Soldes, unverdrossen, unter großen Entbehrungen arbeiteten. Aber unter den Zeitungsschreibern gibt es auch einen starken Haufen von ausgemachten Buben und Hallunken, und es hat, was in hohem Maße niederschlagend ist, die Menge der sittlich Verkommenen, der Nichtsnutzigen in einem erschreckenden Grade zugenommen." Das sagt Heinrich Wuttke, der in seiner ganzen Schrift das aufrichtigste Wohlwollen für die Schriftsteller und die höchste Achtung vor ihrer sittlichen Aufgabe bekundet, und er führt dann erschreckende Beispiele über die Käuflichkeit vieler Schriftsteller an. Wenn das Alles aber wahr ist — und bisher ist es noch nicht geglückt, der mehr als 400 Seiten ausfüllenden Schrift mit zahllosen die Presse betreffenden thatsächlichen Details auch nur die kleinste Unrichtigkeit nachzuweisen, — wer kann denn die Gefahren verkennen, denen bei der Macht der Presse die Freiheit des Volkes solchen Zuständen gegenüber aus-

gesetzt ist? Wie käufliche Schriftsteller keinen Anstand nehmen, die schlechtesten Geschäfte dem Volke anzupreisen und es so um sein Vermögen zu betrügen, so werden sie auch keinen Anstand nehmen, gegen gute Bezahlung, wenn sie ihnen geboten wird, das deutsche Volk um seine Freiheit zu betrügen. Um so höher müssen wir daher jene Schriftsteller achten, die auch unter den schwersten Entbehrungen und Opfern die Ehre der Presse und die Freiheit des Volkes muthig vertreten. Deren gibt es ja auch, Gott sei Dank, in unseren Tagen.

Ich könnte, meine verehrten Herren, noch andere Gefahren der Freiheit hervorheben; das Gesagte genügt aber, um die Wahrheit meines Satzes zu beweisen, daß die wahre Freiheit in Gefahr ist. Das höchste Gut eines Volkes ist aber neben der Religion die Freiheit. Selbst die Religion ist ohne Freiheit keine Religion. Der Glaube ist ohne Freiheit kein Glaube; denn er beruht wesentlich, nach der Lehre des hl. Thomas, erstens auf der äußeren Verkündigung der geoffenbarten Wahrheit, durch die Predigt, und zweitens auf der inneren Zustimmung des menschlichen Geistes. Ja selbst die Handlungen der Menschen sind ohne Freiheit nach der Lehre der katholischen Theologen keine menschlichen Handlungen, denn alles wahrhaft Menschliche und Sittliche ruht auf der Freiheit.

Ich zweifle nun nicht, daß von bekannter Seite diese Rede mit Hohn beantwortet werden wird. Von dorther wird man mir zurufen: „Du gehörst ja der Kirche an, welche alle Freiheit leugnet, welche die Ketzer verbrannt hat; wie kannst Du ehrlich von Freiheit reden?“

So oft ich ähnliche Redensarten höre, fällt mir ein Ausspruch Ihres alten Staudenmaier's ein, den ich vor vielen, vielen Jahren in einem seiner Werke gelesen habe. Dort sagt er dem Sinne nach: „Die meisten Protestanten nehmen ohne Weiteres an, daß der Protestantismus unendlich vernünftiger ist, wie die Lehre der katholischen Kirche; und daß der Schritt vom Katholicismus zum Protestantismus ein weiter, weiter Schritt von der Finsterniß zum Lichte war. Wenn sie nun in ihrer orthodoxen protestantischen Lehre später so Manches finden, was sie

nicht glauben mit ihrer Vernunft vereinigen zu können, so nehmen sie, ohne von der katholischen Kirche das Mindeste zu wissen, ohne Weiteres an, daß also die katholische Lehre noch weit mehr mit aller Vernunft, mit aller Wissenschaft und Freiheit in Widerspruch stehe. Dasselbe Urtheil fällen dann die Fortgeschrittenen unter ihnen nicht nur über die katholische Kirche, sondern über das Christenthum überhaupt, ja über jede übernatürliche Religion. Sie glauben erst dann die wahre Wissenschaft und die wahre Freiheit zu haben, wenn sie die ewige Wahrheit in Gott und das höchste Sittengesetz los sind, wenn sie so ihre eigenen Herren zu sein glauben. Wie aber die Finsterniß nicht das Licht der aufgehenden Sonne unterdrücken kann, so können auch die Vorurtheile und die Lügen jener Menschen, die von Gott sich abwenden, nie wieder das göttliche Licht unterdrücken, das in Christus erschienen ist, und das in seiner Kirche auf Erden fortleuchtet bis an das Ende der Welt. Oh! die Kirche ist nicht Das, was der Lügengeist aus ihr machen will; sie ist nicht der wahren Wissenschaft, dem wahren Fortschritt, der wahren Freiheit feindlich; sondern sie ist vielmehr die von Gott auf Erden gegründete Anstalt, um Wahrheit und Freiheit den Menschen zu erhalten. Der Apostel nennt sie eine Säule und Grundveste der Wahrheit. Weil aber, wie das Wort Gottes sagt, nur die Wahrheit frei macht, so ist sie auch eine Säule und Grundveste der Freiheit, wie sie zugleich auch eine Säule und Grundveste der wahren Autorität ist. Wie das Christenthum und die Kirche die Knechtschaft des alten Heidenthums gebrochen und dem Volke die Freiheit, welche immer zuerst die Freiheit von den bösen Leidenschaften des eigenen Herzens sein muß, gebracht haben; so wird auch das Christenthum und die Kirche, so wird Christus in der Kirche, das Volk vor der Knechtschaft des neuen Heidenthums bewahren, mit dem es jetzt bedroht ist. Dann werden die Völker wieder erkennen, daß auch für ihr irdisches Wohlergehen nur Christus ihr Heil ist. Christus macht die Fürsten gut, ihre Diener gerecht, das Volk glücklich, frei und gehorsam; ohne Christus werden die Fürsten Tyrannen, ihre Diener selbstsüchtige Unterdrücker; ohne Christus ist das

Volk allen fremden und eigenen Leidenschaften hingegeben, die es bald zum Aufstand, bald zur Knechtschaft führen, es aber in beiden Fällen in tiefes Elend stürzen. (Wiederholtes lebhaftes Bravo.)

Präsident:

Meine Herren! Ich glaube, dem Gefühle Aller zu entsprechen, wenn ich dem Hochwürdigsten Herrn Bischof für die so liebevollen, belehrenden und beredten Worten unseren innigsten tiefgefühltesten Dank ausspreche.

Hochwürdigster Herr Bischof, ich danke im Namen der Versammlung von ganzem Herzen.

Ich habe der Versammlung noch in möglichster Kürze mitzutheilen, daß eine reiche Liste von Kundgebungen von auswärts in den Mittagsstunden noch hinzugekommen ist, so: vom katholischen Verein (Concordia) in Amberg und in Trofriach, dem Reichstagsabgeordneten Graf Landsberg, dem Freiherrn Gulgenheimb auf Schloß Lehus Vogtei Weidenau, Baron Zorn von Bulach in Osthausen (Elsaß), Grafen von Hoensbroech in Geldern, Reichstagsabgeordneten Weiß von Starkenfels in Linz, den Grafen von Kuefstein auf Schloß Viehofen in Niederösterreich, Leo von Thun in Prag, Friedrich von Thun in Wien, von Fugger-Glött, den katholischen italienischen Vereinen in Albano (Präsident: Paglaroli), Avigliano (Präsident: Cavalière Bongerà), Bagnorea (Circolo di St. Bonaventura per gli Interessi cattolici, Präsident: Raffaele, Conte Serili), Bergamo (Associazione cattolica, Präsident: Riva, avvoc) Cagliari, (societa cattolica, Präsident: Marchese Fern. Delitala di Manca), Florenz (societa catt. prom. delle buone opere in Firenze, Präsident: Cav. Raff. Cocchi), Verein für katholische Interessen in Rom (societa primaria romana per gl'interessi cattolici, pia opera, Präsident: Conte Adolfo Pianciani), katholischer Verein in Trebin in Umbrien (Präsident: Conte Felippo Valenti).

Ich bitte jetzt Monsignore de Waal, Rector des deutschen Kirchhofes zu Rom, die Tribüne zu besteigen.

Monsignore de Waal:

Hochgeehrte Versammlung! Wer von Rom kommt, dem

ist der Gegenstand über den er sprechen soll, von selbst gegeben. Wenn ich daher heute über die ewige Stadt zu Ihnen rede, da weiß ich mich allerdings Ihrer gespanntesten Aufmerksamkeit gewiß; ich fühle es aber auch, daß ich nicht gewöhnlichen Erwartungen und Ansprüchen gegenüber stehe. Denn das Heilige will heilig, das Große groß behandelt werden; wo gäbe es etwas Größeres und Ehrwürdigeres für uns Katholiken als Rom! — Rede ich zu einer Versammlung von Künstlern, — Rom ist ihnen die Bewahrerin der höchsten Kunstschätze, die Pflegemutter der größten Meister, Rom ist ihnen eine ideale Stadt. Rede ich zu Philologen, — ihr Livius, ihr Horaz, ihr Cicero hat das alte Rom mit dem Glanze der Unsterblichkeit gekrönt. Rede ich zu Männern der Geschichte, — die Gründung und Entwickelung der Stadt, ihre Gesetzgebung und Verfassung, die Macht der Imperatoren, die Weltstellung Roms im Mittelalter, das Alles erhebt in ihrem Geist Rom zur Fürstin aller Städte. Allein, meine Herren, ich rede nicht zu einem Congreß von Gelehrten oder Künstlern, ich rede zu Katholiken, und dem Katholiken ist Rom noch mehr als ein irdisches Ideal, noch mehr als die im Glanze der Unsterblichkeit strahlende Fürstin aller Städte. Dem Katholiken ist Rom, — wo finde ich nur das Eine, Alles in sich begreifende Wort — dem Katholiken ist Rom das, was dem Menschen das Herz ist, von dem das Blut und die Wärme und das Wachsthum ausströmen in die Glieder, in welches wiederum alle Glieder ihr Blut, all' ihr Fühlen und Empfinden in unaufhörlicher Wallung entsenden, getrennt von dem aber jedes Glied absterben muß trotz aller Berliner Apotheke. (Bravo.)

Aber Rom ist uns noch mehr als das Herz, — es ist das übernatürliche Centrum unseres Lebens. Wie unser katholischer Glaube ein übernatürlicher, ein heiliger, ein ewiger ist, so theilt auch Rom diesen Charakter. Rings um die Stadt erhebt sich in weitem Umkreise in den Martyrern der Katakomben die strahlende Mauer von Rubinen und Smaragden, ihre Straßen sind geweiht durch die Schritte so vieler Heiligen aller Jahrhunderte, die in Rom gewandelt und gewirkt haben. Ueberall an ihren

heiligen Stätten fließt der reichste Born der größten und mannichfaltigsten Gnaden, und die Sonne der Wahrheit leuchtet ohne Verfinsterung in ewiger Klarheit.

Rom ist auch die ewige Stadt, so nennen sie Alle, Katholiken und Nichtkatholiken. Warum ist sie es? Babylon und Ninive und das hunderttthorige Theben und Carthago, die größten Städte des Alterthums, sind zu Grunde gegangen; ihre Mauern, ihre Gesetze, ihre Kunstwerke haben sie nicht vor dem Untergange gerettet. Rom, das christliche Rom, hat mehr Feinde vor und in seinen Mauern gesehen, als je eine Stadt der Welt. Die Gothen und Vandalen haben es zerstört, die Sarazenen haben es geplündert, die Normannen in Brand gesteckt, die Landsknechte Bourbons suchten im Bunde mit Ueberschwemmungen und Seuche die Stadt zu vernichten; keine Stadt ist so oft von Pest, Wasserfluth und Erdbeben heimgesucht worden, wie gerade Rom. Und warum ist es nicht zu Grunde gegangen? Weil es die Hauptstadt der katholischen Kirche ist. (Bravo!)

Und darum ist auch das, was am 20. September 1870 geschehen, so tief und schmerzlich es uns auch bewegt und so laut und unaufhörlich wir dagegen protestiren müssen, — — Victor Emmanuel ist doch nur ein Meilenstein an dem Glorienwagen, den Rom durch die Weltgeschichte zu wandeln hat. (Bravo!)

Wohl leiden die Römer schwer unter dem Drucke, der auf ihnen lastet. Man hat ihnen goldene Berge versprochen, und nun haben sie ihr Gold und Silber bis auf das letzte Stückchen verloren und dafür Papiergeld und Steuern ohne Maaß und Ziel. Man hat ihnen die Freiheit verheißen, und wirft Diejenigen, die auf Pius IX. ein Hoch rufen, monatelang in den Kerker. Mit dem Glauben eines Katholiken, mit der Unterwerfung eines Sohnes verhieß man die Interessen der katholischen Kirche zu schützen, und man hat die Mönche und die Nonnen aus den segensreichen Zellen hinausgestoßen, man hat die Schule entchristlicht, man hindert die Bischöfe an der Ausübung ihrer apostolischen Wirksamkeit. Aber, m. H., es sind

schon schlimmere Zeiten über Rom gekommen, es haben schon härtere und schärfere Geiseln über Rom gelegen. Rom ist darüber nicht zu Grunde gegangen und Rom ist auch heute noch die Hauptstadt des katholischen Erdkreises, in welchem mehr als 200 Millionen keinen anderen legitimen Herrscher kennen, als Pius IX. (Bravo!)

Und wie in früheren Zeiten die Bedrängnisse nur dazu gedient haben, den religiösen Eifer des römischen Volkes von Neuem zu beleben, so hat auch nach Gottes weiser Fügung die jetzige Verfolgung denselben Zweck erreicht. Das religiöse Leben in Rom hat sich in erfreulichster Weise gehoben; der Kirchenbesuch, der Empfang der Sacramente hat sich gemehrt, unter den Jünglingen, unter den Männern und den Frauen ist eine ganze Anzahl von neuen Vereinen gebildet worden, und während der Quirinal öde steht, da ziehen unaufhörlich in den Vatican die Pfarreien, die Genossenschaften, die Vereine: man hat dem greisen Könige wohl das Scepter, aber nicht die Herzen seines Volkes aus den Händen winden können. (Bravo!)

Und kann man denn Pius IX. gesehen und gehört haben, ohne daß das Herz ganz und voll ihm angehört? Achten Sie einen Menschen, den Gott mit ausgezeichneten Geistesgaben ausgestattet hat? Pius IX. besitzt eine Beredsamkeit, eine Tiefe der Gedanken, eine Klarheit des Geistes bei 83 Jahren, die Freund und Feind in gleicher Weise bewundern.

Zollen Sie dem die gebührende Hochachtung, der von Gott zur Regierung der Völker berufen ist? Die Macht der Könige reicht nur so weit, wie die Grenzpfähle ihres Reiches und ihre Gewalt geht nur über die Leiber und bezieht sich nur auf zeitliche Dinge. Die Herrschaft Pius' IX. erstreckt sich über den ganzen Erdball, in kindlicher Unterwerfung gehorchen ihm die Herzen von 200 Millionen, seinen Worten unterwerfen sie ihren Verstand in gläubiger Hingebung. Selbst seine Feinde zwingt er, auf seine Worte zu lauschen. Ueber die Grenzen der Erde hinaus reicht seine Herrscherhand in's Jenseits und bricht die Ketten der Gefangenen und öffnet die Pforten des Paradieses

und greift mit voller Hand hinein in die Schatzkammer des Himmels.

Achten Sie einen Mann, der in Mitten von Verfolgungen und Leiden stark und unerschütterlich über den Wogen steht? Pius IX. hat einen Kelch der Leiden trinken müssen so groß und voll, wie vor ihm kein Papst; aber er hat ihn getrunken mit festem unerschütterlichem Muthe, groß und bewunderungswürdig im Glück, aber unvergleichlich größer und bewunderungswürdiger im Unglück.

Gehört Ihr Herz einem Greise, der, geschmückt mit allen Tugenden, sein ganzes Leben der Ehre Gottes, dem Heile seiner Mitmenschen geweiht hat? Dieser Greis ist Pius IX.; er, so stark und doch so mild, ringsum bedrängt und doch voll unerschütterlichen Vertrauens; er, aus dessen Auge und Antlitz jene Weihe leuchtet, welche durch die Hülle des Körpers die Heiligkeit der Seele verräth; er, der mehr Gutes erwiesen hat, als irgend Jemand auf Erden, der mehr Herzen glücklich gemacht, mehr Freuden- und Dankesthränen zu seinen Füßen hat vergießen sehen, als alle Mächtigen zusammen. Das ist Pius IX., wie er vor uns steht, — eine so große, eine so glänzende Erscheinung, daß alle Größen neben ihm verbleichen, wie die Sterne vor dem Glanze der Sonne. Ein berühmter Mann hat von sich gesagt, er sei vielleicht der Bestgehaßte unter den Menschen. Pius IX. hat den größeren, den schöneren Ruhm, der Bestgeliebte unter den Menschen zu sein. (Bravo!)

Wenn aber Alle ihn lieben müssen, dann sollen wir Deutsche ihn ganz besonders lieben. Es ist behauptet worden, der Heilige Vater verachte und verschmähe die Deutschen. Das ist eine infame Verleumdung. Nein, das Herz Pius IX. ist groß und weit genug, um alle seine Kinder mit gleicher Vaterliebe zu umfassen. Ja, so groß, daß es auch alle verirrten Brüder umschließt und nichts inniger wünscht, als ihre Rückkehr. Die deutschen Stiftungen in Rom zählen ihn sämmtlich zu ihrem hervorragendsten Wohlthäter, Sie sollten ihn hören, mit welcher Hochachtung er von der Treue des katholischen Volkes in

Deutschland spricht, von der Standhaftigkeit unseres Clerus, von der Felsenfestigkeit unserer Bischöfe, von denen er in öffentlicher Versammlung rühmte: es ist der deutsche Episkopat zum Schauspiele für die Welt geworden, für Engel und Menschen. (Bravo!)

Ja mit Gottes Hilfe sind wir zum Eckstein geworden, auf den sich die Katholiken Italiens stützen, an dem die Katholiken in England und Amerika sich erheben.

Ein Unterpfand aber, daß es so bleiben wird, ist die heutige Versammlung. Es ist mir die höchste Ehre, bei meiner Rückkehr nach Rom dem Heiligen Vater berichten zu können, was ich in diesen Tagen hier erlebt habe, und ich weiß, daß es ihm die innigste und herzlichste Freude bereiten wird.

Ich schließe mit dem Wunsche, daß die Samenkörner, die aus diesen Hallen ausgestreut und hinausgetragen werden, im ganzen Vaterlande hundertfältige Frucht bringen mögen. Das walte Gott! (Lebhaftes Bravo!)

Präsident: Es ist immer bei der Generalversammlung Sitte gewesen, daß das Büreau im Auftrage der Versammlung ein Telegramm an den Heiligen Vater richtet und ihm darin unsere kindliche Liebe versichert. Ich erbitte mir von Ihnen die Autorisation, um dieses Telegramm sofort nach Rom abgehen zu lassen*). (Lebhafter Beifall.)

---

*) Das Telegramm lautet:

Alla Sua Santità
Il Sommo Pontefice PIO IX.
Roma
(Italia).

Friburgo, Germania, 1. Settembre 1875.

Santissimo Padre!

L'Assemblea Generale dei Tedeschi Cattolici, radunata in questa Città di Friburgo in Germania per la difensione dei grandi interessi della nostra santa Chiesa, si permette di mandar alla Sua Santità i protesti i più sinceri della sua adesione e della sua divozione per la Santa Sede, uniti coi voti i più sentiti per la salute della Sua Santità.

L'Assemblea Generale dei Cattolici Tedeschi:
Il Presidente: Fr. di Wambolt.

Ich ertheile nun das Wort Herrn Dr. Hager aus Breslau.

Redacteur Dr. Hager:

Es ist mir der ehrenvolle Auftrag geworden, am heutigen Abend zu sprechen über die Presse, natürlich nicht über die Presse, welche soeben der Hochw. Herr Bischof von Mainz charakterisirt hat, also die Presse, welche der Börse dient, welche mit Waschzetteln arbeitet oder in ihren Dienstagsnummern in Prosa die Gedanken verarbeitet, welche am Sonntag im Kladderadatsch in Versen stehen und welche dem Wolff'schen Telegraphenbureau Wort für Wort glaubt, was es ihr telegraphirt. Von dieser Presse will ich nicht sprechen. Reden will ich von der katholischen Presse.

Meine Herren! Nach Vater, Mutter und Lehrer redet man am Liebsten von seinem Kind. Nun, die katholische Presse ist unser Aller Kind, ist ein Kind des Katholicismus, ein Kind der Kirche. Von ihr spricht es sich leicht und von ihr hört man gern sprechen. Lassen Sie mich denn also von der katholischen Presse reden als Kind des Katholicismus und lassen Sie mich zeigen, wie die katholische Presse ein Kind der Schmerzen war, wie sie nun aber ein Kind ist, das uns zur Stütze gereicht, und wie wir für die Zukunft unsere Hoffnung auf sie setzen können.

Unsere Gegner haben seit vielen Jahrzehnten verstanden, die Presse in ihren Dienst zu nehmen; unsere Gegner haben mit großem Geschick die Macht ausgenutzt, die durch die Presse ihnen geboten war. Wir Katholiken aber haben im Vertrauen darauf, daß Gott der Herr seine Kirche lenkt und die Pforten der Hölle die Kirche nicht überwältigen können, jene Macht lange Jahre unterschätzt und darum haben unsere Gegner in dieser Beziehung einen so großen Vorsprung gewonnen.

Meine Herren! Es sind kaum 10 oder 20 Jahre her, da hatten wir in unserem deutschen Vaterlande höchstens 6 oder 7 katholische Blätter, — und nun sehen Sie heute hin auf dieselbe. Welche stattliche Macht ist die katholische Presse geworden! Es ist uns jüngst von Leo Wörl ein „Neujahrsgruß" zugegangen, aus welchem sich ergibt, daß es bis heute nicht weniger als 335 katholische Blätter gibt. An Abonnenten hat den Sieg über

alle Blätter davon getragen das „Mainzer Volksblatt." Es hat 42,000 Abonnenten und zeigt, was ein katholisches Blatt erreichen kann. Aber auch die anderen Blätter stehen so, daß man von keinem sagen kann, es wird untergehen. Es gehen Reptilienblätter unter, es gehen kopflose Duncker'schen Zeitungen unter, aber ein wahrhaft katholisches Blatt, welches die Leute ultramontan heißen, geht nicht unter. (Bravo!) Ich will damit nun aber nicht sagen, daß die katholische Presse uns nicht hie und da noch Sorgen macht. Sie wissen alle, es gibt leider noch Katholiken genug, welche die Schmähungen unserer heiligen Religion mit ihrem Gelde bezahlen. Es gibt leider noch Katholiken genug, welche nur ein liberales Blatt halten und welche nicht einsehen, daß der katholischen Presse nur damit gründlich gedient wird, daß man ihr viele Annoncen zuschickt und daß man namentlich, wenn man Sachen zu drucken hat, sich an die Druckereien der Zeitungen wendet. Die Unterstützung der katholischen Presse besteht darin, meine Herren, daß man abonnirt, annoncirt und correspondirt. Und ich sage es im Namen der Journalisten, die Sie hier sehen, es ist uns viel lieber, daß auf solchem Wege der Presse geholfen wird, als daß wir betteln müssen. Weil aber noch nicht genug abonnirt und annoncirt wird, daher kämpfen noch viele Blätter mit materieller Noth. Und das bereitet uns Leiden und Sorgen, uns, denen es an solchen auch außerdem nicht fehlt. Denn, meine Herren, fragen Sie nur die Redacteure, was wir jetzt durch Processe und Termine und Sitzen fast einen Monat um den andern leiden müssen! Dies Alles sind Dinge, um derentwillen wir sagen müssen, daß die katholische Presse uns doch noch immer Sorgen und Schmerzen macht, wenn sie auch nicht in dem Sinne mehr, wie früher, ein Kind der Schmerzen ist.

Ich gehe nun zum zweiten Punkt über und sage, die katholische Presse ist ein Kind, welches wir unsere Stütze nennen können. Oder wollten wir das leugnen, was selbst der „große" preußische Staatsmann nicht leugnet, indem er ausdrücklich und wiederholt hervorgehoben hat, daß die katholische Presse gut gelenkt wird und unsere Zeitungen geschickt geschrieben würden? Meine Herren, wollen wir leugnen, was erst dieser Tage ein

„preußischer protestantischer Liberaler" in einer in Leipzig erschienenen Schrift über die „Wohlfahrt Deutschlands" gesagt hat, aus der ich einige Zeilen verlesen will? Es heißt da (S. 31.): „Wir wissen, daß die Volkspresse der katholischen Gegenden fast durchgängig in den Händen der klerikalen Partei ist. Dieses hat — außer in den proscribirenden Einflüssen der Priester — seinen Grund auch darin, daß die Blätter der Gegenpartei nicht verstehen zum Volke zu reden. Die pfäffischen Verfasser der katholischen Volkszeitungen kennen und befriedigen die Wünsche und Bedürfnisse des ungebildeten Publikums weit besser, als die doctrinären Redacteure der staatsschwätzerischen liberalen Organe. Die Caplanspresse ist vielleicht die wirksamste der Welt und der fromme Bruder Straubinger, der neulich so erheiternd durch die Blätter lief, ist ein ganz famoser Kerl. „Da, dös is woar!" ruft da der schwer denkende Philister aus, durch all' die Tabaks- und Cerevisiums-Wolken hindurch von einem zündenden Blitzstrahl der Erkenntniß electrisirt: „der trifft den Nagel auf den Kopf." (Bravo!)

M. H.! Sie sehen unser Lob müssen selbst unsere Feinde singen. Und darum ist es keine Eitelkeit, wenn ich sage, die katholische Presse ist jetzt eine Stütze geworden. Ist nicht jenes Dogma, welches durch die Fügung der göttlichen Vorsehung gerade in dieser Zeit definirt worden ist, besonders durch die katholische Presse immer mehr in das Bewußtsein des Volkes gebracht und in allen möglichen Wendungen den Angriffen der liberalen Blätter gegenüber klar gestellt und vertheidigt worden? Nun darum sage ich, die Presse ist uns eine Stütze, wie sie denn auch vieles von dem drucken darf, was unser Clerus wegen des „Lutzparagraphen" nicht mehr sagen darf. Der zweite Theil unserer Predigten muß jetzt vielfach gehalten werden in der Caplanspresse. (Bravo!)

Endlich sage ich, die katholische Presse, das Kind der Kirche, ist ein Kind der Zukunft. Die Caplanspresse ist gut, das sagen selbst unsere Feinde, aber sie kann noch besser werden. M. H.! Sehen Sie z. B. die Mittel an, die einem Blatt, wie der „Köln. Ztg.," zu Gebote stehen. Ueber solche Mittel hat kein katholisches Blatt zu verfügen. Unsere Mittel sind bescheiden.

Wir werden nicht gemästet aus dem Reptilienfond und es ist ein Irrthum des großen Staatsmannes, wenn er meint, der Jesuitenorden habe Geld wie Heu. M. H., weder der Heilige Vater noch der Jesuitenorden haben Geld wie Heu; in Berlin hatte man Geld wie Heu, aber es hört nun auch damit auf und das ist eine Freude und eine Hoffnung für uns katholische Redacteure. (Lebhaftes Bravo!) Und ich gehe noch einen Schritt weiter. Nennen Sie mich immerhin optimistisch, ich sage Ihnen, ich habe gute Hoffnung, daß es nicht lange so fortgehen wird; ich habe den festen Glauben, daß der Staat bald zu dem Wunsche kommen wird, Frieden mit uns zu machen. Warum? Weil das Gespenst des Socialismus ihm in die Glieder fahren wird und weil der Militarismus unser ganzes Volk bereits in einer Weise niederdrückt, daß wir großen Gefahren entgegengehen. (Sehr wahr!) Und darum denke ich, es kommt eine Zeit, wo von der anderen Seite gesagt werden wird: Kinder, wir wollen Friede mit einander machen. — Und, m. H., wenn diese schöne Zeit kommt, dann ist das Interesse des Publikums an den liberalen Blättern vorbei. (Bravo!)

Da kann aber Einer sagen: „Du siehst, wie Du eingeräumt hast, die Sache zu optimistisch an; wenn's nun noch schlimmer käme? Wenn's nun dazu kommt, daß von der „Schlesischen Volkszeitung," der Du dienst, nicht blos, wie vor 14 Tagen, 2 Redacteure gleichzeitig in der Zelle sitzen, sondern alle 3, was soll dann werden?" Ich sage, unsere Zeitungsverleger und Comité's müssen Redacteure auf Lager haben. So lange der Culturkampf noch tobt, gibt es immer genug gesperrte Geistliche, die eintreten können und müssen. Darum, wir halten es aus und schlagen uns durch. (Bravo!) Und wenn einst die Zeit des Sieges und des Friedens kommt, dann stehen wir auch noch auf dem Plan? Darum sage ich, die katholische Presse ist ein Kind der Zukunft.

Mögen daher auch die Katholiken uns Vertretern der Presse das Leben dadurch nicht trüben, daß sie nicht genug Hoffnung haben für die Zukunft. M. H., ich kenne einen katholischen Redacteur; er wollte sich kürzlich verheirathen und

das Mädchen hatte ihn lieb, aber der Vater hat gesagt: „Den kannst du nicht nehmen, der hat seine Feder einer verlorenen Sache geweiht.“ Dergleichen darf nicht vorkommen! Die Katholiken müssen uns Muth machen, denn wir machen ihnen Muth. Ich will daran erinnern, was auch in dem vom Hochwürdigsten Bischofe von Mainz erwähnten Buche von Wuttke steht: „Ein Redacteur einer größeren Zeitung ist mindestens so viel, wie der Oberst eines ganzen Regiments.“ Und das ist wahr. Ein ordentlicher Redacteur ist mindestens so viel werth und hat einen größeren Einfluß als ein Professor, namentlich ein Staatsprofessor. Dazu kann es doch keine größere Ehre für unsere Redacteure und Journalisten geben, als daß wir mit unseren Bischöfen und Priestern gemeinsam leiden dürfen. (Bravo!)

Um noch einmal auf das Praktische der Sache hinzuweisen, so fordern Sie, ich bitte, in immer weiteren Kreisen, auf, zu annonciren, zu abonniren und zu correspondiren und weisen Sie darauf hin, daß es eine schöne Sache ist, der Presse zu dienen.

Zum Schluß gestatten Sie mir, daß ich Ihnen eine Geschichte erzähle, die ich vor wenigen Tagen erlebt habe. Ich hatte einen Proceß und wurde angeklagt, einen „altkatholischen“ Lehrer beleidigt zu haben. Ich ließ 14 Zeugen kommen und die beeidigten, daß jedes meiner Worte richtig gewesen wäre. Es mußte dies der Staatsanwalt und der Gerichtshof selbst anerkennen. Auf einmal aber fiel es dem Staatsanwalt ein, daß der Artikel überschrieben sei: „Leben und Treiben eines altkatholischen Apostels“ — und das Wort „altkatholischer Apostel,“ so fand er, sei eine Beleidigung. Ich bekomme dafür 14 Tage. Wie ich aus dem Gerichtssaal heraustrat, haben mich die 14 Katholiken umringt und mir die Hände gedrückt und mit thränenden Augen gesagt: „Lieber Herr Redacteur, Sie sind also doch verurtheilt, — erlauben Sie wenigstens, daß wir für Sie die Kosten bezahlen, da Sie für uns sitzen müssen.“

M. H. Solche Augenblicke sind eine Freude im Leben eines katholischen Redacteurs. Darum sage ich noch einmal zum Schluß, es ist eine schöne Sache, der katholischen Presse zu

dienen; und die katholische Presse, die ein Kind der Schmerzen gewesen, hat jetzt, nachdem sie uns eine Stütze geworden, eine Zukunft; sie ist unsere Hoffnung und unsere Zuversicht! (Lebhaftes Bravo!)

Präsident:

Ich ertheile das Wort dem Herrn Professor Holzwarth.

Professor Holzwarth:

Gelobt sei Jesus Christus! (Vers.: In Ewigkeit. Amen.)

Verehrte Versammlung. Mir ist der erfreuliche Auftrag geworden, Sie zu ermuntern. Noch keine Generalversammlung ist inmitten eines so schweren und bitteren Kampfes gehalten worden, als die heutige. Wir befinden uns wie in einer hart belagerten Festung, die immer enger und enger zusammengedrängt wird. Darum will es Manchem schwer um's Herz werden, Mancher will den Muth sinken lassen, Andere schauen besorgt nach einer Hilfe aus; aber den Muth müssen Sie bewahren, die Hoffnung müssen wir hoch halten, und ist der Kampf ein bitterer, so ist auch der Sieg ein unausbleiblicher.

Es ist mir der Auftrag geworden, von Sieg und Triumph der Kirche zu sprechen. Erwarten Sie da nicht, daß ich an die vielen Prophezeiungen anknüpfe, obgleich wir an dem Gedanken festhalten müssen, daß uns der Geist der Prophetie nicht ausgestorben ist. Ich will nur an eine einzige dieser Prophezeiungen erinnern, an die Prophezeiung vom großen Papst und vom großen Monarchen. Der große Papst ist da, — den großen Monarchen, der Krone und Scepter trägt, sehe ich nicht, aber der große Monarch, der der Welt den Frieden wieder geben wird, der lebt im katholischen Volke. Wir werden siegen. Und ich sage: Erhebet euere Häupter, denn euere Erlösung ist nahe. Ich glaube sagen zu dürfen, der Triumph hat bereits angefangen. Für unseren Sieg bürgt 1. das Versprechen Jesu Christi; dafür bürgt 2. das Zeugniß der Geschichte und 3. unsere Unentbehrlichkeit.

1. Unser Heiland hat sein Wort verpfändet, daß die Pforten der Hölle die Kirche nicht überwältigen werden. Wir gehören ihm und die Kirche ist sein Werk, also ist er mit seiner Person

verpfändet für unseren Sieg und für unseren Triumph. Und was vermag das katholische Gewissen, diese unbeugsame Macht! Wir rufen in die Welt hinein, greift uns nur an in unserem Gewissen, und in derselben Stunde seid ihr überwunden. (Lebhaftes Bravo!)

Wir alle kennen den Mann, den Horaz schildert, den unbeugsamen, der in allen Stürmen standhaft steht und den als Unerschrockenen und Zagelosen die Ruinen treffen. Am katholischen Gewissen ist noch jeder Sturm der Feinde Christi abgerannt. Der katholische Charakter steht allezeit sieghaft da und Charaktere bildet diese schwere Zeit.

2. Schauen wir in die Jahrhunderte zurück, welche Wege die Kirche durch dieselbe schreitet, immer bedrängt und immer siegreich, immer getrübt und immer aufrecht, immer niedergeschlagen und allezeit triumphirend. Wie stand der hl. Petrus einer Welt gegenüber; schauen wir ihn, wie er durch die Campagna nach Rom wandelt.. In Jerusalem hat sich ein Gefängniß aufgethan und er schreitet nach Rom, um die Welt zu erobern. Da liegt vor ihm die mächtige, die reiche Stadt. Und über Rom hinaus schweift sein Auge bis über das Meer und über die Alpen. Und über die Meere und über die Alpen geht sein großes Sinnen und Trachten. Alle Völker will er versammeln unter dem Kreuze, — er, der Mensch!

Drei Jahrhunderte der Marter und schweren Bedrängniß und nach drei Jahrhunderten ist das römische Weltreich überwunden, da strahlt das Kreuz des göttlichen Heilands auf dem Banner des Reiches, auf der Krone des Kaisers.

Wenige Jahrhunderte später schwingt der Islam sein Schwert, die Kirchen des Morgenlandes werden zertrümmert, nach dem Abendland schweifen die wilden blutdürstigen Horden, fest steht das katholische Heer und vom Islam wird die Welt befreit.

Wenige Jahrhunderte später geht aus den schönen Gefilden Schwabens ein Kaisergeschlecht hervor, wie es großartiger und gewaltiger keines gegeben in der deutschen Geschichte. Die Staufen greifen nach dem Stuhle Petri, und die Staufen rennen den Schädel ein an dem Felsen, den Christus gegründet hat. (Bravo!)

Und wenige Jahrhunderte später ertönte der Ruf: Los von Rom! und schlechte Pfaffen stimmen in den Ruf und die Professoren tragen ihn in alle Winkel Deutschlands, und eine halbe Welt fällt von der Kirche ab. Da regt sich's in Spanien, da regt sich's in Italien, da folgt Frankreich nach und endlich erwacht Deutschland, und es erwacht England und der Protestantismus ist überwunden, und schöner und herrlicher als je ist aus der Trübsal die römisch-katholische Kirche hervorgegangen. (Bravo!)

Wo hat einer je gewaltiger gestürmt gegen den Herrn und seinen Gesalbten als der erste Napoleon? Wie hat die Revolution ihren Weg durch die Welt gemacht und ringt jetzt den letzten Verzweiflungskampf mit dem katholischen Gewissen. Napoleon ist gestürzt, sein Thron ist gebrochen, die Revolution liegt am Boden, sonst würde sie nicht so wild sich aufbäumen und so wüthend knirschen, und sie wird besiegt werden durch die katholische Glaubenstreue und Charakterfestigkeit.

3. Ich habe gesagt, unseren Sieg verbürgt uns unsere Unentbehrlichkeit. Nicht davon spreche ich, daß die Welt zu Grunde gehen muß, wenn das Opfer unserer Altäre aufhört; nicht davon spreche ich, daß Christus und seine Kirche die Nothwendigkeit der Welt sind, aber darauf deute ich hin, daß auch wir es sind, die Kinder der Kirche. Wer hat das römische Weltreich gerettet, als die Barbaren es überflutheten? Wer ist dagestanden wie eine Säule? Das sind unsere Väter in der Kirche. Und von welchen Barbaren wird die Welt jetzt wieder bedroht, und wie hat der Liberalismus abgehaust, wie soll er die Welt retten aus der Barbarei? Er hat abgehaust in der Wissenschaft, denn er ist der Diener der Lüge geworden, er hat abgehaust in der Kunst, denn er ist der Maler des Fleisches geworden, er hat abgehaust in der Volkswirthschaft, denn er hat die Massen arm und die Gründer reich gemacht. Verbraucht sind seine Phrasen von Freiheit, von Gleichheit und von Brüderlichkeit. Wir Katholiken allein sind es noch, welche die idealen Güter auf ihr Banner geschrieben haben. (Bravo.)

Wir Katholiken, die wir an den ewigen Quellen der Wahr-

heit und Schönheit trinken, wir können nicht untergehen im Materialismus.

Unentbehrlich sind wir, und wenn Gott die Welt noch länger erhalten will, so muß er sich auch unser annehmen, und das wird er, denn so wie jetzt ist der Kampf noch niemals in 18 Jahrhunderten entbrannt gewesen. In anderen Zeiten war der Kampf ein partieller, jetzt ist der Kampf auf der ganzen Linie eröffnet und der furchtbare bittere Kampf, denn es ist der Kampf der Verzweiflung zwischen zwei Reihen, zwischen dem Reich der Welt und dem Reich Jesu Christi. Das fühlen unsere Gegner, daß wir eine Macht sind, sonst würden sie sich nicht so sehr aufbäumen. Als wir geschlafen haben, als wir fünf gerade sein ließen, da waren wir liebe Brüder und da gab es keine Angriffe und Verfolgungen. Aber weil der Geist der Welt jetzt auf Widerspruch stößt, weil wir widerstehen und streiten, daher die Bitterkeit und Heftigkeit des Kampfes. Der Sieg muß kommen, denn der Triumph hat angefangen. Darin besteht er nicht, daß wir im süßen Frieden ruhen dürfen; der Weg der Kirche ist allezeit der Kreuzweg. Streit und Feindseligkeit gegen uns wird es allezeit geben. Unser Triumph aber hat angefangen in unserem großen Heiligen Vater, unser Triumph ist sichtbar in unserem großen, freien Episkopat. (Bravo!)

Unser Triumph ist sichtbar in der Treue des Volks, in der Opferwilligkeit des Clerus. Unser Triumph ist sichtbar aller Orten; denn: — Gewissen werden wach und Augen gehen auf und Herzen werden warm für uns. (Bravo!)

Wohl mag die Bitterkeit noch weiter dauern, wohl mag manches Herz zerquetscht werden in bitterem Schmerz, aber meine Herren: „Neues Leben blüht aus den Ruinen!“ (Lebhaftes Bravo!)

Präsident:

Bevor ich die Versammlung schließe, möchte ich Sie alle ersuchen, sich morgen frühe recht zahlreich zu betheiligen an dem Requiem, welches stattfinden wird für die verstorbenen Mitglieder der früheren Versammlungen.

Zugleich erinnere ich auch daran, daß das Programm mit-

theilt, daß jeden Morgen Gelegenheit geboten ist, im Münster die Sacramente zu empfangen und daß, wer morgen die heiligen Sacramente empfangen wird, des vollkommenen Ablasses theilhaftig werden wird, der mit dem päpstlichen Segen verbunden ist, den der Herr Erzbisthums-Verweser ertheilen wird.

Ich schließe die Versammlung mit dem Gruße: Gelobt sei Jesus Christus!

(Die Versammlung: In Ewigkeit. Amen.)

Schluß der Sitzung 7 Uhr 40 Minuten.

VI.

Zweite geschlossene Generalversammlung
(in der Festhalle)
am 2. September 1875, Vormittags 9¾ Uhr.

Präsident:

Ich eröffne die zweite geschlossene Sitzung der XXIII. katholischen General-Versammlung mit dem Gruße: Gelobt sei Jesus Christus!

(Vers.: In Ewigkeit. Amen.)

Ich ertheile zunächst dem Herrn Berichterstatter der Commission für Presse und Vereine das Wort.

Referent Dr. Haffner:

Hochverehrte Herren! Die Commission für Presse und Vereine hat gestern über drei Anträge verhandelt. Der erste lautete:

> Die General-Versammlung empfiehlt dringend die Verbreitung tüchtiger und billiger katholischer Broschüren und Volks-Kalender, sowie die Unterstützung der bestehenden wissenschaftlichen katholischen Zeitschriften.

Dieser Antrag ist mit einigen Modificationen angenommen worden.

Zuerst hat die Mehrheit der Commission geglaubt, es sei überflüssig, die Herausgabe von neuen tüchtigen Broschüren, Unternehmungen u. s. w. zu empfehlen, es wäre vielmehr wichtig, eine Unterstützung der bestehenden in Anregung zu bringen.

Ferner ist nicht für nöthig erachtet, die verschiedenen Branchen der Literatur einzeln zu nennen, dagegen erwogen

worden, ob nicht einzelne Broschüren, Kalender und Zeitschriften besonders zu empfehlen seien. Es sind z. B. empfohlen die Bonifacius-Broschüren, dann die literarische Rundschau, welche nunmehr in ihrem zweiten Semester besteht. Dann wurde genannt die Monica 2c. Man hat allen diesen Zeitschriften die höchste Anerkennung zu Theil werden lassen, aber wir kamen sehr bald in ein gewisses embarras de richesse, so daß die Commission sich dahin entschied, es wäre unmöglich, der Versammlung vorzuschlagen, alle einzelnen empfehlenswerthen Unternehmungen zu nennen. Sie hat sich daher zu dem berührten Antrage schließlich geeinigt.

(Der Antrag der Commission wird einstimmig angenommen.)

Der zweite Antrag der Commission lautet:

> Die Versammlung empfiehlt die Errichtung katholischer Volks- und Jugend-Bibliotheken in allen Pfarrgemeinden und macht auf den Borromäus- und Görres-Verein aufmerksam.

Es ist kein Zweifel, daß es von höchster Wichtigkeit ist, in allen einzelnen Pfarrgemeinden solche Bibliotheken zu errichten, weil die Gegner unendlich geschäftig sind, durch solche Bibliotheken die schändlichsten Bücher unter das Volk zu bringen. Es wurde gestern angeführt, daß z. B. in einer Landgemeinde die Schriften von Eugene Sue verbreitet waren.

Es ist des Borromäus-Vereins gedacht und gesagt worden, wenn sich die Gründer solcher Bibliotheken mit dem Verein in Verbindung setzten, so wäre das sehr nützlich. Der Verein war kürzlich in Preußen bedroht, ich höre aber, daß zu seinen Gunsten entschieden ist. Ferner wurde der Görres-Verein in Erinnerung gebracht. Ohne Zweifel wird auch dieser Verein die Gründung der Bibliotheken erleichtern.

Herr Dr. Rollfus:

Meine Herrn, von der Nothwendigkeit der Errichtung von Jugend- und Volksbibliotheken sind wir Alle überzeugt. Ich

kann Ihnen nun in Bezug auf die Anschaffung der Bücher einen oder den anderen Wink geben. Sie wissen, daß ich mich eine ganze Reihe von Jahren dem Studium der Jugendschriften gewidmet habe, ich habe auch einmal ein Verzeichniß derselben herausgegeben, leider hat es keine zweite Auflage erlebt durch die Schwierigkeit der Verhältnisse.

Wir dürfen uns nicht damit begnügen, Erzählungen zur Erweckung religiöser Gefühle als die geeignetsten zu empfehlen, obwohl wir auch solche haben müssen. Man verlangt jetzt eine realistische Belehrung und diesen Anforderungen zu genügen, muß auch eine unserer Aufgaben sein.

Ich habe eine große Anzahl von Jugendschriften namentlich aus dem Verlag von Otto Spamer in Leipzig in meinem Jugendschriftenverzeichniß empfohlen. Eines aber müssen wir mit aller Kraft den Herren Verlegern von Jugendschriften begreiflich machen, daß sie eine möglichst gute Ausstattung geben. Hier heißt es eben auch peccatur intus et extra!

Wir reichen mit den Schriften von Christoph Schmid, so schön dieselben auch sind, nicht mehr aus. Wir können uns nicht mehr auf jene Schriften stützen, in denen je ein Pfarrer und eine barmherzige Schwester vorkommt. Wir müssen, abgesehen von unseren Sympathieen, ganz fest unser Bedürfniß im Auge haben und nach ihm uns richten.

Ich selbst, hochverehrte Herren, werde Ihnen jederzeit mit Rath an die Hand gehen. (Bravo!)

Abgeordneter, Anwalt Freytag aus München:

Meine Herren, wenn ich das Wort ergreife, so geschieht es, um Ihre Aufmerksamkeit auf eine sehr wichtige, noch nicht besprochene Seite in dieser Angelegenheit zu lenken. Es ist ja vollständig unbestritten, daß der Antrag ein sehr wichtiger ist. Ich möchte noch auf eine Art und Weise aufmerksam machen, in der die Gegner ihre schlechten Schriften unter das Volk bringen. Wenn ich sage „Gegner,“ so meine ich nicht gerade Diejenigen, welche absichtlich zu gewissen Tendenzen und Zwecken derartige Bücher und Schriften verbreiten, sondern auch Diejenigen, welche nur aus Eigennutz dem Volke das Gift verkau-

fen. Ich möchte Sie nämlich aufmerksam machen auf die Colportage. In Amerika ist das soweit gegangen, daß die unsittlichsten Schriften durch Colporteure, die aus Jungen bestehen, bis in die Erziehungs-Anstalten und Schulen hineingebracht werden. Auch bei uns wird der allererbärmlichste Schund, manchmal noch mit Illustrationen und lockenden Prämien versehen, dem Volke aufgeschwindelt, um es zu verwildern und zu demoralisiren. Es ist eine Schmach und ich kann wirklich gar keinen Ausdruck dafür finden, der stark genug wäre, um die moralische Entrüstung wiederzugeben. Es ist eine Schmach zu denken, daß es Leute gibt, die in ganz bewußter Weise das Seelengift dem Volke verkaufen, nur um einen gewissen elenden Gewinn das Jahr hindurch zu erzielen.

Wie soll aber diesem Colportageunwesen entgegengewirkt werden? Die staatliche Gesetzgebung hat sich inzwischen geändert, nicht jeder Hausvater hat den Muth, einen Colporteur, der ihm solche Schriften bringt, beim Kragen zu nehmen und hinauszuwerfen. Wenn diese Methode in den christlichen Dörfern ausgeübt würde, so wäre es natürlich das allerbeste Mittel gegen solche Colportage. (Bravo!)

Aber das ist leider nicht der Fall. Es kommen derartige Schriften nicht allein an Familienväter, sondern auch an die unreife Jugend, die sich um ein paar Kreuzer solche Schriften kauft, die sie täglich in den Buchläden sieht.

Es bleibt eben neben der Belehrung Seitens wohlgesinnter Männer und des Pfarrers gar kein anderes Mittel, als eine Anticolportage zu errichten, wie man einmal gegen Guerilla's Antiguerilla's errichtete. Ich weiß nun nicht, ob auch solche Colporteure gefunden werden können, welche sich für die gute Sache accurat so viel Mühe geben als für die schlechte, aber ich möchte wenigstens die Aufmerksamkeit darauf lenken.

Ich wünschte nur, es könnte bei der nächsten General-Versammlung Bericht erstattet werden, wie eifrig durch Colporteure gute Schriften verbreitet sind. Die Natur des christlichen Menschen ist von vornherein doch eher geneigt, nach etwas Gutem zu greifen, als das absolut Schlechte zu wählen, wenn ihm das

Gute geboten wird. Dann werden auch die Colporteure schlechter Bücher schließlich aus den Dörfern verschwinden.

Ich bitte Sie, dem Gegenstande Ihre Aufmerksamkeit zu schenken. (Bravo!)

Redacteur Knab aus München:

Noch einige Worte bezüglich der Colportage. Es ist sogar gesagt worden, die schlechten Sachen seien mit Empfehlung der Pfarrer colportirt worden. Das ist so gekommen. Dem Pfarrer haben die Colporteure einen Kasten mit guten Schriften gezeigt, sind dann mit seiner Empfehlung in's Gasthaus gegangen, haben den anderen Kasten hervorgeholt und daraus die schlechten Schriften verbreitet.

Bei uns in München haben es die Liberalen so gemacht. Sie haben einen Aufruf an die Bürgerschaft erlassen, worin sie sagten, es seien in den verschiedenen Familien Jugendschriften, denen die Kinder entwachsen. Sie baten also, solche Bücher an bestimmte Stellen abzuliefern, und haben andere dafür gegeben. Wir haben das im Winter in München nachmachen wollen, da ist uns aber von der königl. Regierung die Erlaubniß zum Sammeln versagt worden.

Uebrigens glaube ich auch, daß es in anderer Weise ganz gut geht. Man braucht ja nicht mit einer großen Bibliothek anzufangen, später werden sich dann schon für die gute Sache Wohlthäter finden. Man kann solche Pfarr-Jugendbibliotheken errichten, und von da können die Schriften an das Volk, insbesondere die Jugend zum Lesen gegeben werden.

Poppenberger aus Wien:

In Bezug auf die Colportage will ich Ihnen noch ein paar Thatsachen mittheilen. Es ist in einer geringen Diöcese ein Mann, der von Herzen katholisch gesinnt war, Militär, Unteroffizier. Er hat sich ganz darauf gelegt, sittliche Bilder, Broschüren und Zeitschriften zu colportiren. In Oesterreich muß er eine Concession dazu haben, und wie für Alles, auch dafür zahlen. Wenn er unbescholten ist, bekommt er die Concession leicht. Ein Pfarrer hat ihn unterstützt, hat ihm seine Correspondenz besorgt u. s. w.

Es ist eben noch nicht Alles verloren, und in ähnlicher Weise kann man retten, was noch zu retten ist.

Pfarrverweser Häring aus Schuttern:

Wenn man colportiren will, muß man auch wissen, wie man's machen kann. Ich habe es selbst mit angesehen, wie die Liberalen in herrlichster Weise ihre Broschüren verbreitet haben. Ich habe mir gesagt, wir müssen auch in anderer Weise anfangen, und da habe ich mir allemal 2—300 Broschüren schicken lassen und habe eine gute Frau gefunden, die sich damit abgab. Frauen sind dazu auch tauglich. Die Polizei hat nachgeforscht, aber doch nichts Schädliches darin finden können.

Es müßte aber in jedem Amtsbezirk so ein Colporteur sein. Man sieht jetzt überall in ganz Deutschland von den Liberalen in den Volksbibliotheken den Leuten Schund anbieten, — ich habe gar keine Angst davor, wenn wir nur gute Bibliotheken entgegensetzen. (Die Discussion wird geschlossen.)

Referent Dr. Haffner:

Ich möchte Ihnen folgende Fassung des Antrages vorschlagen:

Die Vers. empfiehlt die Errichtung von katholischen Volks- und Jugendbibliotheken in allen Pfarrgemeinden.

Sie macht auf den Borromäus- und Görres-Verein aufmerksam und spricht den dringenden Wunsch aus, daß die Colportage katholischer Schriften überall auf's Eifrigste betrieben werden möge. (Der Antrag wird einstimmig angenommen.)

Ein dritter Gegenstand war die Gründung von Preßvereinen. Solche Vereine bestehen schon in Freiburg, Mainz, München. Die Mehrheit der Commission einigte sich über folgenden Antrag:

Die General-Versammlung empfiehlt die Gründung von Preßvereinen zur Unterstützung der katholischen Presse.

Es kam dann noch zur Sprache, womit diese Preßvereine sich beschäftigen sollten; in der Mehrheit aber war man dafür, dies den einzelnen Diöcesen überlassen zu sollen. Sie empfiehlt also nur den obigen Antrag. (Der Antrag wird angenommen.)

Präsident:

Es käme jetzt das Referat der Commission für die Schule.

Referent Dr. Rollfus:

Es ist das erste Mal, daß die katholische General-Versammlung die Schule der Besprechung in einer besonderen Section gewürdigt hat. Denjenigen Herren, welche die Schule nicht mehr wie das Aschenbrödel behandelt wissen wollten, spreche ich meinen Dank aus.

Es wurde kein Antrag so formulirt, daß wir schon heute darüber abstimmen könnten, ich werde mir erlauben, den definitiven Antrag Ihnen erst morgen zu unterbreiten.

Der Antrag, welcher gestern besprochen wurde, lautet:

> Die General-Versammlung empfiehlt die Erstrebung der Unterrichtsfreiheit, d. h. die Existenz und freie Wahl der Unterrichtsanstalten der Corporationen, Vereine und Privaten — mit allen gesetzlichen Mitteln.

Wir waren alle einverstanden darüber, wie sehr begründet der materielle Inhalt dieses Antrages war, wir wissen Alle, wie sehr wir unter der monopolisirten Staats-Schule leiden. Es wird jetzt von allen Seiten durch die Staats-Schulen angestrebt, das religiöse Element aus den Schulen zu verdrängen. Wir mußten uns sagen, daß wir bis jetzt unter sehr ungünstigen Verhältnissen stehen, indem die Schule auch nicht mehr eine Sache der Familie ist, sondern indem der Staat darauf hinwirkt, daß die Schule vollständig unter seine Leitung und Aufsicht kommt.

Nun werden Sie wissen, daß selbst unter guten Katholiken ein gewisser Streit entstanden ist, indem viele nicht nur gegen den Schulzwang als Staatsmonopol, sondern überhaupt gegen jeden Lernzwang waren. Ich habe schon vor zehn Jahren gesagt, daß wir dem Staate die Befugniß übergeben sollen, die Rechte der Kinder in Schutz zu nehmen gegen die Rohheit und Pflichtvergessenheit nachlässiger Eltern. Dieses Recht des Staates bestreite ich nicht, daneben gibt es aber auch Rechte der Kirche und der Familie. Der Herr Präsident hat bei der Discussion in unserer Commission die Grundprincipien hervorgehoben, von welchen wir bei dem Schulstreit ausgehen müssen, — es sind: die Pflicht und das Interesse. Pflicht für die Er-

ziehung der Kinder haben Staat, Kirche, Eltern; aber nun gibt es auch viele Leute, welche ein Interesse haben, daß diejenigen, mit denen sie in Verkehr treten, unterrichtet sind.

Es wurde von einigen Herren ganz richtig gewarnt vor einem Irrthum, in den sogar ganz gute Katholiken leicht verfielen. Sie vindiziren die Schule für die Gemeinde. Die Familie aber, wenn sie sich erweitert, erweitert sich nicht zur politischen Gemeinde, sondern zur Kirchengemeinde. Die Gemeinde als politische Gemeinde hat keinen Erzieherberuf, — das hat nur die religiöse Gemeinde.

Gegenüber dem Ausschluß der religiös-kirchlichen Leitung und der staatlichen Regie der Schule erübrigt uns nur die Erstrebung der Unterrichtsfreiheit.

Wir haben uns gesagt, daß wir zur Erreichung unseres Zweckes uns aller gesetzlichen Mittel bedienen müssen, die uns noch geblieben sind. Vor allen Dingen müssen wir jetzt schon darnach streben, daß in die Localschulbehörden Männer gewählt werden, welche von Interesse für die Schule erfüllt und mit einem religiösen Sinne begabt sind. Aber auch wir selbst müssen uns als Religionslehrer die große und heilige Pflicht eines sorgfältigen Religionsunterrichtes angelegen sein lassen. Es soll das nicht ein Tadel für die Geistlichen sein, sondern nur eine Mahnung.

Was die obligatorisch eingeführten Lehrbücher dann anbelangt, so versteht es sich von selbst, daß wir durch Vorstellungen auf die Behörden einwirken können, — da aber, wo der Lehrer noch schlechter als — — — (Heiterkeit), da müssen wir uns wehren.

Zum Schluß will ich noch daran erinnern, daß es für uns Alle ein gewisses erlaubtes Agitationsmittel noch gibt, nämlich den Appell an das Gewissen und das Herz der Eltern. Wir müssen ihnen sagen, seht, das sind die Früchte aus Eueren Schulen, das ist die Last, die auf Euch ruht, der Eingriff in Euere Rechte! Werdet Ihr nicht mit Angst erfüllt, wenn Ihr nur daran denkt, was aus den Kindern bei der Erziehung werden soll, bei welcher die Kirche, die Religion, nicht die erforderliche

Einwirkung hat. Und wenn alsdann das Bewußtsein in den Herzen der Eltern erwacht, dann haben wir den ersten Stein in dem großen Spiel gezogen, dann haben wir wenigstens den Grund gelegt, auf welchem wir einen folgenreichen Widerstand organisiren, zur Unterrichtsfreiheit gelangen können.

Morgen werde ich die Ehre haben, den Antrag selbst zu stellen und weiter zu begründen.

Präsident:

Das Geschäftliche wäre damit erledigt.

Ich gebe noch das Wort Herrn Förderer aus Lahr.

Förderer aus Lahr:

Hochgeehrte Herren! Ich bin von einigen Mitgliedern der Versammlung darauf aufmerksam gemacht worden, einen Gegenstand zur Sprache zu bringen, der mir auch sehr am Herzen liegt. Wir haben heute Morgen im Hause Gottes derjenigen Mitglieder dieser Versammlung gedacht, die, wie das Missale sagt uns vorangegangen sind mit dem Zeichen des Glaubens und nun ruhen im Schlafe des Friedens. Wir sollen aber auch noch anderer gedenken, deren Herz bei uns ist in diesen Tagen, die aber durch äußere Umstände verhindert sind, in unserer Mitte zu erscheinen. Wir dürfen diese Versammlung nicht vorübergehen lassen, ohne derjenigen rühmend zu gedenken, die gegenwärtig im großen Kampfe uns ein leuchtendes Beispiel geben und eine große Bedeutung haben für den endlichen Sieg unserer Kirche.

Wir haben uns hier frei versammelt. Es gibt aber Viele, die gerne hergeeilt wären, denen aber der Boden des Vaterlandes verboten ist. Andere sitzen hinter Kerkermauern bei gemeinen Verbrechern. Warum? Weil sie ihre Ueberzeugung heilig gehalten haben, weil sie dem Grundsatze gefolgt sind: Man muß Gott mehr gehorchen als den Menschen!

Meine Herren, es war gestern in der öffentlichen Versammlung die Rede vom endlichen Siege der Kirche. Mit begeisterten Worten ist uns gesagt worden: Wir dürfen nicht verzagen.

Meine Herren, was mich befestiget in der Hoffnung auf den Sieg, das sind die Männer, die jetzt in den Kerkern sitzen, das

sind die Männer, welche aus dem Vaterland sich haben vertreiben lassen ihrer Pflicht und Ueberzeugung wegen.

Manche stellen sich den Sieg ungefähr so vor, wie bei den materiellen Schlachten, daß durch ein großes Ereigniß, durch irgend eine Katastrophe endlich einmal diese religionsfeindlichen Bestrebungen überwunden werden, und daß wir dann als Sieger dastehen vor der Welt, daß alle Welt sich vor uns beugt, uns die Hände küßt u. s. w. Ich erlaube mir, Sie zu erinnern an einen Vorgang, den ich auch gelesen habe. Vor einigen Jahren hat die Geistlichkeit der ewigen Stadt dem Heiligen Vater bei irgend einer festlichen Gelegenheit ihre Glückwünsche dargebracht. Der Sprecher der römischen Geistlichen sprach auch vom Siege der Kirche, der Heilige Vater hat dort, so haben die Blätter berichtet, gesagt: Ja wohl, meine Söhne, die Kirche wird siegen, aber nicht in der Weise, daß wir etwa mit Blumen bekränzt zum Capitol ziehen, sondern die Kirche wird siegen durch ihre Tugenden, sie wird siegen durch ihre Glaubensfestigkeit, sie wird siegen durch die Werke der Liebe, die sie einer glaubens- und lieblosen Welt gegenüber zu vollbringen nicht müde wird.

Das, meine Herren, ist der Sieg, der die Welt überwindet! Das alte Heidenthum ist auch nicht allein durch die Lehre überwunden worden, sondern durch das Exempel, durch das Leben der Christen, und so muß auch das moderne Heidenthum durch das Exempel überwunden werden.

Sehen Sie nun, meine Herren, diese verhöhnten Gefangenen, sie sind neue Apostel für das Christenthum in unserer materiellen Zeit. (Bravo!)

Bei uns ist ja in einer Mehrheit Alles käuflich und der Culturkampf wäre gewiß nicht so weit gediehen, wenn man uns nicht für käuflich gehalten hätte. (Bravo!)

Da stehen die Männer, die sich nicht kaufen lassen, welche die theuersten Güter des Menschen, die persönliche Freiheit, den Aufenthalt im Vaterlande ihrer Ueberzeugung wegen gering achten.

Uns Geistlichen sagt man, es sei unser Metier, so zu pre-

digen, wir thun es nur des Lohnes willen. Nun, der Lohn wird ihnen entzögen, und sie stehen doch da und predigen.

Ich höre eben, daß der Ausschuß für Formalien eine Resolution fassen wird, in welcher die Sympathien der XXIII. katholischen Generalversammlung für diese unsere Glaubensgenossen und Bekenner ausgesprochen wird. (Bravo!)

Diese Resolution kommt sicher aus unser aller Herzen! (Lebhafte Zustimmung.)

Präsident:

Ich ertheile noch das Wort Herrn Rebbert aus Paderborn.

Rebbert aus Paderborn:

Hochverehrte Versammlung! Als der Herr Vorredner der Männer gedachte, die gerne hier anwesend wären, wenn es ihnen möglich wäre, die aber im Geiste gegenwärtig sind, da wurde meine Seele ergriffen und angeschlagen. Sie werden leicht errathen, welcher Mann, welcher Name vor meiner Seele mir als Paderborner schwebt, — unser Oberhirt Bischof Konrad Martin!

Es war im Jahre 1852 bei der VI. Generalversammlung deutscher Katholiken. Da sprach der leider augenblicklich nicht anwesende Hofrath Dr. Buß folgende Worte:

> Meine Herren, ich mache Ihnen den Vorschlag nicht, sondern ich nehme ihn aus Ihrer Aller Herzen, den Vorschlag, daß wir Alle gemeinschaftlich zum Grabe des Bekenners Klemens August in einem Zuge wallfahrten.

Anknüpfend daran, meine Herren, erinnere ich dankerfüllt daran, daß wir aber hier in Freiburg das Grab eines ähnlichen Bekenners haben, des hochseligen Erzbischofs Hermann. Ich glaube, daß ich ebenfalls aus Ihrer Aller Herzen spreche, wenn ich den Vorschlag mache, gemeinschaftlich in einem Zuge zum Grabe dieses Bekenners Hermann zu gehen, der in demselben Jahre 1773 mit Klemens August geboren wurde, der als Metropolitan am Oberrhein geglänzt hat wie Klemens August am Niederrhein. Was mochte damals in den Herzen derjenigen Männer, die am Grabe Klemens August's im Münster knieten, für Gedanken und

Entschlüsse wachgerufen worden sein! dort kniete ein Herr von Andlaw aus Baden, aus Luxemburg ein Eduard Michelis, dieser edle Kaplan des Bekenners Klemens August, damals Professor in Luxemburg. Es war da ein Graf Stolberg, ein Wildrich von Kettler, der Bruder des Hochwürdigsten Herrn Bischofs von Mainz, und Allen, die dort versammelt waren, war es, als wenn die Heldengestalt Klemens Augusts aus dem Grabe sich erhob und mit ermunternden Blicken uns anschaute und sagte: Habet Muth, habet Vertrauen, fürchet nicht, kämpfet den guten Kampf! Bleiben wir treu unserer Fahne, halten wir treu am Mittelpunkt der heiligen Kirche, an Rom! — Das war es ohne Zweifel, was aus dem Grabe Klemens ertönte, und Aehnliches wird es sein, was wir vernehmen, wenn wir stehen am Grabe des heldenmüthigen Erzbischofs Hermann. (Bravo! Der Vorschlag, gemeinschaftlich nach der morgigen hl. Messe der Hochwürdigsten Bischöfe am Grabe des Erzbischofs Hermann von Vicari zu beten, wird mit lebhaftem Applaus adoptirt.)

Präsident:

Unsere heutigen Geschäfte wären wohl erledigt. Ich schließe die Sitzung mit dem Gruße: Gelobt sei Jesus Christus!

(Versammlung: In Ewigkeit. Amen.)

Schluß der Sitzung um 11 1/2 Uhr.

VII.

Zweite öffentliche Generalversammlung

(in der Festhalle)

Donnerstag, den 2. September 1875 *).

Die Sitzung wird um 5¼ Uhr eröffnet.

Präsident:

Ich eröffne die zweite öffentliche Sitzung der XXIII. katholischen Generalversammlung mit dem Gruße: Gelobt sei Jesus Christus!

(Versammlung: In Ewigkeit. Amen!)

Ich ertheile das Wort Herrn Professor Hergenröther.

Professor Dr. J. Hergenröther:

Hochwürdigste Herren Bischöfe! Hochansehnliche Versammlung! Wenn in der ganzen Weltgeschichte nichts Großartigeres sich findet, als die uralte katholische Kirche, jene zum Himmel emporragende Pyramide mit der gewaltigen Spitze im römischen Papstthum, so verdankt sie diese weltgeschichtliche Größe nicht menschlichen, dafür ganz unzureichenden Ursachen, sondern sie verdankt sie ihrer göttlichen Stiftung, Demjenigen, der sie als seine Braut mit den herrlichsten, glänzendsten Gaben, wie mit kostbarem Brautgeschmeide, ausgestattet hat.

So ist sie die fortdauernde Menschwerdung des Sohnes Gottes, sein Leib, und darum äußerlich sichtbar und glänzend und strahlend nach außen, als das Abbild des Himmels, als die Stadt

---

*) Anwesend u. A.: Herr Polizei-Amtmann, -Commissär und -Diener.

Gottes, erbaut auf einem Berge, Allen, die da sehen wollen, erkennbar.

Was sie von ihrem Bräutigam einmal empfangen hat, das hat sie immerdar und für alle Zeiten und darum ist sie unverwüstlich und nach dem Worte des heiligen Chrysostomus wird leichter die Sonne ausgelöscht, als die Kirche verdunkelt.

Da aber das Wesen der Kirche im Glauben beruht, so ist ihre Unverwüstlichkeit zugleich die Unverirrlichkeit, die Unfehlbarkeit. Sie ist die Säule und Grundveste der Wahrheit, das Haus des lebendigen Gottes, erbaut auf dem Felsen, den die Pforten der Hölle nicht überwältigen werden, ausgezeichnet durch untrügliche Merkmale.

Sie ist erstens einig in ihrem Glauben und dessen äußerem Bekenntniß, einig in ihren Heilsmitteln und deren äußerem Gebrauch, einig in ihrer Regierung durch die von Gott gesetzten Oberhirten mit dem gemeinsamen Mittelpunkt des Nachfolgers Petri in Rom. Wie im Himmel, so herrscht auch hier die Monarchie, wie dort Gott der König, so ist hier sein Statthalter Haupt und Mittelpunkt.

Die Kirche ist katholisch, sie ist allgemein, zu allen Zeiten, zu allen Orten, Eine Völker-, Eine Weltkirche, nicht zurückweichend vor weltlichen Grenzpfählen, alle Theile der Erde umfassend, bestimmt, alle Völker zu lehren, alle zu befriedigen, zu beglücken, Griechen und Barbaren, Gelehrte und Ungelehrte, hoch und niedrig.

Sie ist apostolisch durch die ununterbrochene Nachfolge von den Apostelzeiten an, durch die allein noch im alten Glanze bestehende altapostolische Kirche von Rom, durch den Geist der Apostel, der ihre Hirten und ihre Glieder durchdringt.

Sie ist heilig durch den Geist ihres Stifters, der sich ausprägt in der aufopfernden Liebe Gottes und des Nächsten bis zur Darangebung seiner selbst, bis zum Martyrium, in jenem Heroismus, der sich außer ihr nirgends findet, so viele rechtschaffene Menschen es auch sonst geben mag. So wirkt sie als streitende Gemeinschaft im Kampfe mit den Leidenschaften und sie ruft zum Beistand noch die als Freunde Gottes gekrönten Kin-

der an, und nimmt Theil an der Herrlichkeit, die der Vater dem Sohne gegeben hat.

Aber, fragt man: Besteht diese alte Kirche noch fort, wie sie die Schrift und die hl. Väter begeistert schildern? Ist sie nicht untergegangen? Ist sie nicht verändert? An dem Fortbestande der Kirche kann kein Katholik zweifeln; das hieße ja die göttlichen Verheißungen bezweifeln, das hieße annehmen, die Pforten der Hölle hätten das Werk Christi überwältigt, der hl. Geist habe seines Amtes nicht gewaltet; das hieße aber auch den offenbarsten Thatsachen ins Angesicht schlagen. Oder sind es nicht gerade die von mir vorher erwähuten vier großen Kennzeichen der Kirche, welche wiederum in unseren Tagen denkende getrennte Brüder zurückgeführt haben in ihren Schoos?

Ich sagte, die Kirche steht einig da, wie ein geordnetes Schlachtheer. Einig ist sie in ihrem Glauben, den sie im Laufe der Jahrhunderte niemals verändert, aber naturgemäß und nach den Bedürfnissen der Zeiten fortentwickelt hat. Ewig alt und ewig jung zugleich, läßt sie keine Wahrheit des Glaubens verloren gehen, aber sie hat ihren Fortschritt in der sich fortentfaltenden höheren Erkenntniß. Erst mußten den Angriffen der ursprünglichen Irrlehren gegenüber die Lehrsätze über Gott und Schöpfung festgestellt werden, dann die Lehre über den Sohn Gottes, seine Person, seine hochheilige Mutter, dann die Lehre über die Heilsmittel, über den Heilsweg überhaupt, und damit beschäftigten sich die großen Concilien bis zum Concil von Trient. Sie beschäftigten sich aber auch mit der Lehre von der Kirche und deren sichtbarem Oberhaupt, namentlich vom florentinischen bis zum vaticanischen Concil.

So lange die göttliche Würde Christi und die Bedeutung seines Erlösungswerkes nicht außer Anfechtung waren, konnte die Autorität seines Statthalters nicht Gegenstand formulirter kirchlicher Lehraussprüche sein; aber in fortschreitender dogmatischer Entwickelung und bei Aufkündigung des schuldigen Gehorsams, bei sectirerischen Umtrieben, mußte das Wort „der unfehlbare Papst“ zum entscheidenden Losungswort werden für alle treuen Söhne der Kirche, wie es im 4. Jahrhundert die Gleichwesent-

lichkeit des Sohnes mit dem Vater, im 5. die Eigenschaft seiner Mutter als Gottesgebärerin geworden war. (Bravo!)

Wenn nun Einige, theils durch Wissensstolz aufgebläht, theils irre geleitet, wegen der angeblichen Neuheit dieses Dogma sich von der alten Mutter trennen, so gilt das Wort des hl. Johannes: Sie gingen von uns aus, aber sie waren nicht aus uns. So störten einst die Novatianer und Donatisten die Einheit der Kirche, so gründeten die Arianer mit Beistand der Staatsgewalt ihre Gegenkirche; so trennten sich die Nestorianer und Monophysiten von der Weltkirche, wie die Griechen im byzantinischen verknöcherten Staatsdespotismus gegen das alte Rom ein neues Rom aufstellten, wie die Neuerungen des 16. Jahrhunderts zusammenhangs- und haltungslose Landeskirchen schufen. Was jene gewaltigen Parteien nicht vermochten, nämlich die Zerstörung der alten Kirche, das wird noch viel weniger Denjenigen gelingen, die, aus verschiedenen Elementen bestehend, zum Theil schon frühe dem kirchlichen Leben entfremdet, zum Theil geleitet von Mitgliedern längst von der Kirche verurtheilter geheimer Gesellschaften, ohne Principien in den Kampf gezogen sind, die Rechte und die Güter der alten Kirche an sich zu bringen, indem sie dreist behaupten, zu derjenigen Gemeinschaft zu gehören, deren Grundsätze sie über Bord geworfen haben. (Bravo!)

Und in der That, es haben diese Neuprotestanten kein Symbol, kein Glaubensbekenntniß. Sie sagen, wir haben das alte, — aber jeder streicht davon so viel aus, wie ihm beliebt. Sie haben nicht blos die Definition von 1870, sondern auch die Definition von 1854 verworfen — gegen die Autorität des von ihnen sonst anerkannten Basler Concils. Sie haben nicht blos der vaticanischen, sondern der tridentinischen, ja der vortridentinischen Kirche den Absagebrief gesendet, sie haben an die Stelle des katholischen Glaubensprincips das protestantische gestellt. Sie haben, ungeachtet der Warnung eines ihrer tonangebenden Führer, Altar gegen Altar errichtet; sie haben Laien, die sich selbst erst zu reformiren hätten, das Werk der Reform in die Hände gelegt. (Bravo!)

Und während sie mit süßen Worten Liebe predigen, strömen

sie über von Haß gegen das liebenswürdige Oberhaupt der gesammten Kirche, gegen den greisen Helden, den die tüchtigsten unter ihnen einst als den erhabensten Priester-Greis gefeiert, dem sie Treue und Gehorsam geschworen, dem ehrliche Feinde den Tribut der Ehrfurcht nicht versagen konnten. (Bravo!)

Sie lästern nicht bloß den Heiligen Vater, sondern die bewährtesten kirchlichen Einrichtungen, welche der Begehrlichkeit des Fleisches, dem jansenistischen und rationalistischen Dünkel mißliebig geworden sind. Sie suchen den Mitgebrauch katholischer Kirchen zu erlangen, um den Katholiken dieselben zu entziehen, was freilich bequemer ist, als eigene erbauen, was stets nur die Söhne der Kirche zu thun pflegen. (Bravo!)

Sie suchen Fühlung und Bündniß mit den erklärtesten Feinden des Katholicismus, aber uneinig unter sich gehen sie immermehr der Zerstückelung und der Zerbröckelung entgegen, was das Schicksal aller gespaltenen Parteien ist.

Es ist ein uralter Satz: Wer sich vom römischen Papst scheidet, hört auf Katholik zu sein; wer mit dem Stuhle Petri nicht sammelt, ruft der hl. Hieronymus, der zerstreut. Selbst Hincmar von Rheims erkannte die römische Kirche als Mutter, Nährerin und Lehrerin aller Kirchen an und nach dem hl. Bernhard schließt sich der vom Reiche Gottes aus, welcher die Gemeinschaft der römischen Kirche verwirft.

Oben unter der Kuppel des gewaltigen Petersdomes in Rom stehen die Worte des hl. Matth.: „Du bist Petrus und auf diesen Felsen will ich meine Kirche bauen und die Pforten der Hölle werden sie nicht überwältigen.“ — Daran haben die Deuteleien der Widersacher kein Jota zu ändern vermocht. Wo immer eine Gemeinschaft über die ganze Erde verbreitet ist, da ist ein ordnendes Haupt, ein Mittelpunkt erforderlich, welches die einzelnen Glieder in ihrer Sphäre hält, sie den Staaten gegenüber vertritt, die Ansprüche der einzelnen Personen und Nationen ausgleicht — und das hat der Apostolische Stuhl zu Rom durch die Jahrhunderte unter den größten Schwierigkeiten zum Heil der Völker gethan. Die Abgefallenen aber haben sich nicht ein-

mal über das Sacrament der Taufe zu einigen, geschweige dem Unfug der Secten zu steuern vermocht.

Man klagt wohl über das unerträgliche Joch der vaticanischen Kirche. Aber welche sind es, die da klagen? Die wahrhaft katholischen Bischöfe, Priester und Gläubigen bringen diese Klagen nicht vor, sie finden das Joch süß und die Bürde leicht; nur Diejenigen klagen, die sich von diesem Joche frei gemacht haben, die dasselbe nicht erfaßt, es nie im Ernste getragen haben. (Bravo!)

So stehen denn die Getrennten gegenüber der einigen großen katholischen Kirche, sie stehen da uneins. Was einst der Gallikanismus durch seine französische katholische Kirche, was ein schlesischer Apostat durch die deutsch-katholische Kirche, was die Wessenberg'sche Schule durch den aufgeklärten Katholicismus bewirkt, das ist noch gut in Aller Gedächtniß. Ich habe nicht nöthig, die einzelnen Thatsachen anzuführen, zumal ich in einem Lande rede, in dem diese Bestrebungen ziemlich alten Datums und schon fünf Jahre vor den vaticanischen Decreten hervorgetreten sind. Was soll aber ein von Kindern in einem Winkel errichtetes Kartenhaus gegenüber einem vom Meister aller Meister aus den festesten Steinen auf Felsengrund erbautem Riesendom? (Bravo!)

Die apostolische Nachfolge werden die Neuprotestanten um so weniger beanspruchen können, als der einzige Bischof, dessen sie sich rühmen, seine Weihe einem Prälaten verdankt, der vom ganzen katholischen Episkopat niemals als Glied desselben anerkannt, vom Oberhaupt der Kirche feierlich mit dem Bann belegt ward, der auch eine geistliche Jurisdiction so wenig übertragen kann, wie eine Versammlung von nichtlegitimirten abgefallenen Priestern und Gläubigen. Als einst im 5. Jahrhundert Jak. Baradai monophysitische Geistliche ordinirend durch Asien zog, erkannte Niemand in der katholischen Welt die apostolische Nachfolge an, und wie sollen Diejenigen zur apostolischen Nachfolge kommen, die selber durch Verleugnung und Verwerfung ganzer Jahrhunderte der Kirche sich ein Wiederanknüpfen an die alte Kirche abgeschnitten haben? (Bravo!)

Und wo sollen wir den Geist der Apostel finden? Etwa da, wo der Muth der angeblichen Ueberzeugung erst hervortrat, als man sich von der weltlichen Gewalt gedeckt und geschirmt sah? (Bravo!)

Etwa da, wo die Religion als dienende Magd der jeweiligen Staatsgewalt wie ein Schlachtopfer ausgeliefert wird? O wie winzig stehen gegenüber der Einen katholischen Kirche diese Revolutionskirchlein, wie sie in der Schweiz und im Deutschen Reiche aufgetaucht sind! Glaubenslehren einer weltlichen Genehmigung unterstellen, das heißt den Glauben selbst zerstören, denn der Glaube ist nur Einer, derselbe katholische Glaube, ebenso in Berlin wie in Rom, in Pecking wie in Amsterdam. Wenn also in einem Lande Das nicht geglaubt und verkündigt werden kann, was in anderen Gegenstand des Glaubens und der Lehrverkündigung ist, dann ist der Glaube in diesem Lande bedroht.

Es war das vaticanische Concil ein großer Prüfstein, es zeigte sich, wo der katholische Sinn noch nicht erstorben, noch nicht durch schleichendes Gift ertödtet war. Es zeigte sich, wo die Erhabenheit der Religion über nationale Schranken geachtet, wo die Gewissensfreiheit auch thatsächlich vorhanden war. Wohl kann in dem einen oder anderen Lande der Glaube verloren gehen, wie in Afrika, im Orient und in einem Theile Europas, aber da ist es nicht der Fall, wo der Gemeinsinn sich lebendig regt, wo die Standhaftigkeit im Feuer erprobt, wo die Begeisterung für die hl. Kirche mit solchem Glanze und solcher Wärme hervorgetreten ist. Ja, meine Herren, trotz vieler Sünden, die wir nicht heuchlerisch verdecken, die wir vielmehr reumüthig bekennen, steht die Kirche da in ihrer strahlenden Heiligkeit. Ihre Kinder lassen lieber als daß sie in eine Sünde willigen, das Härteste über sich ergehen, die Verbannung, wo nöthig auch den Tod. Es regt sich der Opfersinn unter den katholischen Gläubigen mächtig, der Geist eines Athanasius, eines Hilarius, er lebt unter unseren Oberhirten fort. Hunderte von Gott geweihten Männern und Jungfrauen essen das Brod der Verban=

nung, von denen man mit dem Apostel Paulus sagen kann, daß die Welt ihrer nicht würdig war. (Bravo!)

Sie haben auch in der Welt einen Brudersinn gesehen, der die Bischöfe, Priester und Gläubigen umfaßt, jenen Brudersinn, den die Heiden an den ersten Christen anstaunten und bewunderten.

Und in der That in vielen Ländern Europas sind wir Katholiken jetzt in die Lage der alten Christen unter den heidnischen Kaisern gekommen; denn wir werden dargestellt und angeklagt als staatsgefährlich, wir werden angeklagt als ein lichtscheues Volk, unsere Lehre als feindselig aller Wissenschaft; gegen uns erhebt sich eine rastlose Presse und speit täglich in vollen Schalen das Gift der Verleumdung aus. Gegen uns erhebt sich der aufgeblähte Dünkel der stolzen Weisen dieser Welt, die den Epicuräern, den Neuplatonikern und Skeptikern nichts nachgeben. Gegen die Katholiken wird täglich noch der Prätor oder Proconsul, die Gerichte und die Polizei angerufen. Man sucht ihnen ihre Rechte zu entreißen, man duldet jeden Unglauben, jeden Aberglauben, jede Partei,, jede Secte; was allen gewährt ist, man möchte es nur den Katholiken versagen. Unsere Geduld gilt für Schwäche, unsere heroische Standhaftigkeit für Fanatismus, unsere Vereine und Versammlungen für Verschwörungen, ja die Leiter der geheimen Gesellschaften, die ehemaligen Barrikadenkämpfer, verlarvt in anscheinende Monarchisten, wagen uns der Reichsfeindlichkeit anzuklagen, und ungeachtet ihrer eigenen befleckten Vergangenheit unsere unbefleckte Königstreue zu verdächtigen. (Lebhaftes Bravo!)

Und was thun wir anders, als was die ersten Christen gethan? Wir beten für die Verfolger, wir leisten keinen thatsächlichen gewaltsamen Widerstand, uns mit dem leidenden begnügend, wir verwahren unsere Rechte und erbeben die reinen Hände empor zu dem, der gesagt hat: „Mein ist die Rache, ich werde vergelten.“ — „Haben sie mich verfolgt, so werden sie euch verfolgen,“ — so sprach der Herr zu seinen Jüngern und die Verfolgung war stets das Merkmal der wahren Kirche Gottes. Was die ersten Schriftsteller, die Verfasser von Schutzschriften für die

ersten Christen, was Justinus und Athanagoras vorgebracht, wir könnten es heute fast buchstäblich wiederholen. Darin liegt ein großer Beweis für die Göttlichkeit unserer Kirche. Mag sie angegriffen und geschlagen werden, daß sie aus tausend Wunden blutet, — vernichtet werden kann sie nimmer. Sie harrt in Demuth und Geduld, bis der Herr der Geschicke ihr den irdischen Frieden gibt, bis auf den Charfreitag der Ostermorgen folgt und bis bei denen, die nicht zu ihrem, sondern zu der Völker besten mit der irdischen Gewalt ausgestattet sind, wieder der Engelsruf der heiligen Nacht ertönt: Ehre sei Gott in der Höhe und Friede den Menschen auf Erden, die eines guten Willens sind. (Bravo!)

Noch nie stand unsere Kirche in größerem Glanze da, als jetzt. Das erhabene Oberhaupt der Kirche ist angetastet in seinen legitimen Besitzungen, es ist gefesselt in der Ausübung seines geistlichen Amtes, verlassen von denjenigen, deren Beruf es gewesen wäre, ihn zu schützen. Aber er steht standhaft, er herrscht durch die Liebe in Millionen von Herzen. Er setzt heute noch Alles in Bewegung, ohne Zwangsbefehl, ohne Soldaten und Kanonen, er empfängt Steuern, ohne Steuern einzutreiben. Er empfängt Huldigungen, die nicht anbefohlen und bezahlt, die der freieste Erguß der freiesten Männerherzen sind. (Bravo!)

So trägt er nun schon nahe an dreißig Jahren die Last der dreifachen Krone und die Christenheit schaart sich um ihn, gekräftigt durch sein Wort und Beispiel und gehoben durch seine milde Majestät. Und wie schaaren sich die Gläubigen um ihre Bischöfe, welche Beispiele rührender Standhaftigkeit haben wir jüngst bei Anlaß bischöflicher Jubiläen gesehen, die Ihnen Allen bekannt sind, Beweise von Liebe, die den Feinden der Kirche Neid, Verblüffung, Entrüstung erregten. Ja, wenn die Liebe die Fülle des Gesetzes ist, wenn die Liebe Alles, auch das Schwerste überwindet, selbst das Entbehren der süßesten Tröstungen unserer heiligen Religion, dann können wir getrost aufblicken zu Demjenigen, der seine Kirche geliebt hat bis in den Tod, in der aufflammenden Andacht zum heiligen Herzen Jesu, diesem Sitze der göttlichen Liebe, dem Millionen Herzen sich geweiht haben, un-

verständlich dem nur Ruinen häufenden Liberalismus unserer Tage. Sie wird für uns eine reiche Quelle des Segens; erst am Fuße unserer Altäre fühlen wir so recht, da sind wir durchdrungen von dem, was uns unsere Kirche, was uns unsere Mutter ist.

Darum Jubel, Preis und Dank ihm, der uns eine solche Mutter gegeben — darum mitleidsvolle Fürbitte für die, welche, sei es mit oder ohne Schuld, von ihr getrennt sind, denen wir die Vereinigung mit ihr als ihr höchstes Glück wünschen müssen, und der feste Entschluß, bei ihr auszuharren in allen Lebenslagen bis zum Ende der Laufbahn. — Das sind die Empfindungen, die diese Mutter in uns erregt. Darum Treue, unerschütterliche Treue, darum Liebe, aufopfernde Liebe unserer heiligen Mutter der einen, heiligen, apostolischen, römisch-katholischen Kirche! (Lebhaftes Bravo!)

Präsident:

Ich habe wieder die angenehme Aufgabe, der Versammlung Mittheilungen von eingegangenen Begrüßungen zu machen; nämlich: von der Redaction des »Univers« in Paris, von dem katholischen Frauenverein in Venedig (Präsidentin: Gräfin v. Avogadro Soranzo), vom katholischen Verein in Bologna (Präsident: Marchese Malvezzi Compeggi), in Civita Vecchia (Präsident: Luigi Sperandio), in Crema (Präsident: Ingegnere Agostino Bettinelli), in Esse (Präsident: Nazari), katholischer Jugendverein in Mailand (Soc. della gioventu cattolica italiana, circolo di S. Ambrogio Milano, Präsident: Felice Porzi), Verein für katholische Interessen in Noto (Societa laica per gl' interessi cattolici di Noto in Sicilia, Vicepräsident: Cavalier Gasp. Borgiorno), dieselbe lautet:

Sia Lodato Gesù Cristo.

Illmo Sig^r. Presidente!

Dagli estremi lidi dalla Sicilia noi Cattolici mandiamo a Lei Sigr. Presidente e a tutti i membri di coteste generali adunanze il fraterno e cristiano saluto.

Non vi e distanza che divida ne diversità di linguaggio e d'indole che possa rendere strani gli uni degli altri i Cattolci del mondo; e noi che abitiamo la Sicilia e voi della Germania e

quelli del circolo polare avendo un simbolo solo una sola speranza abbiamo, una sola fede un sol battesimo un solo Signore Gesù Cristo.

La persecuzione che affligge voi, contrista anche noi e tutti i Cattolici del mondo, e non potendo porgervi aiuti materiali ci uniamo con voi per ottenervi da Dio le forze per vincere, affinchè ottenuto il trionfo, che non può fallire, abbiamo il dritto di giubilare insieme con voi.

Ma il vostro esempio è molto glorioso e salutare, ed il Buon Dio che sa mandare le tentazioni a seconda delle forze, voi scelse primi per testimonî della sua Divinità e dei dritti che Gesù Cristo ha sugli uomini e sugli imperi, proponendovi come modelli di fortezza a tutti noi, che gli uni dopo gli altri sarem chiamati nel glorioso aringo per combattere per Lui. Preghiamo intanto umil mente il Nostro Dio, Padre del Nostro Signore Gesù Cristo, Padre di tutte le misericordie che fortifichi il vostro cuore, illumini la vostra mente, vi dia lo spirito di consiglio per isventare le macchinazioni degli empi cosicchè usciate da coteste generali Adunanze come gli Apostoli dal Cenacolo ripieni di Spirito Santo. Supplichiamo parimente la Santissima Vergine che vi faccia scudo del suo manto, e pietosa quale è, ottenga dal suo Figliuolo che i giorni della tribolazione sieno abbreviati, e il Glorioso San Giuseppe, il quale costituito padrone della casa del Signore, cioè della Chiesa tenga in freno i nemici di Lei.

Preghiamo Lei Sigr. Presidente, che ci ottenga la più ampia benedizione da tutti i Vescovi e Sacerdoti Tedeschi che si troveranno nell assemblea, cui noi veneriamo come gloriosi martiri della fede.

E con questi sentimenti vi ripetiamo il saluto fraterno cristiano, Sia Lodato Gesù Cristo.

Noto (Sicilia) 23. Agosto 1875.

Corrado Labisi scire,
Segretario

Pel Presidente
Cav. Gaspone Borgiorno,
Vice-Presidente.

All' Illmo Signore
Il Sig. Presidente delle Generali Adunanze
Cattoliche di Germania — Friburgo.

Ferner der katholische Wohlthätigkeitsverein in Parma (societa cattolica delle buone opere, Präsident: Principe di Soragna), Verein des hl. Aloysius v. Gonzaga in Pietrasanta, Diöcese Pisa (Präsident: Giuseppe Majini), katholischer Verein in Montalto delle Marche (Präsident: Stanisl. Sacconi), Redaction der St. Petersglocke in Rom (redazione del giornale »la campana di S. Pietro,« Redacteur: G. Amori), katholischer Verein in Saluzzo in Piemont (Präsident: Barone Giuseppe Manuel di S. Giovanni), in Siena (Präsident: Eduardo Grettanelli di Santi), in Solanto in Sicilien (societa cattolica, dei visitatori del santissimo sacramento, Präsident: Nicolo di Moria), in Verona (associazione cattolica, Präsident: Ottavio di Canossa), in St. Vito (Präsident: Cagliamento), katholischer Jugendverein in Terranova in Sicilien (Präsident: Giuseppe Panebianco), in Venedig (soc. gioventu catt., circolo. S. Francesco di Sales, Präsident: Avvocato Giovanni Battista Pagnuzzi), in Verona (Präsident: Antonio Cartotoni), katholischer Verein in Vicenza (Präsident: Carlo Dr. Perecini), in Viterbo (Präsident: Cesare Conte Pocci), katholischer Jugendverein in Valguarnera Caropepe in Sicilien (Präsident: Antonio Prato).

Ich gebe nunmehr das Wort dem Herrn Grafen Scherer-Boccard aus Luzern.

Graf Scherer-Boccard:

Gelobt sei Jesus Christus. (Vers.: In Ewigkeit.. Amen.)

Hochwürdigste Bischöfe, hohe Versammlung! Gruß und Handschlag aus der Schweiz! (Bravo!)

Letzte Woche haben unsere katholischen Vereine zu Schwyz getagt, und mir ist der ehrenvolle Auftrag geworden, den lieben Glaubensbrüdern Deutschlands den freundnachbarlichen Willkomm hier in Freiburg zu entbieten.

Mit euch Deutschen sind wir Schweizer von Alters her verwandt durch Stamm und Sprache, in jüngster Zeit hat ein neues Band der Verwandtschaft uns umwunden; wir sind die Leidensgenossen des einen und nämlichen Culturkampfes geworden. (Bravo!)

Geht doch durch die Welt die Kunde, unser kleines Ländchen

sei von leitender Stelle als Versuchsstation erkoren, um bei uns im Kleinen zu probiren, was sich bei Euch im Großen nicht durchführen läßt, und so können wir Euch zur Stunde aus unserem Ländchen bringen die frohe Kunde, daß die Culturkämpfer nicht erreicht haben was sie wollten, aber das bewirkt haben was sie nicht wollten. Statt uns durch ihre Tücken und Gewalt zu irren und zu verwirren, haben sie uns geeinigt und gereinigt, und heute dürfen wir auf Männerehre versichern, nicht die Verfolger, sondern die Verfolgten haben gewonnen. (Bravo!)

Der Culturkampf ist für uns katholische Schweizer nichts Neues, er wüthet seit Jahren in unseren Marken, er ist so alt als der Schweizerbund. Wer ist der älteste Culturkämpfer in unserer Heimath? Es ist der bekannte Geßler, der Tyrann. (Bravo!)

Oder war es nicht Geßler, der im Lande Uri einen Hut auf eine Stange setzte und Allen befahl, vor demselben sich zu beugen. Gerade wie unsere heutigen Culturritter Alle unter ihren Hut zwingen und uns Alle zum Kniefall vor ihrem Zeitgötzen bringen wollen.

War es nicht Geßler der Tyrann, welcher dem Wilhelm Tell befahl, den Apfel von dem Haupte des eigenen Kindes wegzuschießen, gerade wie unsere heutigen Culturhelden den Vätern die Kinder durch die Schule entziehen und verziehen. (Bravo!)

War es endlich nicht Geßler der Tyrann und seine Genossen, welche dem Stauffacher ob des schönen Hauses grollten, denselben von Heim und Hof vertrieben, das Auge des alten Vaters im Melchthal blendeten, den Sohn zum Flüchtling machten und das Weib zu schänden suchten. Gerade wie heute unsere Lichtfabrikanten unsere Gotteshäuser und Kirchen uns wegreißen, unsere Klöster uns wegnehmen, die rechtmäßigen Besitzer derselben hinausjagen, wie sie nicht nur ein Weib, sondern das ganze Frauengeschlecht durch ihre Ehegesetze herabwürdigen und das Auge des gesammten Volkes durch ihr Irrlicht blenden wollen. (Bravo!)

Fragen Sie nun die Geschichte, welches war der Ausgang dieses Culturkampfes in den ältesten Zeiten, so gibt sie uns mit

einem Spruch Antwort: Als Demuth weint und Hochmuth lacht, da ward der Schweizerbund gemacht. Und das gleiche Schicksal wird auch den Culturkampf in neuester Zeit treffen, um so mehr als wir in der Schweiz zwei Blumen von großer Kraft besitzen. Es ist die Alpenrose und das Edelweiß. Die Alpenrose glüht und blüht in hohem feurigem Roth, sie läßt sich jeden Sommer von den Bergsteigern zu tausenden pflücken und im Winter durch Frost und Eis zerdrücken und doch ist sie jedes Jahr wieder da, all überall in gleicher Pracht und gleicher Zahl. Diese Alpenrose ist das Sinnbild der Geduld und die Geduld ist die siegreiche Waffe des katholischen Schweizervolkes, allen Aufreizungen, Hetzereien und Quälereien setzen wir diese Geduld entgegen, wir sind nicht die Männer des Aufruhrs und der Revolution. (Bravo!)

Wir fordern nur unser Recht und unsere Freiheit. Man kann uns dieses Recht, diese Freiheit entziehen, vorenthalten auf kürzere oder längere Zeit, allein wir wissen zu dulden bis es Gott gefällt, den Stundenzeiger auf die Ziffer der Erlösung zu stellen.

Das zweite Blümchen ist das Edelweiß, welches stets eine schöne weiße Blüthe bewahrt, es ist das Sinnbild der Treue.

Mag man uns auch durch falsche Vorspiegelungen von unserem Heiligen Vater in Rom zu trennen suchen, mag man zwei unserer Bischöfe verbannen und Hunderte von Pfarrern aus ihren Pfarreien ausweisen, wir bleiben dennoch treu der Kirche, den Bischöfen und den Pfarrern.

Mag man uns auch als Vaterlandslose bezeichnen, wir bleiben dennoch treu dem Vaterlande, indem wir Gott geben, was Gottes ist, dem Kaiser aber, was des Kaisers ist. (Bravo!)

Hochwerthe Versammlung! Liebe deutsche, culturkampfverwandte Brüder! (Bravo!)

Zum Schlusse wollten wir euch gerne ein Andenken hinterlassen. Wir wissen euch nichts Anderes zu bieten, als einen Kranz von Alpenrosen und Edelweiß. Daß derselbe euch willkommen sei, dessen sind wir gewiß; denn auch ihr deutsche Glaubensbrüder haltet ja die Treue und die Geduld in höchster Ehre.

Wir wollen aber diesen Kranz mit einem starken Bande umwinden, und dieses Band ist das Gebet. (Bravo!)

Wir wollen beten nicht nur für uns und unsere Freunde, sondern auch für unsere Feinde; wir wollen vorzugsweise beten für unsere modernen Culturkämpfer, damit Gott ihnen die Gnade gewähre, sich zu bekehren. Möge der Friedenstag recht bald tagen, dann sollen auch unsere Schweizeralpen und euere deutschen Hochgebirge auflodern und die Glocken sollen von Stadt zu Stadt, von Dorf zu Dorf, von Gau zu Gau verkündigen: Heil dem Volke, denn die christliche katholische Geduld und die christliche katholische Treue haben gesiegt. (Bravo!)

Präsident:

Herr Duret, Kanzler des Mons. Lachat, hat das Wort.

Kanzler Duret:

Ich bitte zuerst um Entschuldigung, daß ich es wage, in dieser Hochansehnlichen Versammlung das Wort zu ergreifen. Der Entschuldigungsgrund ist der Gehorsam. Der Hochwürdigste Bischof von Basel, Eugenius Lachat, hatte die Ehre, speciell hierher eingeladen zu werden. Der Hochwürdigste Bischof von Basel war vor einigen Wochen auf der hundertjährigen Geburtsfeier des großen Staatsmannes O'Connel in Dublin, allein die verlängerte Abwesenheit von der Diöcese und wichtige Geschäfte haben ihn abgehalten, die General-Versammlung zu besuchen, an welcher er jedoch mit seinem Geiste und seinem Herzen anwesend ist. Er hat mich beauftragt, Ihnen seinen väterlichen und freundschaftlichen Gruß zu entbieten und dem Hochlöblichen Comité zu danken für die Ehre seiner Einladung.

Noch mehr, der Ausdruck der Dankbarkeit geht an eine weitere Adresse. Der Bischof von Basel in seinem Kampfe mit den radikalen Regierungen in der Schweiz, hat schon vor drei Jahren von dem deutschen Episkopat und dem Clerus und dem katholischen Volke und der katholischen Presse Kundgebungen der Sympathie erhalten, die sein Herz stets trösteten und mit neuem Muthe erfüllten. Der Bischof von Basel spricht hiefür allen Katholiken Deutschlands seinen innigsten Dank aus.

Noch mehr, der Bischof von Basel und sein Clerus haben

in der Noth der Bedrängniß von den Katholiken Deutschlands reichliche Unterstützungen erhalten; auch von der Diöcese Freiburg. Auch diese Unterstützungen thaten wohl, denn sie linderten manche Noth und wir sind verpflichtet, den Segen des Himmels dafür anzuflehen. Bonifacius hieß der Apostel Deutschlands von bene facere und das katholische Deutschland hat den Namen seines Apostels nie vergessen und ihm Ehre gemacht.

Bei diesem Anlasse möchte ich auch einen flüchtigen Blick auf den Culturkampf in unserem schweizerischen Vaterlande werfen. Wenn vielleicht Jemand unter Ihnen in diesem Jahre die Stadt Luzern besucht hat, so fand er auf einer langen gedeckten Brücke auf einer Bank einen Mann sitzen. Wenn man sich ihm näherte, so sah man, daß ihm beide Arme fehlten; sie sind ihm durch eine Maschine weggemäht worden. Da sitzt nun der unglückliche Mann und will das Mitleid der Vorübergehenden anflehen, aber die Polizei verbietet ihm das Wort, er hat nur noch sein Bild. Es ist nicht meine Absicht, eine Collecte für den Unglücklichen zu erheben, aber wenn ich an ihm vorübergehe, so denke ich immer an unsere schweizerische Kirche. Dem Bischof von Basel sind beide Arme weggeschnitten und zwar „gesetzlich," denn die geistliche Jurisdiction ist im Gebiet der Eidgenossenschaft aufgehoben. Man erkennt noch Schweizerbürger an, die noch katholisch glauben dürfen, sobald aber zwei oder drei zusammen beten wollen, so verfügt darüber der Staat und nicht mehr die Kirche. So ist es nun nicht blos mit dem Bischof, sondern auch mit dem Clerus. Da sitzt nun die Kirche ohne Arme, wahrhaft ein Ecce Homo. Da möchte nun der Staat einen Brocken nehmen und ihn der Kirche in den Mund stoßen, um ihre Existenz zu erhalten, aber dann sollte auch gelten: deß Brod ich esse, deß Lied ich singe.

Aber, Verehrteste, wenn der Bischof von Basel auch keine Arme mehr hat, — Sie wissen es aus der Geschichte, bei dem Flottenkampf von Salamis wollten die persischen Schiffe die griechischen entern und sie klammerten sich daran mit den Händen und man hieb ihnen die Hände ab; da klammerten sie sich mit dem Stumpen der Arme an und man hieb auch diese ab; da

klammerten sie sich mit den Zähnen, und wir wollen es auch so machen. (Lebhaftes Bravo!)

Uebrigens haben wir gute Hoffnung, daß der Kampf mit diesem Charakter nicht mehr lange fortdauere; denn schon sehen wir den liberalen Staat wie eine Fregatte im Sturm ein Segel nach dem anderen einziehen. Die Segel sind nämlich die liberalen Grundsätze, welche der Staat mit vollen Backen vorher ausposaunte. Ich will nur einige derselben nennen. Die Religionsfreiheit und die Toleranz. Ja, das war das Schiboleth, jeder soll nach seiner Façon selig werden können. Jetzt aber haben wir gerade die Kehrseite. Die Religionsfreiheiten gelten nichts mehr, denn in den Rathssälen der Eidgenossenschaft heißt es: wenn wir die Kirche frei lassen und den katholischen Glauben, dann sind wir verloren; darum müssen wir ihn bevormunden, wir müssen die Kirche wie einen Löwen an der Kette führen. Das heißt aber ein Loch in die Fahne des Liberalismus reißen und das hat der Staat in der Schweiz gethan. Wir haben keine Toleranz mehr, sogar der Privatcultus ist verpönt und in Genf haben sie ein Gesetz gemacht, wornach das Tragen selbst eines Priesterkleides, geschweige das eines Ordenskleides, mit über einen Monat Strafe heimgesucht wird.

Der zweite Grundsatz des liberalen Staates war die Gleichheit Aller vor dem Gesetze und nun wissen wir aus der Geschichte der Kirchenverfolgung im Bisthum Basel, Genf, im Jura, daß nichts unwahrer geworden ist, als die Gleichheit der Bürger vor dem Gesetze. Es genügt bei uns, daß man ultramontan sei, so wird man vor dem Gesetze ganz anders behandelt, als der Liberale.

Ein dritter Grundsatz des Liberalismus war die Trennung der administrativen und richterlichen Gewalt. Und doch verfahren die Präfecten im Jura wie Geßler, administrativ und richterlich zugleich. Wieder ein Loch in der Fahne der Grundsätze des liberalen Staates.

Vor circa einem Jahre erbat sich die hohe Regierung von Bern beim dortigen Großen Rath die Befugniß aus, gegen den Widerstand der katholischen Geistlichen und der Katholiken ver=

fahren zu dürfen und ein Protestant machte dabei die Reserve, man solle das bewilligen, aber mit der Clausel, innerhalb der Schranken des Gesetzes. Aber der Große Rath von Bern mit seiner überwiegenden protestantischen Mehrheit beschloß, es sei auch unverfassungsmäßig vorzugehen, was dann leider nur zu sehr verwirklicht wurde.

Und Nationalität! welche bezaubernde Fahne! Eine nationale Kirche soll in der Schweiz gegründet werden — dieser großen Nation. (Heiterkeit.)

Aber die Mittel sind sonderbar; man beruft Oesterreicher, Franzosen, Polacken und von allen Nationen kommen angefressene Nüsse, gelockt durch reichen Sold und lassen sich dort nieder. Ja, Hochansehnliche Versammlung! wenn ein Staat so weit gekommen ist, seine eigenen Grundsätze so mit Füßen zu treten, so fühlt er sich eben nicht mehr sicher. Der Staat ist auf ein Sedan gedrängt und muß kapituliren, wenn er seine eigenen Grundsätze so mit Füßen tritt, denn die Achtung ist dann auch dahin.

Das aber kann der Staat und die Behörden nicht dulden und darum glaube ich auch, eine Umkehr wird bald folgen müssen und um so bälder, als der Staat bereits zu Mitteln greift, die vom Bösen stammen. Seine Waffen bestehen jetzt in Verleumdung, in der officiösen Verleumdung, in der Gewalt des Wegnehmens und der Unterdrückung, besonders in der Corruption der Gewissen. Mit Geld will man solche heranziehen, deren Gewissen sich sträubt, so zu handeln, wie es ihren Gewissen entgegen ist. Das ist ein Verfahren, welches bereits ganz Europa kennt, und welches sogar von jedem edlen Protestanten, nicht nur von conservativen, sondern selbst von liberalen, mißbilligt wird.

Ich sage, der Kampf muß bald aufhören, sonst müßte der Staat zu Grunde gehen.

Man gräbt gegenwärtig im Herzen der Schweiz eine Oeffnung durch den Gotthard, um Deutschland und Italien direct mit einander zu verbinden. Bereits sind die Einschnitte von beiden Seiten einander ziemlich nahe, es dauert vielleicht noch

manches Jahr bis die Oeffnung fertig ist, aber sie wird, so Gott will, kommen. Noch ist viel Gestein dazwischen, aber es wird sich immer mehr und mehr vermindern, bis am Ende ein Steinchen rollt — im anderen Sinne — und der Tunnel ist gegraben und geöffnet, und ich hoffe, dann wird durch diesen Tunnel hindurch das freie katholische Deutschland seinen ehrerbietigen Gruß und die Gesinnung seiner Liebe kundgeben dem Heiligen Vater in Rom und er wird frei antworten und den Katholiken Deutschlands seinen apostolischen Segen spenden und in der Schweiz werden sich die Echo's der Verehrung und des Segens treffen, und wir werden uns mit Euch dann freuen, daß Deutschland und der apostolische Stuhl sich eng mit einander verbunden haben und frei den katholischen Glauben bekennen dürfen. (Lebhaftes Bravo!)

Präsident:

Ich glaube in Bezug auf die eben vernommene Rede die Versammlung auffordern zu dürfen mit mir ein Hoch auszubringen auf Mons. Bischof Lachat.

(Die Versammlung erhebt sich und bringt ein dreifaches Hoch auf Bischof Lachat aus.)

Und nun erlaube ich mir auch einige Worte des Dankes im Namen der Versammlung an den Hochwürdigsten Herrn Bischof von Straßburg zu richten, der trotz seines hohen Alters und trotz der zahlreichen dienstlichen Geschäfte uns ein Zeichen seiner Theilnahme hat geben wollen, indem er hier erschienen ist.

Ich danke Ihnen Hochwürdigster Herr Bischof im Namen der Versammlung für die große Gnade, die Sie uns beweisen. (Lebhafter Beifall!)

Ich ertheile nun das Wort Herrn Pfarrer Knecht.

Hochwürdigste und Hochverehrte Herren!

Ich würde es nicht wagen, vor dieser Hochansehnlichen Versammlung, die schon so ausgezeichnete Redner gehört hat, aufzutreten, wenn ich nicht einen Gegenstand zu besprechen hätte, der von eminenter Wichtigkeit ist und das Interesse aller Stände, die hier vertreten sind in hohem Grade in Anspruch nimmt, nämlich

die Schulfrage. Ich bin zwar weit davon entfernt, die Wichtigkeit der Schule zu überschätzen, und ich huldige nicht dem modernen Dogma: „Wer die Schule hat, der hat die Zukunft," aus dem einfachen Grunde, weil die Welt nicht in den vier Schulwänden beschlossen ist; ich bin vielmehr fest überzeugt, daß der Liberalismus die Zukunft nicht haben wird, trotzdem er zumeist die Schulen hat. Aber wenn wir uns auch davor hüten müssen, den Einfluß der verschiedenen Schulanstalten zu hoch anzuschlagen, so dürfen wir denselben auch nicht unterschätzen. Die Schule ist zwar nur ein Factor unter den vielen Erziehungsfactoren, aber sie ist nebst der Familie der wichtigste und einflußreichste Factor der Volksbildung, und wir führen nicht umsonst in verschiedenen Gauen Deutschlands Schulkämpfe; wir thun es, weil wir von der Wichtigkeit der Schule überzeugt sind, und wir dürfen und werden in diesem Kampfe nicht nachlassen, bis wir wieder katholische Schulanstalten haben — vo der Hochschule bis herab zur Volksschule.

Diese Forderung zu begründen, ist der Gegenstand meines Vortrags. Ich werde denselben mit jenem Ernste behandeln, den seine Wichtigkeit verdient und den mir das Bewußtsein, vor den Vertretern des katholischen Deutschland zu sprechen, einflößt.

Wundern Sie sich nicht, Hochverehrte Herren, daß ich meine Forderung katholischer Erziehung nicht blos für die Volksschule, sondern auch für die Gymnasien und Hochschulen geltend mache; denn die Erziehungskunst ist im Grunde auf allen Stufen nur eine, ihre wesentlichen Grundsätze und Regeln gelten für alle Arten von Schulanstalten, und vor allem ist das Ziel der Erziehung nur eines: Die Idee des vollkommenen Menschen an den einzelnen Individuen zu verwirklichen. Darum eben ist die Erziehung eine Kunst. Und für diese Kunst, meine Herren, haben wir nicht ein von der menschlichen Phantasie geschaffenes, lebloses, nirgends existirendes Ideal, sondern wir haben ein von Gott gegebenes, im Centrum der Weltgeschichte stehendes und über alle Jahrhunderte hinleuchtendes Ideal — den Gottmenschen Jesus Christus. Ihm, dem Urbilde der Menschheit, ähnlich zu werden, ist die Aufgabe jedes Menschenwesens; zu dieser Aehn-

lichkeit hinzuführen, ist die Aufgabe jeder Erziehung. Zu Christus kann uns aber nur die Kirche hinführen, in der Christus leibt und lebt mit der Fülle seiner göttlichen Lehre und seiner göttlichen Gnade. Darum kann es keine Erziehung geben ohne die Kirche.

Die Wahrheit dieses Satzes, daß nämlich ohne die Kirche eine Erziehung unmöglich ist, läßt sich auch aus dem Begriffe der Eriehung nachweisen, und ich hoffe, daß dieser Nachweis, wenn er auch neu sein sollte, darum doch nicht weniger stringent ist.

Was heißt erziehen? Meine Herren, Hunderte schreiben und Tausende halten Reden über Erziehung und sind sich nicht einmal klar darüber, was das heißt: Erziehen. Man spricht von „Entwicklung, Entfaltung der Anlagen und Kräfte, von Unterricht und Zucht.“ Aber das ist noch keine Erziehung. Erziehen heißt nicht bloß die Kräfte und Anlagen des Menschen entwickeln, sondern sie auch emporziehen, veredeln und vervollkommnen; es heißt, den sündigen Menschen entsündigen, ihn gerecht und Gott ähnlich machen; es heißt den Menschen dahin bringen, daß er selbst nur das Gute wolle und vollbringe. Das kann aber, meine Herren, keine menschliche Kraft oder Kunst bewirken. Wir können dem Zöglinge Anschauungen, Vorstellungen und Beweggründe beibringen; aber wie ist es anzustellen, daß dieselben das Gefühl erregen und den Willen bewegen? Wie ist es anzustellen, daß die Vorstellungen mit Sicherheit zu Gefühlen, Affekten und Willensentschlüssen werden? Dieses Problem, meine Herren, hat die Psychologie noch nicht gelöst und sie wird es auch nicht lösen. Psychologen müssen mit Ulrici (Gott und Mensch S. 676) zugestehen, daß „der Wille an und für sich durch keine Macht äußerer Einwirkung weder geweckt, noch bestimmt, noch gebrochen werden könne.“ Wir können es nicht mit Menschenkunst dahin bringen, daß der Zögling selbst das Gute will, dasselbe frei erwählt und ergreift. Darin aber, in dieser Richtung des Willens auf das Gute, bestehen Tugend und Sittlichkeit. Somit ist, wenn wir unsere menschliche Kraft und Kunst allein im Auge haben, eine eigentliche Erziehung unmöglich. Ja, es ist in sich ein logi-

scher Widerspruch, den Menschen durch menschliche Einwirkung (Erziehung) gut und sittlich machen zu wollen, d. h. in ihm durch äußere Einwirkung etwas bewirken zu wollen, das doch nur aus seinem eigensten Willen und Wesen hervorgehen kann.

Wie nun, meine Herren? Sollte es also gar keine Erziehung geben können? Durch bloß menschliche Kraft und Kunst ist die Erziehung unmöglich. Aber uns ist die Erziehung nicht ein rein menschliches Werk. Wie das Ideal unsrer Erziehung der Gottmensch ist, so ist uns auch die Erziehung selbst ein gottmenschliches Werk. Die Kraft, welche Menschen nicht besitzen können, mittelbar oder unmittelbar so auf den Willen anderer einzuwirken, daß diese selbst das Gute wollen und ergreifen, diese Kraft besitzt nur die Religion, nämlich nicht eine von Menschen fabricirte „Religion," sondern die von Gott gestiftete und ausgerüstete Religion, das Christenthum, konkret gesprochen, die katholische Kirche. Schon Sokrates gestand, daß es δαιμόνιόν τι, etwas Göttliches sei, das ihn zur Liebe der Wahrheit und Tugend antreibe. Dieses Göttliche haben wir in unsrer hl. Kirche; in ihr und durch sie wirkt die göttliche Gnade, die allein den Willen des Menschen ohne Nöthigung bewegen und bestimmen kann. Diese göttliche Kraft, die übernatürliche Gnade allein kann den Menschen voll Selbstsucht und bösen Neigungen über sich selbst erheben zur Liebe und zur Uebung des Guten um Gottes, des höchsten Gutes, willen. Darum ist auch nur in der Kirche, welche durch das Wort Gottes, das Gebet und die hl. Sacramente sichere Gnadenmittel darbieten kann, nur in dieser Kirche Gottes ist eine eigentliche und wahre Erziehung möglich.

Es folgt also schon aus dem Begriff der Erziehung, meine Herren, daß der Staat als solcher weder den Beruf noch die Mittel der Erziehung hat. Am allerwenigsten kann diese der moderne confessionslose Staat haben; denn aus der Confessionslosigkeit des Staates folgt nicht, daß nun auch die Schulen confessionslos werden müssen, sonder vielmehr, daß dieser Staat an sich zum Werke der Erziehung untauglich ist. Es folgt ferner aus dem Gesagten, daß der Staat in seinen Erziehungsanstalten auf die

Bundesgenossenschaft der Kirche angewiesen ist, wenn jene nicht zu bloßen Dressuranstalten herabsinken sollen.

Ich weiß wohl, meine Herren, daß meine Ausführung bei denjenigen, welche nicht an den lebendigen persönlichen Gott glauben und die übernatürliche Gnadenwirkung leugnen, kein Verständniß und keine Anerkennung finden kann. Diesen bleibt nichts übrig, als an der Möglichkeit der Erziehung zu verzweifeln und mit Diesterweg und Falk*) der sogenannten freien Entwickung zu huldigen und auszurufen: „Wir lassen die Menschen, wie die Bäume, nach ihrer Natur wachsen, wo und wie sie können, nach ihrem gottgegebenen Naturell wollen und müssen“ (Rhein. Bl. 1847) — ein deterministischer Satz, zu dem ich nur vorübergehend bemerken will, daß weder beim Baume noch beim Menschen von Entwicklung die Rede sein kann, wenn Licht, Wärme und Thau von oben entzogen werden. Aber das muß selbst der Unglaube zugestehen, daß, wenn es eine übernatürliche Offenbarung und Gnadenwirkung Gottes gibt, bei uns, in der Kirche allein wirkliche Erziehung zu finden ist.

Deßhalb, meine Herren, hat auch keine Macht der Welt das Recht, uns, die wir an den Gottmenschen Jesus Christus als das Urbild und den göttlichen Erzieher der Menschheit glauben und in der Kirche die einzige Anstalt erkennen, welche uns zu Christus führen kann, uns, die wir nicht bloß an die Gnadenwirkungen Gottes glauben, sondern sie selbst in uns erfahren haben: keine Macht der Welt hat das Recht, uns eine andere Erziehung aufzudrängen. Wir haben das Recht und die Pflicht, für unsere Kinder auf allen Stufen eine katholische Erziehung zu verlangen. Das ist eines jener Rechte, die mit uns geboren werden, auf das wir nicht verzichten können, ohne der Unsittlichkeit zu verfallen, und in das nur die abscheulichste Tyrannei mit frevler Hand eingreifen kann!

Und dieses Recht ist mit dem Schulzwang ganz wohl verträglich. Meine Herren, ich bin ein Anhänger des Schul- oder Lernzwangs, obwohl ich der Meinung bin, daß derselbe,

*) In der Greifswaldener Rede.

wenn er recht gehandhabt worden wäre, sich seit seinem 300-jährigen Bestande selbst hätte überflüssig machen müssen. Das ist aber nicht der Fall, und ohne Zwang würden zahllose Familien nichts für die Erziehung ihrer Kinder thun. Darum hat der Staat — nicht als „Culturstaat," sondern weil er als Obervormund das Recht der Kinder auf elementare Geistesbildung und christliche Erziehung gegen die Rohheit und Nachlässigkeit schlechter Eltern zu schützen hat — das Recht, einen Schul- oder Lernzwang zu statuiren. Aber dieser Zwang darf nicht in einen Staatsschulzwang ausarten. Der Staat kann verlangen, daß allen Kindern eine elementare Bildung zu Theil werde; aber er muß den Eltern die Freiheit lassen, sich selbst die Anstalt auszuwählen, wo sie ihre Kinder wollen beschulen lassen. Es muß also mit dem Schul- oder Lernzwang eine geregelte **Unterrichtsfreiheit** verbunden sein.

Um dieses Postulat der Unterrichtsfreiheit noch näher zu begründen, wollen wir, m. H., nachsehen, welche Früchte denn der bisherige Staatsschulzwang oder der Schulzwang in Verbindung mit dem Staatsmonopole und der Staatsregie des Unterrichts gebracht hat.

Ich fange oben an, m. H., bei den Hochschulen, den Universitäten. Die Universitäten sollen Hochschulen der Wissenschaft und Weisheit sein. Sie sind die Centralsonnen des geistigen Lebens der Culturvölker. Sie sollen reine, keusche Liebe zur Wahrheit und Wissenschaft pflegen und für die höchsten Berufsarten befähigen. Sie sollen zu jener gründlichen Wissenschaft anleiten, von der schon Baco von Verulam sagte, daß sie zu Gott hinführt, während die oberflächliche Wissenschaft von Gott ableitet.

Nun läßt es sich mit Zahlen nachweisen — und ich mache Sie, m. H., auf diese auffallende Thatsache besonders aufmerksam, — daß unsere deutschen Universitäten, je länger und strenger sie als Staatsanstalten behandelt wurden, desto weniger für Verbreitung des wissenschaftlichen Geistes leisteten. Nach der Zeitschrift des preußischen statistischen Bureau's 1869 S. 106 f. betrug die Zahl der inländischen Studenten an den preußischen

Universitäten im Jahre 1825 — 73, im Jahre 1826 sogar 78 auf je 100,000 Seelen der männlichen Bevölkerung, im Jahre 1864 aber nur noch 55. Und wie steht es heute? werden Sie mich fragen. Zu Ostern d. J. befanden sich an den Universitäten des Deutschen Reiches zusammen 15,557 Studenten. Rechnen wir an dieser Zahl mindestens 1500 ausländische Studenten ab, so kommen z. Z. kaum 70 Universitätsstudenten auf 100,000 Seelen der männlichen Bevölkerung, also weniger als vor 50 Jahren. Und doch rühmt sich unsere Zeit so großer geistiger Fortschritte! Hätte dieser allgemeine Fortschritt der Geistesbildung nicht viel mehr Jünger der Wissenschaft den Hochschulen zuführen sollen? Und doch ist die Zahl der Beamtenstellen allüberall so sehr vermehrt und das höhere Studium bedeutend erleichtert worden! Die höheren Studien haben abgenommen, weil der wissenschaftliche Sinn abgenommen hat und in Folge davon die Zahl derjenigen sehr klein geworden ist, welche aus bloßer Neigung, aus reiner Liebe zur Wissenschaft höhere Studien betreiben. Aber zugenommen hat die seichte, oberflächliche Bildung; zugenommen hat das Nippen am Rande des tieferen Wissens, die Broschüren- und Zeitschriftenbildung, welche das ernste Studium tüchtiger Werke verschmäht; zugenommen hat die Einbildung, kraft deren so viele glauben, über die höchsten Fragen mit- und absprechen zu können, weil sie nach Liebig's Ausdruck kleine Spaziergänge am Rande der Naturwissenschaft gemacht haben; zugenommen hat die Herrschaft der Phrase, die Verwirrung der Begriffe und der Mangel gründlichen Denkens. Dahin, m. H., hat es die Staatsregie der Wissenschaft gebracht!

Dieser Staatsregie ist es zuzuschreiben, daß ferner bei den höheren Studien eine ganz realistische Strömung eingerissen und der ideale Zug verschwunden ist. Die allgemeinen, zusammenfassenden Wissenschaften werden vernachlässigt, nur die Fachwissenschaften werden für's Examen — oft kläglich genug — betrieben. Das Studium ist meist zum Brodstudium geworden, die Wissenschaft ist sehr vielen nur die Kuh, die sie mit Milch versorgt. Insbesondere wird die Philosophie arg vernachlässigt; die „Königin der Wissenschaften" ist thatsächlich zum Aschen-

puttel geworden, sie ist auf den letzten Platz zurückgedrängt. Daher kommt oft bei Studirten und Hochstehenden der Mangel an höheren Gesichtspunkten, an tieferer Auffassung der Erscheinungen; daher, weil so wenig philosophischer Sinn in unseren Studirten steckt, erklärt sich die Thatsache, daß viele in den Fictionen, den unberechtigten Analogien und falschen Schlüssen jener Naturforscher hängen bleiben, die so gerne über die Schnur hauen, d. h. das Gebiet des exacten Wissens in kühnem Sprunge übersteigen und sich in Speculationen verirren. (Ich erinnere Sie nur an den deutschen Darwinismus). Daher kommt endlich, m. H., jene gemeine Lebensansicht, jener theoretische und praktische Materialismus, durch den so viele Studirte den unteren Volksschichten Aergerniß und böses Beispiel geben.

Auch das hat Deutschland dem Monopole und der Staatsregie zu verdanken, daß die Wissenschaft vielfach nicht mehr im Dienste der Wahrheit steht, sondern zur Tendenzwissenschaft und zur feilen Magd der Politik erniedrigt wird. Sie wissen, m. H., daß die Geschichtswissenschaft an vielen Hochschulen nur noch als künstliche Geschichtsbaumeisterei betrieben wird; und bei den Lehrern der Rechts- und Staatswissenschaften ist man so sehr an die Connivenz zur herrschenden Richtung gewöhnt, daß ganz Deutschland sich verwundert, wenn einmal ein Jurist, wie unlängst Professor Geffcken in Straßburg, die Maßnahmen des Regimes nicht für unfehlbar findet.

Soll ich noch auf die Unfruchtbarkeit der Staatsregie des Universitätswesens hinweisen? Ich habe bereits die Abnahme der Zahl der Studirenden hervorgehoben. Aber auch der Mangel an tüchtigen Lehrern und Professoren ist eine allbekannte Thatsache. Unterrichtsminister v. Stremayr in Wien weiß davon zu erzählen. Wie der Staat aus dem Unterrichte ein Monopol macht, so macht bald jeder Staatsprofessor aus seinem Fach ein Monopol, so daß ein genügender Nachwuchs an tüchtigen Privatdocenten nicht aufkommen kann.

Ferner bringt es die Sterilität der Staatsregie zu keinen durchgreifenden Verbesserungen.

So ist es unter den Sachverständigen eine längst ausge-

machte Thatsache, daß der Lehrplan für katholische Theologie an manchen Staatsuniversitäten so unkatholisch und ungeschickt wie möglich ist; dennoch kommt's zu keiner Abänderung.

Es herrscht ferner unter den Pädagogen nur eine Stimme darüber, daß das rein akroamatische Lehrverfahren (des bloßen Vorlesens), wie es auf den Universitäten fast ausschließlich vorherrscht, durchaus verwerflich ist, weil es nur die Receptivität der „Hörer" in Anspruch nimmt. Dennoch kommt es zu keiner allgemeinen Verbesserung der Lehrmethode.

Auf die Schäden, an denen das studentische Leben leidet, will ich nicht näher eingehen. Ich will nur einen Beleg von einer außerhalb des deutschen Reiches gelegenen Staatsuniversität anführen. In den „Freien pädog. Blättern" Nr. 48 v. J. lese ich: „In den Hörsälen der Wiener Universität wird bereits flottweg von den Studenten geraucht. Dies geschieht sogar während des Vortrags." (Weiter heißt es da: „Die Professoren sind zum Theil schmutzige Geldmacher; die Prüfungszeugnisse sind feil!"). Ich erinnere ferner an die Demonstrationen und Krawalle, die in letzter Zeit an den Staatsuniversitäten zu Wien, Paris, Neapel, Rom und Petersburg stattgefunden haben, und weise auf den letzten Jahresbericht des österreichischen Unterrichtsministers hin, worin „der unverkennbare Niedergang der akademischen Zustände in Oesterreich" constatirt wird.

Die größte und schwerste Anklage aber gegen die Monopolisirung und die Staatsregie der Wissenschaften müssen wir, m. H., vom christlichen, vom katholischen Standpunkte aus erheben. Was die Staatsregie in dieser Hinsicht gegen Religion und Kirche gesündigt hat, ist unverantwortlich.

Durch diese Staatsregie, welche nach dem religiösen Glaubensb.kenntnisse wenig, aber desto mehr nach dem politischen Glaubensbekenntnisse frägt und an abergläubischer Furcht vor dem Ultramontanismus leidet, ist es nach und nach dahin gekommen, daß die Hochschulen der Wissenschaft vielfach zu Hochschulen des Unglaubens und der religiösen Ignoranz geworden sind. Es ist bekannt, m. H., daß die meisten Staatsprofessoren zum Christenthum und zur Kirche eine negative Stellung ein=

nehmen. Das positive Christenthum ist diesen ein überwundener Standpunkt. Ich will nur einen Beleg (und zwar wiederum von einer außerhalb des Deutschen Reiches gelegenen Universität) anführen. Der badischen Landeszeitung ist am 13. August d. J. aus Bern über die dortigen Professoren der juristischen Facultät buchstäblich geschrieben worden: „Allerdings steht die Mehrzahl der Berner Juristen auf dem Standpunkte des vornehmen Atheismus, der jede religiöse und kirchliche Bewegung mitleidig belächelt.“ Solche Geständnisse, m. H., enthüllen und erklären manche Episode des Culturkampfes. Oder findet sich jener abscheuliche, will sagen „vornehme“ Atheismus nur bei Berner Professoren?

Kann es uns darnach wundern, m. H., daß den Universitäten das christliche Erziehungsideal abhanden gekommen ist, daß sie für christliche Bildung nichts leisten, daß an ihnen ein kalter, herzloser und ideenarmer Kriticismus und Skepticismus herrscht und daß so viele Studenten von der Hochschule zurückkehren mit einem unruhigen und unbefriedigten Geiste und einem leeren Herzen — l' ésprit si flottant et le coeur si vide, wie Guizot sagte? — Und welchen Einfluß werden die so gebildeten Beamten durch Wort und Beispiel auf das Volk ausüben?

Von diesen Universitäten kommen jene Beamten und Staatsmänner her, denen der Staat „der präsente Gott“, das ἕν καὶ πᾶν, das „sittliche Universum“ oder, wie Staatsminister Jolly in einer berühmten Toastrede sagte, „die Darstellung und Verwirklichung der höchsten geistigen und sittlichen Kräfte der Menschen“ ist — ein radical-absolutistischer Staatsbegriff, in welchem offenbar der Begriff Staat mit dem weiteren Begriffe der Societät verwechselt wird — ein Staatsbegriff, der allerdings für eine freie Kirche keinen Raum mehr läßt.

Aber der Staat, m. H., welcher aus dem Lehren der Wissenschaft ein Regale gemacht hat, ist noch nicht damit zufrieden, daß seine Diener an den Staatsuniversitäten gebildet werden, er strebt auch darnach, daß die Diener der Kirche ihre Bildung möglichst ausschließlich nur an den geschilderten staatlichen Hochschulen empfangen sollen. Er vernichtet darum die kirchlichen Bildungs-

Anstalten und schickt die künftigen Priester und Pastoren an die Staats-Anstalten. Wohin das führen kann, will ich an einem eklatanten Beispiele zeigen.

Die evangelisch-protestantischen Theologen Badens müssen ihre Fachstudien bei der theologischen Facultät und in dem theologischen Seminar zu Heidelberg machen. An dieser Facultät ist nur ein einziger orthodoxer Lehrer und dieser (Dr. Sevin) ist Privatdocent und kann wohl noch lange auf eine Professur warten. Die anderen Professoren, Schenkel, Schellenberg, Gaß, Hausrath ꝛc. huldigen mehr oder weniger der Richtung des Protestantenvereins und stehen mit den Bekenntnißschriften der evangelisch-protestantischen Kirche auf sehr gespanntem Fuße. Ich glaube nicht, daß ein einziger von ihnen an die Gottheit Christi glaubt. Diesen Professoren ist die Erziehung der evangelisch-protestantischen Geistlichkeit überantwortet. Dadurch hat es die Staatsregie in der Hand, der ganzen evangelisch-protestantischen Landeskirche einen anderen, von den Bekenntnißschriften abweichenden Geist langsam aber sicher einzuhauchen und nach und nach den evangelisch-gläubigen Theil des Volkes durch ungläubige Prediger um sein Bekenntniß zu bringen. Darnach ist unschwer zu ermessen, m. H., welches Loos der katholischen Kirche in Deutschland bevorstünde, wenn es der Staatsregie gelänge, auch die Bildung des katholischen Clerus sich vollends anzueignen. Dann könnte der Katholicismus von innen heraus vergiftet und aufgelöst werden! —

Hochverehrte Herren! Aus dem, was ich bisher wider die monopolisirende Staatsregie des Hochschulwesens gesagt habe, ergibt sich deren Verwerflichkeit von selbst. Der Staat soll die Wissenschaften schützen, befördern und unterstützen, er darf aber die Wissenschaft und ihre Lehre nicht zu einem Staatsmonopole machen; er soll beaufsichtigen, aber nicht leiten; dann kann er Großes leisten für Entwicklung aller geistigen Kräfte des Volkes und für Verbreitung und Erhöhung der Cultur. „Wenn aber, sagt Professor Stoy, die weltliche Macht auf die Dauer mehr thun will als schützen, wenn sie den Culturboden zugleich auch selbst [und, füge ich hinzu, allein] bearbeiten und bestellen will,

dann kann sie gar nicht anders, als denselben aussaugen und verderben" (Encyclopädie der Pädagogik, S. 200). Darum haben W. v. Humboldt, Schleiermacher und Herbart das monopolisirte Staatsschulwesen verworfen.

Deßhalb, meine Herren, verlangen wir die Freiheit des höheren Unterrichts, wir verlangen als Katholiken freie katholische Universitäten. Der Staat, der unsere katholischen Universitäten annexirt hat, gebe uns jene Universitäten, die zur Zeit des westphälischen Friedensschlusses noch katholisch waren, heraus — oder er gestatte uns wenigstens, aus unserem eigenen Gelde die eine oder die andere katholische Universität neu zu gründen. Kein Opfer wird und darf uns zu diesem Zwecke zu groß sein; denn ich wenigstens habe die feste Ueberzeugung, daß dem Katholicismus in Deutschland auf die Dauer nicht anders geholfen werden kann, als durch katholische Hochschulen.

Es bestehen im deutschen Reiche 20 Universitäten, und von diesen ist keine einzige katholisch; selbst die Akademie zu Münster hat dadurch, daß Minister Falk in neuerer Zeit protestantische Professoren dahin berufen hat, aufgehört, eine katholische Anstalt zu sein. O könnte ich es den 15 Millionen Katholiken im deutschen Reiche so recht begreiflich und fühlbar machen, welche tiefe Erniedrigung für uns darin liegt, daß wir von 20 Hochschulen nicht eine einzige für uns besitzen, während doch viele von katholischen Stiftungen unterhalten werden und wir die Zuschüsse an alle durch unsere Steuern mitbestreiten müssen!

Unsere Vorfahren, die Päpste und Bischöfe, haben im Bunde mit edlen katholischen Fürsten und Adeligen so manche Universität in Deutschland gegründet — sie haben sie gegründet zur Vertheidigung des katholischen Glaubens und als Leuchten katholischer Wissenschaft — und alle sind uns genommen worden. Wenn unsere Söhne den höheren Studien sich widmen wollen, so müssen wir sie meist ungläubigen Professoren hingeben, wir müssen sie einer gottentfremdeten und antikirchlichen Wissenschaft überlassen, welche sie in den meisten Fällen mit Haß und Verachtung der Kirche erfüllt. Schon Hunderte und Tausende sind

als gläubige, wohlgesittete katholische Jünglinge zur Universität gezogen und sind als Ungläubige und Kirchenfeinde zurückgekehrt — und dann fragen uns noch die Gegner hohnlachend: „Wie viele Gebildete halten's denn noch innerlich mit euerer Kirche?"

Meine Herren, wenn diese unerträglichen Zustände fortdauern und wir nicht katholische höhere Bildungsanstalten bekommen, so ist dies das sicherste Mittel, die deutschen Katholiken zum geistigen und politischen Helotenthum zu erniedrigen; dann werden wir immer mehr die Raja's des deutschen Reiches werden!

Unser Verlangen nach katholischen Hochschulen ist eine Forderung der Gerechtigkeit und der Parität. Sehr klar erörtert dies der unfehlbare Lehrer der Kirche, Papst Pius IX., in dem Breve vom 19. Juli d. J. an den Bischof von Orleans. „Wenn die Gesetze, sagt der heilige Vater, dem Ersten Besten gestatten, die Träume seines kranken Geistes vorzubringen und sie sogar als Dogmen der Wissenschaft zu vertheidigen, so ist sicherlich kein vernünftiger Grund vorhanden, der Wahrheit dieselbe Freiheit vorzuenthalten; und kein Mensch, er sei Freund der Lüge oder Freund der Wahrheit, er müßte denn den Verstand verloren haben, kann einem Rechte von so in die Augen springender Klarheit seine Anerkennung versagen." In der That, meine Herren, wenn die falsche, zersetzende Wissenschaft, wenn alle Arten von Irrthümern unter den Flügeln des Staatsschutzes, ja sogar im Namen des Staates von den Kathedern herab gelehrt und verbreitet werden dürfen, soll dann der christlichen, der katholischen Wissenschaft, welcher die Länder Europa's ihre Civilisation zu verdanken haben, kein Lehrstuhl mehr freigegeben werden? Soll der schöne Bund, die heilige Allianz zwischen Wissenschaft und Religion, zwischen Talent und Glauben, zwischen Menschengeist und Gottes Geist verpönt sein? Sind nicht aus dieser heiligen Allianz die herrlichsten Früchte für echte Wissenschaft und wahre Cultur zu erwarten? Und soll der christlichen Wissenschaft nicht endlich die Möglichkeit geboten werden, den Kampf gegen die unchristliche Wissenschaft mit gleichen Waffen auszukämpfen?

Oder, können wir unsere Gegner fragen, habt ihr Angst

vor unserer Concurrenz in der Wissenschaft? „Ja, rufen wir mit dem berühmten Academiker Bischof Felix Dupanloup dem liberalen Professorenthum zu, ja ihr habt Angst vor uns, die Freiheit jagt euch Furcht ein, ihr seid Freisinnige, welche die Freiheit fürchten!“ Aber, wird man sagen, wenn ihr katholische Universitäten habt, so wird das Vertrauen der Familienväter auf euch übergehen. Hören Sie, meine Herren, was darauf der Franzose Dupanloup öffentlich antworten konnte: „Nichts, sagte er, kann ruhmvoller für uns sein, als dieses. Denn wenn es inmitten der Trümmer, die den Boden Frankreichs bedecken, noch etwas gibt, was man achtet, so ist es die Autorität und die freie Wahl der Familienväter.“ Wohlan, m. H., wenn man in Deutschland das historische Recht, die Kirche und die Ansprüche der Parität nicht mehr berücksichtigt, so lasse man uns wenigstens die Hoffnung, daß man die Gewissensfreiheit und die freie Wahl der Väter achten und nicht ferner mit Julianischem Despotismus gläubige Väter nöthigen wird, ihre Söhne ungläubigen Lehrern zu überliefern. Wenn noch das primitivste Recht, das Elternrecht, in Deutschland Geltung hat, dann müssen uns katholische Hochschulen werden.

Ich komme nun zu den Gymnasien oder Mittelschulen. Da aber das Meiste von dem, was ich bezüglich der Hochschulen gesagt habe, auch auf die Staatsregie der Mittel- und Volksschulen seine Anwendung findet, so kann ich mich über diese kürzer fassen.

M. H., immer lauter und häufiger werden die Klagen, daß die Abiturienten unserer Gymnasien zum Universitätsstudium nicht hinlänglich vorbereitet sind. Der Uebergang ist zu unvermittelt, besonders da, wo — wie jetzt in Baden — der Psychologie, der Logik und der philosophischen Propädeutik zusammen nur eine Stunde wöchentlich in Prima gewidmet wird. Damit hängt zusammen, daß an unseren Gymnasien das richtige Maß und Verhältniß zwischen den klassischen und den realistischen Bildungsstoffen noch nicht gefunden und hergestellt ist.

Es ist ferner Thatsache, daß an diesen Anstalten die Methode der klassischen Studien eine so unfruchtbare und wenig an-

regende ist, daß von 100 Abiturienten 99 ihren Horaz und Homer, ihren Livius und Platon 2c. in die Ecke werfen, um zeitlebens nie mehr hineinzuschauen. Das war früher anders.

Endlich ist es Thatsache, daß auch die Gymnasien und Realgymnasien vom christlichen Erziehungsideale abgewichen sind. Es geschieht an ihnen für religiöse Bildung sehr wenig. Die Religion ist ein untergeordnetes Nebenfach; die Religionslehrer haben an diesen Anstalten z. B. in Baden eine so prekäre Stellung, daß sie von der Staatsregie „ihrer Richtung wegen" einfach wie rechtslose Subjekte weggeworfen werden können. Neun Zehntel der Gymnasiallehrer denken verächtlich von der positiven Religion und der Kirche — sie sind ja Produkte der Staatsuniversitäten! — und das kann den Schülern nicht unbekannt bleiben; in den Lehrbüchern der Geschichte, in den Lesebüchern und selbst in den Chrestomathien finden sich Stücke antikirchlicher Tendenz — und so kommt es, daß schon an diesen Anstalten viele Schüler am Glauben Schiffbruch leiden.

Auch hier hat also die Staatsregie Vieles verdorben, trotz ihren enormen Mitteln und ihren großen Ansprüchen an den Volksgeldbeutel. Darum haben wir auch hier, m. H., neben angemessener Reform der bestehenden Anstalten, Unterrichtsfreiheit anzustreben. Die Unterrichtsfreiheit wird eine heilsame Concurrenz schaffen und die klassischen Studien auf's Neue beleben. Als im Jahre 1850 in Frankreich Unterrichtsfreiheit für die — unseren Gymnasien entsprechenden — collèges gegeben war, da entstanden 100 freie Collegien von Gemeinden und kirchlichen Corporationen und nicht blos diese wurden fleißig besucht, sondern auch die Staatsanstalten hatten sich einer erhöhten Frequenz zu erfreuen. Das ist die Wirkung der Concurrenz und der Freiheit gegenüber dem in seinem Fette gleichsam erstickenden Monopole. —

Hochverehrte Herren! Ich könnte meine Aufgabe nur unvollständig lösen, wenn Sie mir nicht gestatteten, noch kurz auf die Auswüchse hinzuweisen, welche die monopolisirende Staatsregie am Baume der Volksschule getrieben hat.

Die Staatsregie des Unterrichts ist eine Abtheilung der po-

litischen Verwaltung. Sie will den Menschen nicht für seine ureigenste, gottgegebene Bestimmung erziehen, sondern für den — heute so, morgen anders aufgefaßten — Staatszweck. „Der Staat," erklärte Minister Falk, „verfolgt mit der Erziehung der Jugend durch die Volksschule einen besonderen Zweck." Und nur soweit es zu diesem Sonderzweck paßt, hält sich die Staatsregie an die Regeln der Pädagogik, von der in der Regel die Unterrichtsminister als Juristen wenig verstehen. Ihre Pädagogik ist eine besondere, politische, von der jeweiligen Staatsraison abhängige. Darum ist die ganze Erziehung der Staatsschulen eine Erziehung für einen außerhalb des Zöglings gelegenen Sonderzweck, die reinste Erziehung ad hoc und deßhalb vor der pädagogischen Wissenschaft absolut verwerflich. Zufolge dieser Ad-hoc-Erziehung ist das ganze Staatsschulwesen bis herab zur Volksschule allen Schwankungen der Politik unterworfen. Tritt im Ministerium ein Systemwechsel ein, so muß auch in allen Staatsschulen bis zur kleinsten Dorfschule eine andere Richtung eingeschlagen werden. So war unter Altenstein der Pantheismus des Hofphilosophen Hegel offizielle Lehre, unter Mühler mußte das Staatsschulwesen möglichst der Orthodoxie in die Hände arbeiten, unter Falk hat die freiere Richtung Oberwasser und unter dem Nachfolger Falk's muß die Staatspädagogik vielleicht von der Hartmann'schen „Philosophie des Unbewußten" bewußte Diktate empfangen. Die Staatsregie bringt es also naturgemäß mit sich, daß die Schulpädagogik mit Politik verquickt und von allen politischen Wendungen in Mitleidenschaft gezogen wird, so daß heute als offizielle Wahrheit gelehrt werden kann, was gestern noch als falsch galt, und daß die Richtung, die heute hoffähig macht, morgen für staatsgefährlich erklärt wird. Das ist nach meiner Ueberzeugung nichts Anderes, als ein verwegenes Spiel mit den Köpfen und Herzen der Jugend.

Heute, m. H., ist bekanntlich der Culturkampf, der Kampf gegen Rom, offizielle Parole. Darum muß in allen Staatsschulen culturgekämpft werden und jene Schulen, die hiezu nicht taugen, werden dem Untergang geweiht — nach jenem famosen

Grundsatze: „Lieber keine Schulen, als solche.“ Der Culturkampf soll dem Princip der Staatsregie gemäß selbst in die Volksschule getragen werden. Bei der allgemeinen deutschen Lehrerversammlung zu Breslau im Mai v. J. lud der Regierungscommissär Ranke die Lehrer zu diesem Kampfe ein und Fürst Bismarck beantwortete den Gruß der Versammlung mit den bedeutungsvollen Worten: „Herzlichen Dank den treuen Kampfgenossen.“ Also dahin, m. H., hat es die Staatsregie des Unterrichts gebracht! Der Culturkampf soll in der Schule, in den Kinderherzen ausgetragen werden! M. H., wenn die Staatsregie die Köpfe nicht so greulich verwirrt und den Schulmännern das pädagogische Gewissen umnebelt hätte, so hätten die deutschen Lehrer und Erzieher diese Zumuthung mit lebhaftem Proteste zurückweisen müssen, ein Schrei der Entrüstung hätte in der pädagogischen Presse sich erheben und die ganze Schulwelt hätte rufen müssen: „Zurück, ihr Culturkämpfer, von der Schwelle der Schule, hier ist neutraler, heiliger Boden! Die ihr den Kampf begonnen, sehet zu, wie ihr ihn ausführet: die Schule hat höhere und edlere Aufgaben, als liberale Parteimenschen zu erziehen!“ Statt dessen erklären die Organe der modernen Pädagogik (wie vor Kurzem die hier erscheinende oberrheinische Lehrerzeitung): „Ja, ihr mächtigen Culturkämpfer, bezahlet uns nur recht gut, dann wollen wir durch den Geist unserer Schulen schon dafür sorgen, daß der Papst zum Einsiedler wird, den die Seelen verlassen!“ Und solchen Schulen und solchen Lehrern müssen dann die katholischen Eltern ihre Kinder anvertrauen!

Und doch, m. H., sind wir noch nicht bei der ungeheuerlichsten Leistung der absoluten Staatsregie des Unterrichts angelangt. Diese besteht darin, daß die Staatsregie in der neuesten Zeit sich zu der unerträglichen Anmaßung verstiegen hat, die Religion im Namen des Staats und nach vom Staate bestimmten Büchern lehren zu lassen. Das ist eine „Invasion des Staats in das ihm fremde Gebiet der Kirche.“ Der confessionslose Staat soll katholischer Religionslehrer sein — eine absurdere Idee kann ich mir nicht denken. Oder ist etwa zu den Ministern

das göttliche Wort gesprochen worden: „Gehet hin und lehret alle Völker?“ Zudem, m. H., ist in Art. 24 der revidirten preußischen Verfassung vom 31. Jan. 1850 den Kirchen die Leitung des religiösen Unterrichts in der Volksschule garantirt worden. Aber freilich damals, sagt man, steckte eben der Liberalismus noch in den Kinderschuhen. Gut, dann ist er jetzt, wo er der Vernunft, der Verfassung und seinen früheren Principien zum Trotz den Staat zum Religionslehrer und Leiter der Gewissen machen will, offenbar im Stadium des marasmus senilis angekommen.

Die Unfruchtbarkeit der Staatsregie und des Staatsmonopols tritt auch im Volksschulwesen zu Tage. Einmal war die Staatsregie nicht im Stande, der zunehmenden Verwilderung der Jugend Einhalt zu thun, weil es eben der Staatsschule an der erziehenden Kraft fehlt. Sodann hat unter der Staatsregie trotz den enormen materiellen Mittel, die sie sich im Zwangswege zu verschaffen weiß, der Lehrermangel stets zugenommen. Und man mag noch so große Mittel aufbieten, um diesem Mangel zu steuern, man wird ihn nicht bewältigen können; denn zum Lehrerberufe, zum Erzieherberufe gehört mehr als die Aussicht auf ein auskömmliches Gehalt. Dazu gehört Begeisterung und Hingebung, Liebe zu Gott und Liebe zur Jugend — und das sind Imponderabilien, über die selbst der reiche und sich allmächtig dünkende Staat keine Gewalt hat.

Soll ich noch, m. H., Beweise dafür anführen, daß die Staatsregie den Lehrerstand und die Schule großentheils entchristlicht hat? Sie stehen mir Dutzendweise zu Gebote. Man durchgehe die Schulblätter, die Lehrerzeitungen und sonstigen pädagogischen Zeitschriften, so wird man finden, daß $^5/_7$ antichristlich und $^6/_7$ antikatholisch sind. Und von diesen Blättern aus dringt der antichristliche und antikirchliche Geist in den Lehrerstand und durch diesen in die Schule und in die Kinderherzen.

Diesen entchristlichenden Einfluß der Staatsregie möchte ich, m. H., zum Schluß noch besonders betonen. Wir haben gesehen, daß die Staatsschule auf allen Stufen ihrer Anstalten

den Einfluß des Christenthums mehr oder weniger zurückgedrängt hat. Von den Hochschulen ging der antichristliche und kirchenfeindliche Geist aus und drang in die Mittelschulen und von da in die Volksschulen ein. Selbst im günstigsten Falle, wenn nämlich die Staatsregie äußerlich die Religion schützt, leistet sie wenig für die religiöse Bildung, denn ihr ist die Religion immer nur Mittel zum Zwecke, um das Seelenheil des Einzelnen bekümmert sich die kalte, herzlose Staatsregie nichts. Ebendarum hat auch diese Staatsregie gar kein Verständniß für die Wichtigkeit, die wir der religiösen Erziehung beilegen. Hohe und niedere Bureaukraten meinen, uns sei die Schul- oder Erziehungsfrage eine reine Machtfrage, es handle sich dabei nur um das Ansehen und den äußeren Glanz unsrer Kirche. Nein, meine Herrn; uns ist die Erziehungsfrage eine Frage des Seelenheiles, denn wir glauben an das göttliche Wort: „Wer nicht glaubt, der wird verdammt werden.“ Wir kämpfen gegen die entchristlichende Staatsregie aus arger Gewissensnoth, weil wir glauben, daß dieselbe, indem sie unsre Kinder dem Glauben und der Kirche entfremdet, sie dem ewigen Verderben weiht, denn „ohne Glauben ist es unmöglich, Gott zu gefallen.“ Wo es aber so steht, meine Herren „wo es vorkommt, daß ein aufklärendes Beamtenthum durch die Agenten seiner Polizeipädagogik die Kinder den Eltern [und ihrer Kirche] entfremdet, da, sagt der berühmte Pädagoge Dr. Mager, kann ich nicht anders, als den brutalsten orientalischen Despotismus, der wenigstens nur Leib und Gut gefährdet, aber das Innere der Menschen frei läßt, gegen diesen raffinirten, aus der Hölle zu uns heraufgesandten Despotismus erträglich zu finden; da muß ich das Verfahren jener Wilden, welche bloß den leiblichen Köpfen ihrer Kinder durch gewaltsamen Druck eine unnatürliche Gestalt geben, einer minderen Barbarei zuschreiben, als diejenige ist, welche die Geister und Gemüther jeder hervorwachsenden Generation dem Beamtenthum überliefert, damit ihnen dieses durch die Agenten seiner Polizeipädagogik diejenige Façon geben lasse, welche für den Augenblick ordonnanzmäßig ist. Daß die Deutschen diese Geisteigenschaft, schlimmer als die frühere Leibeigenschaft, diese

Seelenverkäuferei an den Staat, dieses tagtägliche Molochsopfer sklavisch sich gefallen lassen, diese Greuel sogar in der Ordnung finden und kaum mehr fühlen, welche verdammliche Ungerechtigkeit, welche schmähliche Unterdrückung darin liegt, das ist wahrhaft bemitleidenswerth.“ (Pädag. Revue B. XVI. S. 122).

Hochverehrte Herren! Ich bin mir wohl bewußt, mit welchen Schwierigkeiten die Forderung der Unterrichtsfreiheit zu kämpfen haben wird. Die Staatsregie hat dem deutschen Volke den Sinn für wahre Freiheit benommen; unser Volk hat sich in die Staatsregie eingelebt, denn es ist ja so bequem, auch die Erziehung den Behörden zu überlassen. Aber die Folgen der Staatsregie und des Staatsmonopols liegen jetzt klarer als je zu Tage; sie greifen bereits tief in das Heiligthum der Gewissensfreiheit ein und müssen es allen klar machen, daß das Princip, aus dem sie hervorgegangen sind, ein falsches und unberechtigtes ist. Andrerseits vertraue ich auf die Macht der Idee. Eine Idee, die so sehr mit Vernunft, Gewissen und Freiheit harmonirt, wie die Idee der Unterrichtsfreiheit, ist unsterblich und muß früher oder später siegen. Tragen wir darum diese Idee hinaus in das deutsche Volk; sie wird überall, wo noch ein christliches Gewissen wach ist, Anklang finden und immer allgemeiner und lauter wird der Ruf werden:

Hinweg mit dem Staatsschulmonopole! Hinweg mit der Staatsregie des Unterrichts!

Es lebe die Freiheit des Unterrichts!

(Wiederholtes, lebhaftes Bravo.)

Präsident:

Ich theile der Versammlung mit, daß morgen, Freitag den 3. September, Morgens 7 Uhr, die Hochwürdigsten Herren Bischöfe von Straßburg, Mainz und Leuka für den Hochseligen Erzbischof Hermann v. Vicari heilige Messen lesen werden und darauf Tumba-Gang zum Grabe des hohen Verblichenen stattfinden wird und lade die Mitglieder der Versammlung zur Theilnahme an diesem Akt der Pietät ein. (Begeisterte Zustimmung.)

Herr Pfarrer Huhn aus München hat das Wort.

Stadtpfarrprediger Huhn:

Das soeben besprochene Thema, die Unterrichtsfreiheit, habe ich nach einer besonderen Richtung zu besprechen, nämlich bezüglich der Freiheit der Kirche in der Erziehung des Klerus. Die Kirche ist frei, ihren Klerus zu erziehen. Es war in neuester Zeit, wo man den Satz aufstellte, daß es dem Staate zukomme, den Klerus zu leiten, die Professoren dafür zu bestellen, die Dauer der Studien zu bestimmen, die ganze Organisation dieser Studien zu ordnen. Die Seminarien, diese Pflanzstätten des katholischen Priesterthums, sind aufgehoben und es ist verlangt worden, daß außerhalb dieser heiligen Räume die katholischen Theologen gebildet werden sollen.

Hiergegen aber muß betont werden, daß es sich nicht etwa nur um eine Summe von Wissen handelt, sondern daß in erster und letzter Instanz ein gewisser Geist in die jungen Leute hineingebracht werden muß, der priesterliche Geist. Wenn man ihnen auch mit dem besten Willen eine ganze Summe von Wissen außerhalb der Seminarien geben könnte, und wenn dann die jungen Theologen als riesige Gelehrte hinaus gingen, aber nicht in sich trügen diesen Geist der Frömmigkeit, wie er nur in heiligen Räumen und in Zurückgezogenheit den Menschen geboten werden kann, was sollten dann die Priester bei dem Volke draußen machen? (Sehr wahr!)

Indessen, meine Herren, ich glaube auch nicht einmal, daß man aus den Theologen recht gescheidte Leute machen will. Sie wissen die Gründe ganz gut, warum ich nicht sage, weshalb ich es nicht glaube.

M. H., vor Allem constatire ich, daß über die Frage der Freiheit der Kirche in der Erziehung des Klerus die ganze Welt einig ist und einig war und daß die Ausnahmen, die hervortreten, so armselig und so verschwindend sind, daß es zu wundern ist, wenn ein Mann, der die Weltgeschichte kennt, von solchen Ausnahmen nur sprechen will. Nur dreimal hat man solchen Versuch gemacht, das war in der Zeit des Josephinismus und in der Zeit der französischen Revolution und in der jüngsten Zeit. Aus der Weltgeschichte heraus sollte man diese drei Pe=

rioden reißen, — die letztere will ich noch gar nicht eine Periode nennen, denn das ist höchstens der Anfang von einem Ende. (Lebhaftes Bravo!)

Wie armselig und erbärmlich in den anderen Perioden die Wirthschaft verlaufen ist, das wissen wir alle.

M. H., ich nicht fürchte, Sie zu ermüden, wenn ich Ihnen einige ganz bestimmte Sätze ausspreche. In der Freisinger Denkschrift der deutschen Bischöfe vom Jahre 1850, an deren Redaction vorzugsweise Döllinger betheiligt war, heißt es:

„Daß Niemanden Anderen, als dem Bischof, die Auswahl, Erziehung, Lehre und Prüfung Jener zukömmt, die sich in seiner Diöcese dem geistlichen Stande widmen, ruht auf dem katholischen Dogma, und die Kirche ist da, wo diese Wahrheit nicht anerkannt und praktisch gehandhabt wird, einer Freiheit beraubt, die sie selbst zu den Zeiten des heidnischen Rom besessen hat, und deßhalb mit Siechthum und allmähligem Verderben bedroht."

Bluntschli sagt in seinem Staatsrecht:

„Die neue Staatslehre ist durchaus damit einverstanden, daß die Kirche berechtigt und verpflichtet sei, für die gute Erziehung ihrer Priester zu sorgen, und daß der Staat nur das Recht habe, darüber zu wachen und dafür zu sorgen, daß die für den Kirchendienst bestimmte Jugend auch in Harmonie mit dem Staate und nicht blos zu guten Geistlichen, sondern auch zu gewissenhaften Staatsbürgern erzogen werden."

Das könnten wir unterschreiben, wenn das Erstere nicht ein Widerspruch des Letzteren wäre. Ich sage, wenn die Kirche fähig ist, gute Geistliche zu erziehen, so erzieht sie eben auch gute Staatsbürger. (Bravo!)

Bezüglich des zweiten Satzes ist Bluntschli von dem Ritter v. Schulte tüchtig abgeführt worden. Der sagt in seinem Kirchenrecht:

„Zur Verwaltung gehört zunächst die Erziehung des Klerus, sowie die Aufnahme in denselben. Die letztere kann nur und muß Sache der Kirche sein, wie es Sache des Herrn, sich seinen Diener, jeder Corporation ist, sich ihre Beamten zu

wählen. Nur die Kirche vermag die Bedingungen festzusetzen, unter denen sie Jemanden würdig findet, mit der Verwaltung der ihr anvertrauten Heilsmittel beauftragt zu werden. Läßt sich weder bezüglich der geistigen, körperlichen oder vermögensrechtlichen Bedingungen um so weniger ein Recht des Staates zur Mitbestimmung statuiren, als unter allen Verhältnissen die Ergänzung des Klerus ausschließlich in die Hände des Episkopates gelegt ist, so muß der Kirche auch frei stehen, die Art, wie ihre zukünftigen Diener gebildet werden sollen, zu bestimmen. Was man gegen dieses so natürliche Recht zur Begründung des staatlichen Mitbestimmungsrechtes geltend macht, sind lediglich äußere, in letzter Instanz auf den absoluten Willen des Staates hinauslaufende Gründe. Man sagt: der Staat, die Gesellschaft überhaupt ist sehr dabei interessirt, wer das wichtige Amt eines Pfarrers u. s. f. verwalte; ein dem Staate feindlich gesinnter Geistlicher könne unendlichen Schaden anstiften; werde die große sich der Staatscontrole entziehende Macht über die Gewissen gemißbraucht, so können hieraus die traurigsten Folgen hervorgehen; habe ein Geistlicher nicht diejenigen Kenntnisse in weltlichen Dingen, welche für die wichtigen Aemter der Kirche aller Grade erforderlich seien, so werde er überall hemmend wirken, zum Schaden von Kirche und Staat u. s. f. Aus solchen Gründen fordert man bald, daß der Staat sich ein Prüfungsrecht bei Feststellung der Würdigkeit für die Aufnahme in den Klerus beilege, wovon man jedoch, abgesehen von sehr wenigen Ausnahmen, zurückgekommen ist, bald beansprucht man zum Mindesten, daß kein dem Staate mißfälliges Individuum ein Kirchenamt erhalte. Ich will nicht darauf hinweisen, daß auch für die Kirche und den Staat nichts schädlicher ist, als Staatsbeamte, die, dazu berufen, den Staat zu verwalten, und auch dort aufzutreten, wo sich Kirche und Staat berühren, von dem Rechte der Kirche nichts oder vielfach nur Irriges wissen, woraus schwerlich Jemand die Berechtigung der Kirche zum Mitprüfungsrechte ableiten dürfte; ich brauche nicht hervorzuheben, daß gerade dort der Klerus nicht auf der höchsten Stufe steht, wo man der Kirche nichts als die Befugniß der Händeauflegung, das Vorhergehende aber dem in

fortlaufenden Protocolleunmeer sich abwickelnden Geschäftsgange überließ; es ist nicht nöthig, darauf Gewicht zu legen, wie schwer es überhaupt sei, zu bestimmen, welche Gegenstände und bis zu welchem Umfange man dieselben neben den Fachkenntnissen noch verlangen könne; es soll endlich auch nicht betont werden, daß das Urtheil, ob dieses oder jenes Individuum dem Staate feindlich ist, um so mehr häufig von rein subjectiver Würdigung abhängt, als gerade in unserer Zeit bei den Regierungen, wie bei den verschiedenen Volksklassen die Ansicht über das, was dem Staate zukomme und fromme, sehr auseinander geht, heute eine Partei herrschen kann, deren Grundsätze von der morgen am Ruder befindlichen als Verrath am Staate angesehen werden, daß somit in der That feste Gesichtspunkte nur dann vorhanden sein können, wenn das Verhalten des Einzelnen zu den Staatsgesetzen zur Grundlage gemacht wird. So wünschenswerth nun gerade ist, daß die Diener der Kirche auch dem Staate genehm seien ꝛc. . ., so kann doch hieraus nie und nimmer die Berechtigung der Kirche rücksichtlich der Erziehung des Klerus bestritten werden."

Solche Autoritäten wollte ich anführen, um daran einige Bemerkungen zu knüpfen.

Erstens. In der Frage wegen der Freiheit der Kirche in der Erziehung des Klerus handelt es sich um ein großes Princip, dem gegenüber es keine Transaction und keine Vermittelung mehr geben darf. (Bravo!)

M. H., darunter hat die Kirche Unsägliches gelitten, daß man transigirt und vermittelt hat. (Sehr wahr!)

Wir sind dadurch in großes Elend gekommen, aber in dem Elend sind uns die Augen aufgegangen und wir betteln nicht mehr um Gnade, sondern rufen mit gewaltiger Stimme nach unseren heiligen und unveräußerlichen Rechten. (Lebhaftes Bravo!)

Auf diesem Gebiete haben alle Transactionen aufgehört. M. H., man darf heute nicht mehr sagen, man könne einen Unterschied machen zwischen den Gesetzen und ihrer Ausführung,

indem man vertraut auf den guten Willen und auf die Weisheit einzelner hoher Staatsbeamten, — wenn sie da wäre. (Heiterkeit.)

Oder man geht weiter und sagt, daß man Vertrauen zu der wohlwollenden Gesinnung des Monarchen haben solle. Das sind fehlerhafte Ansichten. M. H., das wäre die höchste Unterthanentreue, wenn ein Mann vor einen Monarchen hinträte und ihm sagte, daß der Monarch, wenn er einmal seinen Namen unter solche falsche Gesetze geschrieben hat, es nicht mehr in seiner Macht habe, die Ausführung derselben zu hindern. (Beifall.)

Dem Monarchen, auch dem gewaltigsten werden diese Gesetze über den Kopf wachsen, und es bleibt ihm freilich nur ein Mittel, daß er das, was er einmal unterschrieben hat, wieder ausstreicht und nichts Anderes.

Es ist Täuschung, wenn man darauf vertraut, daß einsichtige Staatsmänner die Sache nicht würden zu weit gehen lassen. Soll man denn immer abhängen von der Gnade eines jeweiligen Staatsmannes? Die ganze Welt ruft nach ihrem Rechte und will den Boden haben, auf dem es gedeiht; warum soll für die Kirche in den einzelnen Ländern der Boden nicht auch sein? (Lebhaftes Bravo!)

Zweitens: Es ist in dieser Versammlung nicht behauptet worden, daß der Staat kein Recht habe, sich in den Unterricht einzumischen. Im Gegentheil, das Recht des Staates ist feierlich anerkannt worden.

Aber, m. H., wenn wir sagen würden, der Staat habe auch über die Bildung und Erziehung des Klerus zu bestimmen, die Kirche für sich habe dieses Recht nicht, so hätten wir eine Häresie ausgesprochen, das hieße, die Kirche habe nicht die Aufgabe, die Lehrerin der Völker zu sein. Ich kann mir den Fall denken, daß die ganze Welt zerrüttet werde und kein Staat mehr übrig bliebe, und die Kirche würde dennoch existiren, und sie würde vollberechtigt sein, als Lehrerin des ganzen Erdkreises aufzutreten, und wenn wiederum Staaten sich bilden würden und sie wollten der Kirche dieses Recht entreißen, dann müßte man diesen Staaten sagen: die Kirche war vor euch auch Lehrerin

der Völker und besonders Lehrerin des Klerus und sie wird es auch nach euch sein. (Bravo!)

Gewiß hat mancher Staat viel Einfluß auf den Unterricht des Klerus. Wir haben z. B. in unserem Bayern eine Einmischung des Staates in die theologischen Unterrichtsanstalten, in Besetzung der Professorenstellen, in Besetzung der Bischofsstühle, einen Einfluß des Staates, der enorm ist; aber der Staat hat in Bayern diesen Einfluß auf Grund des Concordates und das Concordat hat den ersten Paragraphen:

„Die römisch-katholische Kirche wird in Bayern anerkannt mit all den Rechten und Privilegien, die ihr vermöge göttlicher Einsetzung zukommen."

Nun, m. H., wenn der Staat einen solchen Paragraphen voraussetzt, dann läßt sich mit ihm reden und wenn es ein katholischer Monarch ist, dann mag er an Stelle des Papstes und der Bischöfe Rechte üben, die eigentlich nur der Kirche zukommen. Aber irgendwo existirt eine neue Gesetzgebung, wo der Staat Forderungen an die Kirche stellt, die niemals bewilligt werden können; dort nämlich heißt der erste Paragraph der Kirchengesetze:

„Die römisch-katholische Kirche besteht im Lande mit all den Rechten und Privilegien, die der Staat ihr zuerkennt." (Heiterkeit.)

M. H., damit hört Alles auf und von dem Momente gibt es keine Transaction mehr, von dem Momente an, wo alles Recht der Kirche vom Staat ausfließen soll, da darf der Staat auch nicht einmal den letzten Kaplan anstellen.

Döllinger hat in seinem „Christenthum und Kirche" auf der letzten Seite noch einmal ein Resumé des Ganzen gegeben und sagt:

„In diesem Reiche wurde für denjenigen, der sich den Herrn des Menschengeschlechtes nannte, zwar gebetet; aber man war auch bereit, eher zu sterben, als ihn in das Innere dieses Reiches eingreifen zu lassen."

Das war noch ein correcter Standpunkt und, m. H., den wollen wir einnehmen, den nimmt unser Heiliger Vater, den

nehmen unsere Priester und Bischöfe ein und dabei werden wir bleiben, wenn der Staat die Kirche nicht anerkennt als göttliche Institution ausgerüstet mit göttlichen Rechten. Die Kirche kann also mit einem solchen Staat über kirchliche Dinge nicht verhandeln.

Drittens. Wenn in früheren Zeiten die Principien nicht correct festgehalten worden sind, wenn man dort Unterhandlungen gepflogen hat, die später der Kirche zum größten Nachtheile gereichten, dann läßt sich das nicht rechtfertigen aber entschuldigen. Es hat Zeiten gegeben und sie sind nicht gar sehr fern, wo auch Priester und Bischöfe von Jugend auf in einer Atmosphäre gelebt haben, die ihnen ein geistiges Siechthum aufprägte, welches ihnen bis auf die letzten Tage blieb. Das mag ihnen zur Entschuldigung dienen. Was würde man aber von uns sagen, wenn wir diese Principien nicht verstehen würden, jetzt wo Alles tausendmal klarer geworden ist, wo auf der einen Seite die Kirche mit ihrer Lehre in so klarem Lichte dasteht, daß man unzweifelhaft sieht, wo Freiheit, Recht und Wahrheit ist, und auf der anderen Seite das Lager der Feinde sich so klar entwickelt hat, daß man sieht, es handelt dort sich nicht darum, diesen oder jenen Einfluß auf die Kirche zu gewinnen, sondern darum, daß man die Kirche vernichte. Wenn wir in diesem Kampfe nicht auf unseren Posten feststehen würden, die wir die Kämpfe gesehen haben, die ein Klemens August, die ein Hermann von Freiburg geführt hat, was würde man dann in späteren Jahren von uns sagen? Wir müßten uns vor der nächsten Weltgeschichte schämen, wenn unsere Augen jetzt noch nicht klar geworden wären. (Lebhaftes Bravo!)

Viertens. In der Behandlung dieser Fragen besteht ein kolossaler Fehler und das ist die Ueberschätzung der Minister. Man verzweifelt daran, daß etwas zu erreichen sei, und wenn man fragt warum? die und die Regierung will's nicht zugeben. Wer ist denn die und die Regierung? das sind die Minister. M. H. Das ist ein ächt revolutionärer Gedanke, daß man die Minister mit dem Monarchen verwechselt, (Bravo!) und das muß uns empören. M. H., wir haben Respect vor jedem Be-

amten und wollen keinem Beamten unnöthige Vorwürfe machen, aber das können wir nicht leiden, wenn man einen Götzendienst mit einem Eintagsmenschen treibt und ein Minister ist nicht mehr, Minister leben von heute auf morgen und das war in der Weltgeschichte tausendmal da und wird tausendmal wieder kommen. Die Welt war schon lange rund und hat sich gedreht und wird sich drehen und dann ist es eines Tages vorgekommen, daß der Monarch eingesehen hat, daß er sein Volk braucht, daß er aber seinen Minister sehr gut entbehren kann. (Lebhaftes Bravo!)

Sagen wir also lieber, diese Minister werden nicht immer bleiben und heben wir mehr in den Vordergrund die Person des Monarchen, sagen wir in jedem Lande, daß wir auf den Monarchen vertrauen, selbst wenn wir auf den Minister keinen Funken Vertrauen haben.

Fünftens endlich. M. H., ich möchte in dem, was ich zuletzt sagte, Sie bestärken. Vertrauen wir auf die Monarchen, wir dürfen an ihnen nicht verzweifeln, so lange noch eine Dynastie existirt, sie sind von Gott gesetzt, und wir beten ja täglich für die Monarchen, warum sollten wir nicht darauf vertrauen, daß Gott sie erleuchten wird. (Bravo!)

Man darf sich aber nicht in jene Fabelredereien einlassen, in denen es so oft heißt, daß der Monarch in dem anderen Jahre nicht zurücknehmen könne, was er in dem einen unterschrieben, das sei eine Schande, wenn ein Monarch so etwas thue. M. H., in dieser Frage sind die Höchstgestellten gleich mit uns armen Erdenmenschen. Wer einsieht, daß etwas, was er gethan hat, nicht gut war, was muß er thun? er muß es zurücknehmen. Und die Geschichte sagt uns, daß Könige das gethan haben, die edelsten und besten Könige, und daß die Tage, an denen sie es gethan haben, nicht die Tage ihrer Schande, sondern die Tage ihrer höchsten Ehre waren. (Lebhaftes Bravo!)

Ich brauche nicht weit zurückzugreifen. Als jener edle preußische König nach den Kölner Wirren wieder den Weg zum Frieden ebnete und ihm die Kirche entgegen kam und ihm goldene Brücken zum Rückzuge baute, war das nicht die schönste

Krone, die er in seinem Leben erworben hat? War es ein Tag der Schande für unseren seligen König Max, wo er feierlich sagte: „Ich will Frieden haben mit meinem Volke," und wo er die Minister weg schickte, um mit seinem Volke zu leben. (Bravo!)

Es erübrigt uns noch, verehrte Herren, eine einzige Pflicht, die diese Generalversammlung nicht unerfüllt lassen darf. Ich wende mich da zunächst an meine geistlichen Mitbrüder. Meine Herrn Confratres! die Seminarien sind in Gefahr, weil man sagt, dort würde der vaterländische Geist nicht gepflegt und dort würde die Wissenschaft nicht gepflegt, da sei der Staat nicht versichert, daß diese Leute, die in den Seminarien gebildet sind, hinreichende Liebe zum Vaterlande hätten. Das sind persönliche Vorwürfe, die uns Alle treffen. Es fällt mir nicht ein, mich oder Sie vertheidigen zu wollen gegen solche erbärmliche Angriffe. Aber, meine Herren Confratres, eine Ehrenpflicht bleibt uns zu erfüllen, wir müssen feierlich unsere Liebe für unsere Seminarien beweisen, wir müssen ein Wort für diese heilige Pflanzstätten des Priesterthums einlegen, und ich möchte die Sprache der Engel haben, um diesen Gedanken in würdiger Weise durchzuführen. Ach ich sehe mich hinein versetzt in meine Heimath, in jenes Seminarium ad pastorem bonum, wo ich Worte des ewigen Lebens gehört, wo ich von den Wassern des ewigen Lebens getrunken, wo ich den Geist des Priesterthums kennen gelernt habe und wo ich hinausging mit dem Wunsche, daß ich noch lange in diesen heiligen Räumen weilen könnte. Ich sehe mich im Geiste zurückversetzt, wo mein seliger Bischof Georg Anton ein- und ausging in diesem Hause und wo er bei einer feierlichen Gelegenheit sagte: dieses Haus ist mein Augapfel, und ich verstehe dieses heute noch tausendmal mehr, als ich es dort verstanden habe. Ach ja, wenn die Bischöfe ihre Seminarien nicht mehr haben, dann ist ihnen allerdings ihr Augapfel genommen. Wir aber, meine Herren Confratres, wollen bei dieser Gelegenheit Zeugniß geben für die Seminarien. Die Vorwürfe, die man gegen die Seminarien richtet, treffen uns, und wir müssen für diese Seminarien sprechen. Nicht wahr, meine Herren Confratres, wir lieben die Seminarien? (Lebhafte Zustimmung.)

Und wir wollen unsere ganze Lebenskraft dafür einsetzen, daß einstens diese Pforten wieder geöffnet werden, wo junge Theologen unter den Augen des Bischofs Worte des ewigen Lebens hören und trinken von den Quellen lebendigen Wassers! (Lebhaftes Bravo!)

Präsident:

Ich theile noch mit, daß Morgen um 8 Uhr die Commissionen zusammentreten und um 9½ Uhr eine geschlossene Sitzung stattfindet.

Ich schließe diese Sitzung mit dem Gruße: Gelobt sei Jesus Christus!

(Versammlung: In Ewigkeit. Amen.)

Schluß der Sitzung 8 Uhr.

VIII.

Dritte geschlossene Generalversammlung

(in der Festhalle)

am 3. September 1875, Vormittags 9¾ Uhr.

Präsident:

Ich eröffne die dritte geschlossene Sitzung der XXIII. General-Versammlung mit dem Gruße: Gelobt sei Jesus Christus! (Vers.: In Ewigkeit. Amen.)

Ich ertheile zunächst dem Hochwürdigen Herrn Domcapitular Weickum das Wort, der über die Gesellenvereine sprechen will.

Herr Weickum:

Verehrteste Herren! Wie die Annalen der General-Versammlungen deutscher Katholiken nachweisen, wurde jeweils das Institut der katholischen Gesellenvereine als eines der hervorragendsten Förderungsmittel des religiös-sittlichen Lebens und der bürgerlichen Gesellschaft mit rühmender Anerkennung Erwähnung gethan.

So lange dessen ehrwürdiger Stifter Adolph Kolping lebte, wurde er selbst (der übrigens mehr ein Mann der That, als der Rede war) jemals dringend ersucht, seine Stiftung, deren Bedürfniß, Charakter, Verfassung, deren Ausbreitung und Frucht darzustellen.

Sein Nachfolger, Rektor Schäffer in Köln, übererbte dieselbe Aufgabe. Er wurde deßhalb auch für die jetzt tagende Versammlung von der vorbereitenden Commission, wie insbesondere vom Vorstande des hiesigen Gesellenvereines schon für die

Einweihungsfeier unseres ausgebauten Vereinshauses eingeladen, mußte aber, wie er schreibt, mit aufrichtigem Bedauern nach beiderseits eine ablehnende Antwort geben, weil seine erschütterte Gesundheit ihm absolute Ruhe und eine Erholungsreise vorschreibt. So tritt nun an mich als Diözesanpräses dieser Vereine im Erzbisthum Freiburg die Forderung heran, der hohen Versammlung einen kurzen Bericht über den Verein, seinen Bestand und seine Wirksamkeit vorzulegen; und ich darf voraussetzen, daß Sie denselben mit dem lebendigen Interesse aufnehmen werden, mit dem er bisher auf allen General-Versammlungen begrüßt worden ist.

Vorerst muß ich bezüglich seines Charakters bemerken, daß, wenn man denselben einerseits anreiht an Vereine und Institute, welche einen vorwiegend religiösen Charakter tragen, man die rechte Linie dafür ebensowenig trifft, als wenn ihn Jemand den Unternehmungen anreiht, welche unter dem Namen der socialen Frage figuriren. Gegen letzteres hege ich ohnedem das Bedenken, daß dem Gesellenverein dadurch ein politischer Anstrich gegeben werden könnte, den unsere Statuten verbieten.

Dabei will ich aber allerdings constatirt haben, daß er unter allen socialen Unternehmungen oder Vereinen, welche unter dem Titel der socialen Frage versucht worden, wohl als die einzige That und in lebendiger Wirksamkeit sich entfaltet, so, daß wer daran Antheil nimmt, seinen Theil an der socialen Frage löst. Denn Alles schickt sich nicht für Alle, und es scheint mir ein Grundirrthum unserer Zeit zu sein, daß Alle Alles besorgen wollen; man muß die Kräfte theilen, und im ganzen Körper, welchen der Geist belebt, die einem jeden Gliede angemessene Wirksamkeit nach seiner Natur und Bestimmung zuweisen.

Der Gesellenverein ist an der Lösung der berührten Frage, im Interesse seiner Mitglieder und der Gesellschaft, in seiner Weise thätig; denn er ist

1. ein Erziehungs- und Bildungsverein. Wenn er auch nicht den stolzen Namen „Arbeiterbildungsverein“ trägt, so sucht er in stiller Wirksamkeit dieses Ziel zu erreichen; es geschieht dies vorerst durch die Lehrgegenstände, welche seinen Mit-

gliedern, namentlich in den Winterabenden, in den wichtigsten Realien und anderen ihrem Lebensberufe nützlichen Kenntnissen beigebracht werden;

2. er ist ein Wohlthätigkeitsinstitut durch seine Hospizien, seine Kranken- und Sparkassen (Redner bespricht diese drei Punkte etwas eingehend);

3. ein sociales Institut, insofern er die Frage in seinem Kreise wesentlich löst. Gestern hörte ich sie in dem Einen Wort aussprechen: Es handelt sich darum, daß Arbeitnehmer und Arbeitgeber Christen sind, also Gerechtigkeit und Liebe wollen und üben. Wohlan denn, wir erziehen die Gesellen als Arbeitnehmer zu diesen Grundsätzen und werden sie Arbeitgeber, so handeln sie dann auch in dieser Stellung nach denselben Grundsätzen. Ich könnte Ihnen viele Beispiele anführen, und beschränke mich nur auf eines, das mir einer unserer jetzt selbstständig gewordenen Gesellen sagte: es hat mir als Gesellen nicht gefallen, wenn mir die Wochenfeiertage am Lohn abgezogen wurden; meinen Gesellen gebe ich solchen jeweils, weil ich nicht will, daß ihnen die Befolgung ihrer kirchlichen Pflicht ein pekuniäres Opfer koste.

4. Die Hauptsache aber ist die — wir versuchen den inneren Herzensmenschen zu bilden; denn ist das Herz rein und gut, so ist es der ganze Mensch. Und wollen Sie es negativ ausgedrückt haben, wir versuchen, der niedrigen Gesinnung, der Selbstsucht, der Niedertracht, Lüge und Verstellung entgegen zu wirken, — unsere Leute sollen den Schatz christlichen Bewußtseins und christlicher Ehrenhaftigkeit, den sie aus dem christlichen Vaterhause mitbrachten, treu bewahren, mit diesem Reichthum nicht aufhausen, damit sie nicht (erlauben Sie mir den Ausdruck) Lumpen werden, aufhausen an Treue, Ehre und Gottesfurcht.

Der Vater Kolping pflegte zu sagen: Wer keine Religion hat, der ist ein Lump. Und von solchen läuft jetzt die Welt voll, sie haben und erringen Geld und Stellen, sind aber für Alles feil. Sie bilden entweder die Masse, mit welcher man dem Liberalismus mißliebige Personen und Institute durch Stra-

zentumulte &c. angreift, oder, wenn sie lesen und schreiben können und etwas Grütze im Kopfe haben, so drückt man ihnen die Feder in die Hand und sie besudeln mit ihrem Geifer und ihrem hündischen Gebelle die edelsten Männer, die ehrwürdigsten Institute. Daß sie in jedem Rocke stecken können, wissen wir aus Erfahrung und hat schon Göthe bemerkt, wenn er sagt:

'Freund, wer ein Lump ist bleibt ein Lump,
Zu Wagen, zu Roß und zu Fuße,
Drum traue keinem Lumpen je
Und keines Lumpen Buße.

Nun, dieser Lumpen Zahl auch nur zu mindern, wäre schon aller Mühe und Sorgfalt werth!

Daran schließe ich nun die dringende Bitte:

1. an meine ehrwürdigen Mitbrüder, Pfarrer und Seelsorger ihre in die Fremde ziehenden Pfarrkinder doch ja vor Gesellschaften irreligiösen Charakters zu warnen und sie an die Gesellenvereine anzuweisen;

2. an die hier gegenwärtigen Väter aus dem Gewerbs- und Handwerksstande, ihre Söhne uns anzuvertrauen;

3. an alle Katholiken, sie möchten Gönner und Freunde des Gesellenvereins bleiben oder werden, und so Jeder ein Stück der socialen Frage zu lösen suchen.

Präsident:

Ich ertheile jetzt Herrn Dr. Freytag das Wort als Referenten des zweiten Ausschusses.

Referent Dr. Freytag: Meine Herren, ich bin beauftragt, über die Anträge des zweiten Ausschusses zu referiren. Ich werde mich sehr kurz fassen.

Der Commission lagen folgende Anträge vor:

Die General-Versammlung empfiehlt insbesondere die Unterstützung des Xaverius-Missions-Vereins, des bei Herder in Freiburg erscheinenden Missionsblattes, der St. Michaelsbruderschaft, der Gebetsvereine, der Vereine christlicher Väter und Mütter, die Unterstützung frommer, talentvoller Knaben zur Ausbildung derselben in trident.

Seminarien und die Abhaltung von Missionen in den verschiedenen Gemeinden durch die von dem Hochwürdigsten Episkopat dazu auserlesenen Geistlichen.

Ferner lag noch ein Antrag vor des Herrn Pfarrers Neurl, d. Z. Hausgeistlicher in Andelfingen:

Die Versammlung wolle die Erzbruderschaft des Herzens Maria zur Bekehrung der Sünder in Paris ersuchen, daß sie die Rückkehr Deutschlands zur Kirche in ihre Intentionen aufnehme und die Filiale derselben auffordere, daß sie diese Intention immer in erster Reihe gleichheitlich machen.

Bei der Besprechung dieser Anträge war nun die Commission zunächst der Ansicht, daß es nicht angemessen sei, diese einzelnen Vereine und Bruderschaften aufzuzählen, weil die Liste zu groß werden würde. Man hat einen Beschluß dahin gefaßt, der hohen Versammlung vorzuschlagen, daß eine solche Empfehlung an das katholische Volk in allgemeiner Weise gehalten werden solle. Ausgenommen hat man hiervon den Bonifacius-Verein, weil er eine ganz besondere Thätigkeit als Missions-Verein hat.

Der erste Antrag lautet:

Die General-Versammlung empfiehlt dem katholischen Volke dringend die rege Theilnahme an den von der katholischen Kirche approbirten Vereinen für die Zwecke der christlichen Charitas, für das Gebet, für Missionen und insbesondere für Erziehung der Jugend.

(Der Antrag wird angenommen.)

Bezüglich des Bonifacius-Vereins werden folgende Anträge empfohlen:

Die General-Versammlung macht insbesondere aufmerksam auf die Unterstützung des Bonifacius-Vereins durch Zuwendungen von größeren Gaben gegen eine jährliche Leibrente ad dies vitae, und bringt die Bildung von Einigungen unter einzelnen Ständen und Personen zur jährlichen Unterhaltung von Missionsgeistlichen und Missionslehrern auf dem Arbeitsfelde des Bonifacius-Vereins in empfehlende Erinnerung.

Zur näheren Erklärung dieses Antrages will ich beifügen,

daß von Seiten einiger Herren vorgestellt wurde, es seien die Fälle jetzt häufiger vorgekommen, daß namentlich geistliche Herren ein gewisses Kapital dem Bonifacius-Verein übergeben und sich nur die Zinsen auf Lebenszeit vorbehalten haben. Man hat sich entschlossen, diesen Antrag Seitens der Commission zu empfehlen.

Präsident:

Herr Schröder hat das Wort.

Domvicar Schröder von Paderborn:

Hochgeehrte Versammlung! Ich habe mir das Wort erbeten, um einige Mittheilungen über den Bonifacius-Verein zu machen.

Zunächst benachrichtige ich die geehrte Versammlung, daß der Bonifacius-Verein noch existirt. Das ist schon viel in unserer Zeit. Die Diöcesen Preußens sind zwar von Trümmern des Culturkampfes übersäet; überall, wohin das Auge blickt, Zerstörung; aber den Bonifacius-Verein hat man bis jetzt noch in Ruhe gelassen. Er existirt selbst noch in den Diöcesen, in welchen Staats-Commissarien das kirchliche Vermögen verwalten; ja der Staats-Commissar von Paderborn, Herr Himmly, gibt sogar die deßfallsigen Gelder, die er als Vertreter des bischöflichen Stuhles erhält, an den General-Vorstand ab. Er muß das thun, weil der Bonifacius-Verein eine selbstständige Organisation hat.

Die Einnahmen des Vereins sind in dem Jahre 1874 gegen das Jahr 1873 nicht nur nicht zurückgegangen, sondern sogar noch um einige tausend Thaler gestiegen. (Bravo!)

Von den Schöpfungen des Vereins, den Missionsstellen, sind bis jetzt bloß 3—4 % unbesetzt, und da von den übrigen Stellen die meisten mit jungen Kräften besetzt sind, so ist zu hoffen, daß auf lange hinaus keine großen Stockungen eintreten. Es hat Gott also offenbar den Bonifacius-Verein geschützt und der heilige Bonifacius seinen Schutz und seine Fürbitte bewährt.

Ich darf aber nicht unerwähnt lassen, daß, wenn auch der Verein noch fort existirt, er doch vielfach in Preußen durch die kirchen-politischen Gesetze an seiner Thätigkeit behindert ist. Der Verein ist in Preußen an der Gründung neuer Missionsstellen verhindert. Der Verein muß also zunächst dafür sorgen, daß

durch seine Schuld keine Mission wieder eingeht. Er muß namentlich dafür sorgen, daß die Gehälter der Missionslehrer erhöht werden, er muß ferner dafür sorgen, daß die Schulden, die auf fast allen Missionen lasten und im Ganzen sicherlich noch einige 100,000 Thaler betragen, getilgt werden.

Er muß auch die Aufgabe im Auge behalten, namentlich dort neue Missionen zu gründen, wo es noch möglich ist. In Preußen ist dies allerdings nicht möglich; aber Preußen ist Gott sei Dank! nicht Deutschland, und Preußen ist auch Gott sei Dank! nicht Oesterreich! (Bravo!)

Was in Preußen nicht möglich ist, ist noch in allen außerpreußischen und auch in den noch nicht mediatisirten kleineren Staaten möglich.

Ich sage ferner, selbst in Oesterreich, in Böhmen, in Mähren und Ungarn gibt es Diasporagebiete, und wenn der protestantische Gustav-Adolph-Verein fabelhafte Anstrengungen macht, um in Osterreich festen Fuß zu fassen, dann meine ich, sollten doch auch die Oesterreicher ihr Gebiet recognosciren und sollten sehen, ob sie irgendwo noch eine Stelle finden, wo eine Mission nothwendig ist.

Der Verein kann auch arbeiten in Dänemark. Dänemark gehörte früher nicht zu dem Arbeitsfelde des Bonifacius-Vereins, ist aber auf dringendes Bitten der dortigen Katholiken und auf die Unterstützung dieser Bitte Seitens der Propaganda fidei in Rom im Jahre 1872 mit unter das Arbeitsfeld des Bonifacius-Vereins aufgenommen. In Dänemark herrscht vollständige Gewissens- und Religionsfreiheit, was ja in Deutschland bekanntlich nicht so ganz der Fall ist.

Ich gehe ferner dazu über: wie haben die Mittel beschaffen zu sein, die zur Thätigkeit des Vereins nöthig sind? Bisher sind 2/3 der Gesammt-Einnahmen des Vereins aus preußischen Diöcesen regelmäßig eingegangen. Das wird in Zukunft nicht mehr der Fall sein können und zwar weil die Diöcesen sehr schwer unter den Folgen des Brodkorbgesetzes zu leiden haben. Die Ausfälle sind sehr bedeutend und betragen allein in der Diöcese Paderborn an 60,000 Thlr., in der Diöcese Breslau

und Köln werden sie noch mehr betragen. Was ist die Folge? Die Katholiken müssen natürlich zunächst für ihre eigene Seelsorge aufkommen. Sie können ihre eigenen Seelsorger nicht hungern lassen. Die Folge wird sein, daß der Bonifacius-Verein in diesem Jahre aus den Diöcesen Preußens nicht solche Summen ziehen wird, wie das früher geschehen ist. Da ist es denn doch ganz natürlich, daß der Bonifacius-Verein seine Blicke richtet auf diejenigen Gegenden, die nicht betroffen sind, auf Süddeutschland, wo z. B. der Augsburger Sendbote, das Ellwanger Wochenblatt, das Münchener Sonntagsblatt nicht genug gelobt werden können, weil sie wie Bienen gesammelt haben.

Ich richte ferner meine Blicke auf Elsaß-Lothringen, auf die Bisthümer Metz und Straßburg. Ich weiß sehr wohl, daß die Elsaß-Lothringer auf uns Deutsche nicht gerade sehr gut zu sprechen sind und man kann ihnen nach der Behandlung, die sie erfahren haben, das nicht verargen. (Sehr richtig!)

Ich verstehe es sehr wohl, wenn sie ihre Blicke auf Frankreich richten, welches seine Regeneration in kirchlich-religiöser Beziehung so energisch in die Hand genommen hat, während über die Fluren der Elsaß-Lothringer ein eisiger kalter Nord dahinweht, der die Blüthen des Glaubens verdorrt. (Bravo!)

Aber wir Katholiken, wir ihre Brüder, sind doch nicht Schuld daran, uns sollte man daher nicht schmollen. Der Bonifacius-Verein ist das Band, welches uns verbinden soll!

Als der Bonifacius-Verein gegründet wurde, da standen die Geistlichen Deutschlands noch unter der Herrschaft der großen deutschen Idee und dieser Idee entsprechend sollte der Bonifacius-Verein ausgedehnt werden auf ganz Deutschland mit Einschluß der Schweiz. Die Schweiz hätte vielleicht klüger gethan, sich dieser Idee damals anzuschließen. Ferner sollte der Verein ausgedehnt werden auf alle mit Deutschland in politischer oder Diöcesanverbindung stehenden Länder. Dieser Idee haben die erschütternden Ereignisse des letzten Decenniums, wie es scheint, für immer ihr Grab gegraben, aber der Bonifacius-Verein, der mit Politik nichts zu thun hat, besteht noch und betrachtet Oesterreich-Ungarn noch als Feld für seine Thätigkeit. Sie mögen

nicht denken, daß wir Preußen eigennützige kirchliche Zwecke verfolgen und daß es uns nur um Ihre Geldunterstützung zu thun ist, — nein, was uns unendlich höher steht, das ist das gemeinsame Band, welches uns Katholiken den Häresieen gegenüber immer enger umschlingt. Und haben wir nicht Alle unsere treue Anhänglichkeit an die Kirche mit bitter wenigen Ausnahmen glänzend bewährt? Haben wir nicht gestanden wie eine Mauer? Essen wir nicht gern das Brod der Trübsal und halten wir nicht unerschütterlich fest an unseren Bischöfen und an unserem Heiligen Vater Pius IX. in Rom?! (Bravo!)

Ja, m. H., unterstützen wir den Bonifacius-Verein! Wer weiß, wie groß der Segen sein wird, den Gott über Deutschland ausgießt, wenn unsere Kirche aus dieser Zeit der Kämpfe siegreich hervorgeht?

Und was meinen Sie, m. H., wenn es dann doch wahr wäre, was der Seher von Lehnin sagt: „Dann nachdem Alles vorbeigegangen, dann erhält die Heerde den Hirten und Deutschland seinen König. Was du Jahrhunderte lang erduldet, o Mark, du vergißt es, und nährst deine Kinder an treuem Busen. Nicht freut sich der Fremdling, mit neuem Glanze umkleiden Lehnin und Chorin sich. Längst vergangener Zeiten Pracht umstrahlt den Clerus und kein grimmiger Wolf wird die Heerde mehr vertreiben."

Was meinen Sie, m. H., wenn das doch wahr würde? und wenn wir uns dann auf einer General-Versammlung wiederfinden würden, dann würden wir Alle Freudenthränen über die Einigung Deutschlands weinen, daß wir katholisch geblieben oder geworden, und Sie würden auf den Knieen Gott innigst danken für den Bonifacius-Verein, der als ein Johannes Baptista Deutschland die Wege dazu geebnet! (Lebhaftes Bravo!)

(Der Antrag des Ausschusses wird hierauf einstimmig angenommen.)

Referent Dr. Freytag:

In der Commission war auch noch die Rede von den gesperrten Geistlichen und von der Nothwendigkeit der Beschaffung der Mittel und Wege zur Erziehung der Jugend für den geist-

lichen Stand. Da aber über den ersten Punkt bestimmte Anträge nicht gestellt waren, so war man in der Commission der Meinung, daß man am besten die Sache dem Ausschuß für Formalien überlasse, um vielleicht die Sache durch eine Resolution zum Ausdruck zu bringen.

Präsident:

Herr Schlösser aus Bremen hat das Wort.

Schlösser aus Bremen:

Meine Herren, der Gegenstand über den ich referiren werde, ist gewiß einer der geeignetsten, unser ganzes Interesse zu beanspruchen. Der St. Raphaels-Verein ist ja bekanntlich eines der jüngsten Kinder der katholischen Generalversammlung Deutschlands und deßhalb muß es schon eine Lieblingsbeschäftigung der hohen Versammlung sein, dasjenige zu hegen und zu pflegen, was aus ihrem eigenen Schoße hervorgegangen ist.

Der Präsident des Comité's des St. Raphaelsvereins Se. Durchlaucht Fürst zu Isenburg, hat mich beauftragt, in kurzen Worten ein bündiges Referat zu liefern und ich unterziehe mich dieser Aufgabe um so lieber, da ich bereits seit zwei Jahren als Vertrauensmann dieses Vereins und als Seelsorger der katholischen Auswanderer in Bremen thätig bin.

Der Endzweck dieses 1871 gegründeten Vereins ist bekanntlich kein anderer, als durch Vertrauensmänner in Hamburg und Bremen den katholischen Auswanderern in ihren geistigen und materiellen Angelegenheiten mit Rath und That hilfreich zur Seite zu stehen. Die Nothwendigkeit einer solchen Hilfe ist wohl außer Frage, nachdem z. B. Herr Kaufmann Kahenzki aus Limburg so herzzerreißende Thatsachen vorgebracht hat, die er aus eigener Erfahrung geschöpft hat.

Die liberale, die antireligiöse Presse hat in jeder Weise sich bemüht, den Vertrauensmann von Bremen und Hamburg fern zu halten, hat ihn noch in den jüngsten Tagen hingestellt wie einen ordinären Agenten, dem es nur ums Geld zu thun ist. Meine Herren, einer solchen Anklage können wir nur Verachtung entgegenhalten. Der St. Raphaelsverein beredet Niemanden auszuwandern, wohl aber räth er davon ab. Er hat nur zum

Zweck, denen, die zur Auswanderung entschlossen sind, mit Schutz an die Seite zu treten und ihn zu bewahren vor concessionirten und unconcessionirten Schwindlern. Die Thätigkeit des Vereins muß von dem Augenblicke beginnen, wo er den Entschluß gefaßt hat, auszuwandern. Deßhalb hat der St. Raphaelsverein sogenannte Empfehlungskarten zu Tausenden drucken lassen und sie hinausgesandt an die einzelnen Pfarrer. Die Pfarrer sind gebeten, den Auswanderern eine solche Karte zu geben, damit sie in Bremen sofort in gute und reelle Hände kommen. Wie wichtig das ist, sagt uns ein einziger kurzer Blick, wie es zugeht, wenn eine Auswandererfamilie in Bremen oder Hamburg auf der Bahn ankommt, da stehen 60—70 Wirthe, die wie Wölfe über ein harmloses Lamm herfallen wollen. Ich kenne Wirthe, die noch vor 10 Jahren Kutscher und Straßenputzer waren, jetzt sinds Herren mit einem Vermögen von 2—300,000 Mark. Noch vor Kurzem kommt ein armer Auswanderer zu mir, der seine 65 Thlr. die er noch übrig hatte, in amerikanische Dollar eingelöst hatte. Der Herr Wirth, der ihn begleitete bezog dafür nicht weniger als 6 Thlr. Provision. Vor einigen Jahren kamen mehrere schlesische Familien zu mir; sie hatten einen Betrag von nahezu 10,000 Thlr. in amerikanisches Geld umzuwechseln. Der Agent hatte den Leuten 15 Cts. pro Thlr. angerechnet, — das macht nicht weniger als 500 Dollar für den Agenten.

Auch darauf muß die Thätigkeit des Vereins sich richten, daß die Auswanderer in ordentliche, sittliche Logiehäuser kommen. Es gibt Logiehäuser, die ich mit einem Namen bezeichnen müßte, mit dem ich meinen Mund nicht beflecken will.

Nun ein kurzes Wort über die Resultate. Vor Allem bin ich in der glücklichen Lage, Ihnen sagen zu können, daß jetzt die Geschlechter im Zwischendeck getrennt werden. Durch eine Treppe geht man in den Familienraum, durch eine andere in den Raum für ledige Männer und durch eine andere in den Raum für ledige Frauen. Und daß dieses Gesetz treu und pünktlich ausgeführt wird, dafür bin ich Augenzeuge. Vor 2 Monaten habe ich selbst, um in der Sache gehörig unterrichtet zu sein, eine Reise mitgemacht auf dem Steamer nach Baltimore. (Bravo!)

Im vorigen Jahre sind nicht weniger als 700 Auswanderer einzig in Bremen zu den heiligen Sakramenten gegangen und die meisten haben sich durch eine Generalbeichte auf die Reise vorbereitet. Ferner wurde im vorigen Jahre vom Monat Februar bis Monat October jede Woche zweimal Gottesdienst gehalten ausschließlich für die Auswanderer. Zuerst wurde der Rosenkranz gebetet, eine kurze Ansprache an sie gehalten und sie alsdann mit dem Segen entlassen. Und, meine Herren Confratres, ich möchte, daß sie einmal Zeuge wären der Dankesthränen, die die armen Auswandrer vergießen am Morgen, wenn sie Abschied nehmen vom Priester! Wie danken sie da ihrem Herrn Pfarrer, der ihnen die Empfehlungskarten in die Hand gegeben und ihnen so den sicheren Weg gezeigt hat. Alsdann, meine Herren, würde jeder Priester es sich dringend angelegen sein lassen, den Auswanderer nicht bloß abzuwarten, sondern ihm entgegenzugehen und ihm zu sagen: Dein erster Weg, mein Pfarrkind, ist der Weg zu dem Vertrauensmann, zu dem Missionär!

Darum möchte ich schließlich der hohen Versammlung eine recht dringende und herzliche Bitte vortragen, doch nach Kräften den St. Raphaels-Verein, dessen Aufgabe es ist, sich der Auswanderer anzunehmen, weit und breit zu empfehlen und wo möglich recht viele Mitglieder dem Vereine zu gewinnen.

Zweitens bitte ich namentlich die Herren Geistlichen, daß sie die Familien, welche auszuwandern beschlossen haben, aus allen Kräften bereden, die Vertrauensmänner in den Hafenstädten aufzusuchen, damit die Herren Geistlichen das Bewußtsein haben: Mein Pfarrkind geht wohl an Leib und Seele in seine neue Heimath. (Bravo!)

Fürst von Isenburg:

Meine Herren! Sie haben eben mit beredten Worten den St. Raphaelsverein empfehlen hören. Leider haben wir in Hamburg noch keinen Missionär anstellen können. Die ständigen Einnahmen belaufen sich nur auf 150 Thlr., die anderen Ausgaben werden durch besondere Geschenke und Collekten gedeckt. Daß aber die Collekten in heutiger Zeit immer mehr abnehmen, werden Sie einsehen, und wenn das Werk nicht eingehen soll, ist

es dringend nothwendig, daß die Mitglieder des Vereins sich vermehren

Dann möchte ich noch ein Wort an die Vertreter der katholischen Presse hier richten. Es ist in der letzten Zeit von der gegnerischen Presse und besonders auch von offiziösen Blättern vielfach die Behauptung ausgesprochen worden, der Raphaelsverein habe die Absicht, die Auswanderung zu befördern. Ich bitte nur, immer wieder das zu widerlegen. Wir rathen Jedem, in seiner Heimath zu bleiben. Denjenigen aber, die auswandern wollen, wollen wir Schutz angedeihen lassen. Deßhalb hat auch das Comité beschlossen, keinem Auswanderer eine Geldunterstützung zu geben. Wir gewähren nur Schutz gegen die Angriffe auf den Glauben und für die materiellen Interessen.

Ich bitte also die hohe Versammlung, den Beschluß zu fassen, den Raphaelsverein wiederum zu empfehlen.

Gelobt sei Jesus Christus!

(Versammlung: In Ewigkeit. Amen.) (Lebhafter Beifall.)

Präsident:

Die Zustimmung der Versammlung hat wohl zu erkennen gegeben, daß der Antrag angenommen ist.

Den Antrag bezüglich der Beschaffung der Mittel zur kirchlichen Heranbildung der Geistlichen bringe ich nun, nachdem sich Niemand zum Worte gemeldet, zur Abstimmung.

Der Antrag ist angenommen.

Es kommt jetzt das Referat des Ausschusses für die sociale Frage.

Referent Pfarrcurat Wassermann aus Neu-Ysenburg:

Meine Herren, zur socialen Frage wurden fünf Anträge eingebracht, von denen aber die meisten umgearbeitet wurden. Der Ausschuß hat sich zu folgenden Beschlüssen geeinigt:

> Die Generalversammlung war von jeher überzeugt und spricht auch jetzt die Ueberzeugung aus, daß die sociale Frage nur unter Beobachtung der christlichen Grundsätze befriedigend gelöst werden kann.
>
> (Der Antrag wird einstimmig angenommen.)
>
> Die Generalversammlung empfiehlt die Erstrebung

eines auf christlichen Grundsätzen basirten Arbeitsgesetzes.
(Einstimmig angenommen.)

Die Versammlung empfiehlt die Errichtung von Marienanstalten für weibliche Dienstboten, in welchen Mädchen zu Dienstboten erzogen, nach beendeter Erziehung in katholische Häuser untergebracht, und in welchen dienstuntaugliche Dienstboten unentgeldlich versorgt werden.
(Einstimmig angenommen.)

Die Generalversammlung empfiehlt die Errichtung katholischer Anstalten für Arbeiterkinder.
(Einstimmig angenommen.)

Die Generalversammlung empfiehlt wiederholt Vincenz- und Elisabethenvereine.
(Einstimmig angenommen.)

Die Generalversammlung empfiehlt die Errichtung von Spar- und Leihkassen.
(Einstimmig angenommen.)

Die Generalversammlung empfiehlt die Haltung und Verbreitung der christlich-socialen Blätter und des Arbeiterfreundes.

Ich glaube, meine Herren, daß das die wichtigste Frage sein wird: wie steht es mit unserer Presse in christlich-socialer Beziehung? Da ist aber die traurige Mittheilung zu machen, daß diese Blätter leider in der letzten Zeit Abonnenten verloren haben, so daß mir ein Redacteur unterwegs sagte: Wenn es so fortgeht, dann werden wir sie nicht halten können. Darum wäre die Sache allen Herren dringend ans Herz zu legen. Gerade jetzt ist man überall einig, daß etwas geschehen muß für die sociale Frage. Wenn wir aber nicht einmal eine Presse haben, die uns vertritt, dann sind wir unterlegen mit unserm ganzen christlich-socialen Programm. Ich empfehle also dringend den Antrag.
(Der Antrag wird einstimmig angenommen.)

Die General-Versammlung spricht den dringenden Wunsch aus, daß die katholische Presse der socialen Frage eine größere Aufmerksamkeit als bisher zuwenden möge.

Es ist in der Commission ausgesprochen worden, daß die katholische Presse sich nicht sehr mit diesen Fragen beschäftige. Die liberale Presse hat eine stehende Rubrik für Volkswirthschaft. Allerdings sind wir mit so vielen andern Fragen beschäftigt, daß uns für solche Sachen nicht viel Zeit übrig bleibt, und leider müssen wir auch gestehen, daß uns das Gebiet bisher nicht so ganz geläufig ist, wir haben erst Studien zu machen. Ich kann aber den Antrag schon seiner Wichtigkeit für die christliche Charitas wegen nur empfehlen.

(Der Antrag wird einstimmig angenommen.)

Präsident:

Es kommt jetzt das Referat der Section für christliche Kunst und Wissenschaft. Herr Hofrath v. Buß hat das Wort.

Hofrath v. Buß:

Meine Herren, Sie wissen, daß dem Ausschuß, dem zu präsidiren ich die Ehre hatte, keine Anträge vorgelegen haben; allein das macht nichts. In der gegenwärtigen Zeit steht die Noth so in dichten Halmen, daß man blind um sich greifen kann und trifft doch ein Bedürfniß der Gesellschaft und der katholischen Kirche.

M. H., was die Wissenschaft zunächst betrifft, so zerfällt bekanntlich dieselbe in zwei Hauptäste, nämlich in die Wissenschaft der Schule und die freie Wissenschaft. Was zunächst die letztere betrifft, die Universitäten, so stellen wir, da sie Staatsanstalten geworden sind und wesentlich Einer Parteirichtung folgen, und die Errichtung einer freien katholischen Universität zur Zeit in Deutschland nicht durchführbar ist, den Antrag:

1. Eine katholische Akademie zu errichten, wodurch die wissenschaftlichen Kräfte der Katholiken zu dem Zweck unter einem Comité geeinigt werden, um die wohl geplanten Angriffe der gegnerischen Wissenschaft zu widerlegen durch Schutzschriften von der höchsten Stufe der Wissenschaft bis zur populären Darstellungsweise, die katholische Wissenschaft zu heben und zu verbreiten.

   (Der Antrag wird angenommen.)

2. Katholische Privatdocenten heran zu bilden und damit

sie im katholischen Geiste und unabhängig an Universitäten lehren können — sie zu unterstützen aus den dazu gestifteten Fonds und aus Beiträgen reicher Privaten.

Ich will Sie nicht unterhalten, m. H., von dem Plan der freien katholischen Universität, den wir in Deutschland ein volles Vierteljahrhundert herumgeschleift haben, bis er unmöglich geworden. Wenn ich daran denke, wächst in mir der Grimm und ich tröste mich nur mit dem herrlichen Liede Göthe's, welches von Schubert in so wehmüthige Musik gesetzt ist. Da heißt es am Schluß: Der Vater reitet, — das Kind war todt!

Ich wende mich von diesem traurigen Gegenstande zur Begründung des Beschlusses. Ich gehe praktisch von den Verhältnissen aus, die ich persönlich kenne.

Wir haben in Freiburg, wie Sie wissen, einen Stipendienfond von 700,000 Gulden und wir würden 1,400,000 haben, wenn nicht in Folge der französischen Revolution und der bureaukratischen Eingriffe diese Kapitalien geschwunden wären. Diese Fonds sind meist Gaben von katholischen Gelehrten und zu $^{9}/_{10}$ von katholischen Geistlichen, die hier an der Universität gelehrt und später Bischöfe u. s. w. geworden sind. Diese Stiftungsbriefe sind mit meiner Mitwirkung und Veranlassung alle gedruckt und sie bilden einen dicken Band und unter den Stiftungen sind wenigstens acht bis neun, wo den Stiftlingen aufgegeben ist, das Doctorat zu erlangen, — versteht sich, in der Absicht, später an der Universität zu lehren.

Was hindert uns denn, jetzt auf den Vollzug der Stiftungsbedingungen zu dringen? Wir haben junge Leute genug, im Süden wächst reiches Talent und auch ein gewisser Schwung. Von allen diesen und manchen anderen Geldern könnte man sehr gut und ohne dem Zwecke entgegen zu wirken, diesen katholisch gesinnten Privatdocenten eine Beihilfe gewähren. Sie müssen dann abwarten, bis sie eine Anstellung finden, wenn nicht hier, so anderwärts. Wir brauchen z. B. nur nach England zu schauen, nach Oxford und Cambridge. Da haben überall adelige Familien eigene Lehrstühle gegründet, sie tragen noch heute deren Na-

men. So gut aber wie früher eine adelige Familie eine Kapelle oder ein gemaltes Fenster gestiftet, so gut kann sie auch heute einen Lehrstuhl gründen, der ihren Namen in die Zukunft hineinträgt. Wenn die Adeligen mit ihren Mitteln vorangehen, wir Bürgerlichen werden nachfolgen. (Bravo!)

(Der zweite Antrag wird angenommen.)

Wir gehen jetzt über zu den Gymnasien. Auch diese sind Staatsdomänen geworden. Hier sind nur zwei Maßregeln praktisch durchführbar: erstens, an jedem Gymnasium ist einer oder der andere Lehrer treuer Katholik. Diesen oder anderen Befähigten sollte man es durch Unterstützung ermöglichen, ein Privatpensionat für Schüler zu errichten. Zweitens sollte den Geistlichen empfohlen werden, brave, talentvolle Knaben durch Privatunterricht zum Studium vorzubereiten.

M. H., ein alter Schulmeister wie ich, der das Handwerk seit einem halben Jahrhundert getrieben hat, weiß, daß das Lehren zu einer Leidenschaft wird. Lassen Sie sich von dieser Leidenschaft hinreißen. Nehmen Sie so ein paar Knaben ins Haus, die Sache macht sich leicht und führen Sie sie durch vier bis fünf Klassen. M. H., das ist ein Werk der Charitas, unterstützen Sie das!

(Der Antrag wird angenommen.)

Ich komme noch einmal zur Wissenschaft gepflegt durch Association. Wenn Deutschland zur Zeit es zu keiner freien katholischen Universität bringt, so kann es doch es zu einer freien Akademie bringen, die man das apologetische Institut nennen könnte, bestimmt zur Abwehr aller auf dem Gebiete der Wissenschaft gegen die Kirche gerichteten Angriffe. Das ist so gegangen im 16. Jahrhundert in England, wo bekanntlich die Kirche unter furchtbaren Quälereien seufzte. Im Jahre 1850 habe ich in einer umfassenden Schrift die Aufgaben eines solchen katholischen Vereins Deutschlands schon ausgesprochen und habe gesagt, er ist nachgebildet dem Englischen Institut.

M. H., die Kirche bedarf heute mehr der Hilfe als damals die unterdrückte englische katholische Kirche. Deshalb bitte ich Sie, diesem Gedanken Ihre Aufmerksamkeit und noch mehr Ihre

Liebe zuzuwenden. Wenn wir einen Ausschuß haben, der dieses apologetische Institut unter seinen Schutz und Schirm nimmt, dann wachsen die jetzt schüchternen Kräfte auf.

Ich habe in der Ausschußsitzung erklärt, als ich im Jahre 1846 für ein katholisches wissenschaftliches Unternehmen die Kräfte sammelte, wie ich nach München kam, überall nichts als Skepsis fand: „Das geht gar nicht.“ Später hat auf einem Spaziergange Döllinger mir gestanden: „Ich habe nicht geglaubt, daß so viele Kräfte in Deutschland sind, wie sie sich bei Herausgabe des Kirchenlexikons betheiligt haben.“ —

Auf solche Weise erziehen wir tüchtige Köpfe und ziehen sie zu uns heran! (Beifall).

Nun, m. H., kommt die Kunst. In der bin ich nicht daheim. Es ist aber ein Antrag gestellt worden von dem Herrn Bezirksbaumeister Williard zu Karlsruhe:

> Die Versammlung wolle an den Hochwürdigsten Episkopat die Bitte richten, in den Lehrplan der geistlichen Bildungsanstalten einen Curs über die christliche Kunst aufzunehmen, insbesondere über die Aufgaben, welche bei dem Neubau und der Restauration der Kirchen der heutigen Zeit speciell den Geistlichen gestellt sind.

Ich empfehle Ihnen den Antrag. (Der Antrag wird einstimmig angenommen.)

Ich bitte noch dem Herrn Photograph Braun, welcher die zweiten Abdrücke des Bildes des Heiligen Vaters in den Räumen der Generalversammlung aufzustellen die Gefälligkeit hatte, unsern Dank auszusprechen. (Zustimmung.)

(Auf den Antrag des Monsignor de Waal beschließt die Versammlung sich am 4. September Nachmittags die Kunstschätze des Freiburger Münsters zeigen zu lassen.)

Präsident:

Ich erhalte soeben von zuverlässiger Seite folgende Notiz:

> Ich bin beauftragt, dem Vorstande der XXIII. Generalversammlung der Katholiken Deutschlands mitzutheilen, daß ein Engländer zu Brügge ein Haus mit 12 Zimmern zur Verfügung gestellt hat: 1) zur Aufnahme von Theologen,

11 *

welche nach einiger Vorbereitung in England ihre Studien unentgeltlich fortsetzen wollen, 2) um deutschen Priestern Stellen als Seelsorger u. s. w. in England anzutragen. (Lebhafter Beifall.)

Die Freude, die Sie zu erkennen geben, überhebt mich der Pflicht, ein Wort der Dankbarkeit für diesen Wohlthäter an dem deutschen Clerus auszusprechen.

Ich schließe die Versammlung mit dem Gruße: Gelobt sei Jesus Christus!

(Versammlung: In Ewigkeit. Amen.)

Schluß der Sitzung um 12 Uhr.

IX.

Vierte geschlossene Generalversammlung

(in der Festhalle)

am 4. September 1875.

Die Sitzung wird um 8 Uhr Vormittags eröffnet.

Präsident:

Ich eröffne die vierte und letzte geschlossene Sitzung der XXIII. katholischen Generalversammlung mit dem Gruße: Gelobt sei Jesus Christus!

(Versammlung: In Ewigkeit. Amen.)

Wir treten in unsere Tagesordnung ein, wo zuerst der Herr Referent des Ausschusses für die Schule Herr Pfarrer Dr. Rolfus das Wort erhält.

Herr Referent Dr. Rolfus:

Ich habe, meine Herren, Ihnen die Thesen zu unterbreiten, welche in den Sitzungen unserer Commission gefaßt worden sind. Die erste lautet:

> Die General-Versammlung empfiehlt die Erstrebung der Unterrichts-Freiheit, d. h. die Errichtung, Existenz und die freie Wahl der Unterrichts-Anstalten auf allen Stufen mit allen gesetzlichen Mitteln.

Begründet wird dies in folgender Weise:

a. Jeder Unterricht muß erziehend sein, der Staat aber hat zur Erziehung weder den Beruf noch die Mittel.

b. Der Lernzwang darf nicht in den Zwang zu einer uniformen Staatserziehung ausarten, weil dadurch das Recht der Kirche und der Eltern vernichtet wird.

c. Wenn auch dem Staate das Recht der Aufsicht nicht abgesprochen wird, so darf dieselbe doch nicht zu einer ausschließlichen Leitung ausgedehnt werden.

d. Ueberdies hat sich die Staatsregie in Verbindung mit dem Staatsmonopol als unfruchtbar in erziehlicher, wie in wissenschaftlicher Beziehung erwiesen, wie sich aus der zunehmenden Verwilderung der Jugend und der Abnahme des höheren Studiums ergibt.

Zur weiteren Begründung, verweise ich auf das, was ich in der zweiten geschlossenen Generalversammlung zu berichten die Ehre hatte, insbesondere aber auf den brillanten Vortrag des Herrn Pfarrers Knecht.

Wir mußten uns aber, meine Herren, fragen, wie wir den großen Gefahren, welche das christliche Familienleben zu zerstören drohen und theilweise schon zerstört haben, entgegen arbeiten können, und wir kamen überein:

1. Es ist nothwendig, daß einer gemeinsamen Gefahr auch gemeinsam entgegengetreten werde, was aber nur durch Vereine geschehen kann, welche die Aufgabe haben, die von der Kirche und der wissenschaftlichen Pädagogik aufgestellten Grundsätze zum Bewußtsein zu bringen und zu verbreiten. Demnach sind Erziehungsvereine zu gründen in der Art und Weise, wie dies von Herrn Lehrer Auer in Neuburg a. d. D. geschehen ist, dem es gelang durch ganz Bayern hindurch Zweigvereine zu gründen und in einem Hauptverein, dem bayerischen Erziehungsvereine zu sammeln. Diese Hauptvereine sollen aber sich ihrem Umfange nach nach den gleichmäßigen Verhältnissen und Bedürfnissen richten und sammeln sich am zweckmäßigsten in Diöcesanvereine oder Provinz- oder Landesvereine.

2. Vor allem ist nothwendig, daß denjenigen, deren Hauptaufgabe die Erziehung ist, nämlich daß den Vätern und Müttern ihre Pflicht immer mehr zum Bewußtsein gebracht wird; das einfachste und von Gott selbst eingesetzte Mittel dazu ist das Wort Gottes, wie es der Seelsorger nachdrucksvoll ohne Unterlaß an das Herz zu legen hat. Dieses Mittel wird in den allermeisten Fällen das einzige und ausreichende sein. Dieses

Generalmittel wird unterstützt durch die christliche Familiensitte, welche vor allem zu pflegen ist, durch die schönen alten Gebräuche wie sie von Großeltern auf die Enkel und von diesen auf die Urenkel übergehen. Ueberall da, wo in der Familie noch eine solche Sitte herrscht, da muß dieselbe als ein kostbares Gut bewahrt werden, denn sie ist der beste Damm gegen die Ueberfluthung der modernen Erziehung. Die beste Hauspädagogik ist diejenige, welche sich an den Christbaum, an die Ruthe, an den Schutzengel, an das gemeinschaftliche Gebet, an das Abfragen der Predigt und derlei Gewohnheiten christlicher Familien knüpft. Weil aber in vielen Familien leider Gott von diesem allem nichts mehr oder nur noch wenige Spuren vorhanden sind, so muß es von außen wieder hineingetragen werden, und darum war es ein glücklicher Gedanke, welcher, wenn ich nicht irre, schon vom hl. Vincenz von Paul aufgegriffen wurde, der Vergessenheit wieder anheim fiel, aber in der neuesten Zeit in Verbindung mit dem Erziehungsvereine wieder auftrat, nämlich der Gedanke die Väter und die Mütter ebenfalls zu vereinigen, um ihnen ihre Standespflichten nachdrücklicher einschärfen zu können. Diese Vereine zählen in Bayern bereits viele Tausend Mitglieder, auch in andern Ländern haben sich solche Vereine gebildet und viele sich den bayerischen Vereinen angeschlossen. Diese Vereine können viel Gutes stiften, denn wir wissen alle, wie viel im menschlichen Leben aus falscher Scham vernachläßigt wird. Mancher thut das, was er thun möchte nur deßwegen nicht, weil es in einer andern Familie auch nicht geschieht und vielen Uebelständen kann man nur deßwegen nicht entgegentreten, weil sie eine allgemeine Unsitte geworden sind, von der auch besser gesinnte Eltern sich nicht loszumachen getrauen. Vereint aber kann Widerstand geleistet werden. Die mit den christlichen Vätern und Müttern abgehaltenen Conferenzen ersetzen die Standespredigten und geben Gelegenheit, die Eltern mit den Hauptgrundsätzen der Erziehung bekannt zu machen.

3. Gar viele Eltern sind nicht in der Lage, ihre Kinder, welche eine weitere Ausbildung als die elementare genießen sollen, dieselbe unter ihren Augen genießen zu lassen. Und selbst wenn

sie an Orten sind, wo den Kindern Gelegenheit gegeben ist, die Kenntnisse, deren sie theilhaftig werden sollten, sich zu erwerben, so ist der Geist in solchen Anstalten ein so grundschlechter, daß die Kinder an den Anstalten verdorben werden. Es liegt eine furchtbare Verantwortung darin, wenn man über eine Anstalt den Stab bricht und es wird sich jeder besinnen, ehe er ein Urtheil fällt; aber was über einzelne Anstalten unseres Landes und anderer Länder berichtet wird, das möchte ich nicht einmal in einer geschlossenen Versammlung sagen; oft ist die theoretische Gottlosigkeit nicht einmal das größte Uebel, die kann man möglicherweise doch noch aus dem Kopfe hinausbringen, das größte Uebel aber ist die praktische Gottlosigkeit. Wenn nun dem so ist, so muß die Sorgfalt aller Menschenfreunde dahin gerichtet sein, für die Fortbildung und Unterbringung der Schüler in Anstalten, welche in gutem Geiste geleitet werden und in Unterbringung in religiöse Familien zu sorgen, und da dürfen wir uns Glück wünschen, daß wir eine Anzahl solcher Institute besitzen, denen Eltern ihre Kinder anvertrauen können. Ich will keine nennen, um keine unverdienterweise zu übergehen.

Allein es kommen nicht bloß studirende Knaben in Betracht. Es gibt auch viele Eltern, die für ihre Kinder, welche Lehrlinge, namentlich Handelslehrlinge werden sollen, kein katholisches Geschäftshaus wissen, wohin sie dieselben unterbringen können. Da ist es nun für uns von größtem Interesse zu wissen, daß das katholische Centralbureau von Herrn Leo Wörl in Würzburg, armen, wie vermöglichen Knaben, wenn sie nur tüchtige Kenntnisse haben, Stellen vermittelt. Auch vermittelt dasselbe für Familien Erzieher und Erzieherinnen und umgekehrt. Herr Leo Wörl war so gütig, in unserer Commission mitzutheilen, daß er seit 1. Januar bereits 500 Stellen vermittelte, und daß angesehene katholische Familien ihr ganzes Personal durch ihn bezogen. Die Commission legt deßhalb der hohen Versammlung den Antrag vor:

Die Generalversammlung empfiehlt die Errichtung bezw. Verbreitung katholischer Erziehungsvereine, der Vereine

christlicher Väter und Mütter zur religiösen Erziehung der Jugend, endlich die Unterstützungsvereine zur religiösen Fortbildung der Studierenden und Lehrlingen in religiösen Familien und Anstalten.

Da nun, m. H., nach der Bemerkung des Herrn Präsidenten, die Zeit drängt, so begnüge ich mich, den dritten Antrag ohne Motivirung der hohen Versammlung zu unterbreiten. Derselbe lautet:

Die Generalversammlung empfiehlt die Errichtung bezw. Erhaltung katholischer Privatschulen, insbesondere katholischer Präparanden-, Lehrerbildungsanstalten und Realschulen, und wünscht zu diesem Behufe die möglichst vollkommene, schulkundliche Ausbildung des Clerus.

Meine Herren! Die Errichtung solcher Anstalten von unserer Seite aus ist allerdings noch in unbestimmter Ferne. Allein behalten wir das Ziel des Ganzen doch fest im Auge, denn wenn wir nicht anfangen zu streben, so gelangen wir auch nicht zum Handeln.

(Die Anträge werden sämmtlich einstimmig angenommen.)

Präsident:

Der Referent des Ausschusses für Presse und Vereine hat das Wort.

Domcapitular Dr. Haffner aus Mainz:

Der Ausschuß für Presse und Vereine hat sich noch mit vier weiteren Anträgen beschäftigt:

1. Die General-Versammlung erinnert daran, daß das Halten und Lesen antikirchlicher Blätter durch das Gewissen verboten ist und erklärt es als einen Eingriff in die Gewissensfreiheit, wenn Katholiken zugemuthet wird, solche Blätter als Amtsblätter zu halten.

Der Ausschuß war der Meinung, daß das Halten und Lesen kirchenfeindlicher Blätter gegen das Gewissen und die Ehre der Katholiken ist. Eine nähere Motivirung des Antrages schien dem Ausschusse überflüssig. In den meisten Ländern Deutsch-

lands aber besteht die für uns wahrhaft empörende Unsitte, daß wir die amtlichen Erlasse in einer Enveloppe aufnehmen müssen, welche mit unseren Händen anzurühren unserem Gewissen widerspricht. Es wird insbesondere in dem Lande, dem ich angehöre, gegenwärtig ein Unfug geübt mit den Kreisblättern, welche größtentheils in den Händen Nationalliberaler sind. In verschiedenen Kreisen hat der Widerstand des katholischen Clerus und katholischer Männer bereits einen Erfolg gehabt und ich empfehle nur, immer wieder der Regierung zu sagen: wenn du uns amtliche Erlasse zugehen lassen willst, so mußt du sie uns in einem Blatte schicken, welches anständig ist.

(Der Antrag wird angenommen.)

Ein weiterer Antrag lautet:

> Die katholischen Preßvereine sollen dahin wirken, daß die katholische Presse sich von der Herrschaft der im Dienste des liberalen politischen Systems stehenden lügenhaften telegraphischen Correspondenz-Bureaus emancipire.

Es haben zu diesem Antrage, den die Commission für sehr wichtig hält, verschiedene competente Herren wahrhaft schauderhafte Details als Motive uns vorgetragen. Der Ausschuß war der Ansicht, daß ein Eingreifen zur Zeit sehr schwierig und noch nicht genügend vorbereitet sei. Er glaubt deßhalb den Antrag zur Annahme nicht empfehlen zu sollen, hat aber den Wunsch ausgesprochen, es möchte einer der Herren, welche im Ausschuß gesprochen haben, hier einige Details mittheilen.

Präsident:

Herr Chorherr Schorderet hat das Wort.

Chanoine Schorderet aus Freiburg (Schweiz) stellt in französischer Sprache dar, wie er in Bern ein katholisches Correspondenzbüreau errichtet habe, an welches katholische Geistliche und Laien aus allen Theilen der Schweiz rasch und genau die Nachrichten mittheilen, welches sie dann prompt an die Blätter vermittelt. Er weist das dringende Bedürfniß eines katholischen Telegraphenbüreaus nach und hält dessen Errichtung durch

das Zusammenwirken der katholischen Kräfte und Mittel für möglich.

Director Eirund (Berlin):

Meine Herren! Wir sind in Bezug auf die Nachrichten in unseren Journalen thatsächlich zu einem sehr großen Theil auf die telegraphischen Mittheilungen angewiesen.

Es ist ganz unmöglich, daß ein Organ, und wäre es das größte, in allen möglichen Städten und Ländern bezahlte Correspondenten haben kann. Wir sind wesentlich unterstützt durch freiwillige Correspondenzen, wie Herr Dr. Hager sie neulich empfahl. Ich bemerke dabei, solche freiwilligen Correspondenzen über Thatsachen — Räsonnements sind unnöthig — ersetzen uns gewissermaßen eine katholische Telegraphie.

Die Hauptsache bei solchen Mittheilungen ist, daß die Quellen, aus denen wir schöpfen müssen, rein seien. Die Quellen aber, aus denen wir die telegraphischen Nachrichten schöpfen müssen, sind durchaus unrein. Wir schöpfen aus Quellen, die die Lüge in die Welt hineintragen. Ich berufe mich auf den Fürsten Bismarck, der gesagt hat: Man lügt jetzt, wie telegraphirt!

Wir sind nämlich in Deutschland hauptsächlich angewiesen auf das sogenannte Wolff'sche Büreau. Es gehört einer Actiengesellschaft. Wenn Sie in Berlin nach dem Gebäude gehen, in welchem die Büreaus sind, dann begeben Sie sich nach der Jägerstraße, und wenn Sie zur Centraltelegraphenanstalt, der kaiserlichen, in Berlin gehen, dann begeben Sie sich zur französischen Straße, das heißt: Vorderhaus und Hinterhaus.

Die Beamten des Wolff'schen Büreaus arbeiten theilweise mit in den Büreaus der Centraltelegraphenstation. Es ist das bezeichnend! Und noch bezeichnender ist es, wenn Sie einmal diese Depeschen, die wir aus dem Wolff'schen Büreau bekommen, vergleichen mit den Nachrichten, die entweder einige Zeit vorher oder nachher in französischen, englischen, österreichischen oder sonst welchen Blättern stehen, von denen man mit ziemlicher Bestimmtheit weiß, daß sie gegen die Unterstützungen der deutschen Reichsregierung nicht ganz unempfindlich sind, so werden Sie finden, daß das, was in jenen Organen ausgesprochen ist, uns von Wolff

schnell hertelegraphirt wird, und wenn Sie einige Tage später die officiösen Nachrichten in der Provinzialcorrespondenz, Norddeutschen u. s. w. ansehen, dann finden Sie dieselben Gedanken, — kurz, die Wolff'schen Nachrichten sind unbedingt als officiös zu bezeichnen, und ich kann mich nicht zu der Anschauung aufschwingen, daß unsere officiösen Nachrichten mit der Wahrheit immer übereinstimmen (Bravo!)

Ich bin im Gegentheil vielfach davon überzeugt worden, daß darin Tendenz liegt, und sobald ich Tendenznachrichten bekomme, weiß ich, was ich weiter davon zu halten habe.

Die romanischen Völker sind mehr angewiesen auf die Agence Havas. Sie hängt aber direkt zusammen mit dem Wolff'schen Büreau und wenn Sie diese Canäle ins Detail verfolgen wollten, so würden Sie mit einiger Wahrscheinlichkeit zu dem Resultat kommen — ich kann mich ja täuschen — daß ein großer Centralpunkt, der im Norden Deutschlands liegt, durch Wolff'sches Büreau, Agence Havas nach Paris, London, Rom u. s. w. seine Nachrichten verbreitet.

M. H., der Zustand ist geradezu unerträglich geworden. Es ist dies Gefühl der Unerträglichkeit aber auch schon den Liberalen, d. h. Denjenigen, die vor dem Culturkampf sich liberal nennen durften, lästig geworden. Und auf den Journalistentagen ist sehr häufig davon gesprochen worden, daß wir unbedingt eine andere telegraphische Einrichtung haben müssen.

Wie das zu machen, kann ich Ihnen hier nicht auseinandersetzen. Es kostet Geld, sehr viel Geld. Einen Fond haben wir schon dadurch, das wir in Deutschland seit dem vergangenen Jahre einen Verein der katholischen Zeitungsverleger gebildet haben. Ich möchte alle Herren von der Presse ersuchen, doch ja bei ihren Verlegern darauf zu dringen, daß dieser Verein aufrecht erhalten werde. Wenn wir die Sache in dem Verein zur Sprache bringen und dort organisiren, dann werden wir vielleicht die gute Idee, ein Telegraphenbureau in allen größeren Städten zu errichten, zur Ausführung bringen. Ich empfehle die Sache angelegentlichst.

(Nach diesen Mittheilungen geht die Versammlung dem Antrag der Commission gemäß zur Tagesordnung über.)

Herr Referent Dr. Haffner:

Der Ausschuß hat noch folgende Anträge besprochen:

Die General-Versammlung empfiehlt die Einführung katholischer Vereine oder Einigungen von Männern zur Förderung religiöser Zwecke in jeder Pfarrei.

Ferner:

Die General-Versammlung empfiehlt die Gründung einer katholischen Juristen-Vereinigung, um die Rechte der Kirche und der Katholiken zu vereinigen. Das Archiv des Herrn Professors Dr. Vering in Czernowitz dürfte als Organ dieses Vereins empfohlen werden.

Endlich:

Die General-Versammlung empfiehlt die Gründung von Gesellschaften und Erwerbs-Genossenschaften zu katholischen Zwecken.

In der Gegenwart ist es schwierig, Stiftungen und Fonds für katholische Zwecke in der richtigen, von den Stiftern gewollten Weise zu begründen. Man hat nur zwei Wege. Entweder muß man sie in die sogenannte todte Hand legen, oder aber sie Privatpersonen übergeben. Beides hat seine eigenthümlichen Schwierigkeiten, die ich hier nicht auseinander setzen kann. Da gibt es nun ein Mittel, welches die moderne Gesetzgebung eröffnet in der Art, daß man eine Gesellschaft nach Art der Handels-Gesellschaften, d. h. eine Erwerbs-Genossenschaft gründet, und daß dieser dann das zu bestimmten katholischen Zwecken erforderliche Vermögen übergeben wird. Auf diese Weise hat man eine Continuität im Besitz, welche manche Schwierigkeiten vermiede.

(Die drei Anträge werden angenommen.)

Präsident:

Der Herr Referent des Ausschusses für Formalien hat das Wort.

Referent Franz Freiherr v. Bodmann:

Meine Herren, es liegen mehrere Anträge vor, die ich kurz begründen werde.

Den Commissär der General-Versammlung zu beauftragen, dahin zu wirken, daß den Vertretern der Zeitungen fortan freier Zutritt zu den Versammlungen zu Theil, denselben jedes Hilfsmittel zur Erfüllung ihrer Aufgabe gewährt werde und die am Orte der Versammlung gelesenen Blätter 2c. ihnen zur Verfügung gestellt werden.

M. H., der Hauptschwerpunkt dieses Antrages liegt darin, daß den Vertretern aller Blätter der Zutritt zu allen Sitzungen gestattet werden sollte. Der Ausschuß empfiehlt diesen Antrag.

(Der Antrag wird angenommen.)

Der zweite Antrag lautet:

Es soll ein Zusatz zu §. 24. der Geschäftsordnung gemacht werden, dahin gehend: Für jede einzelne der im §. 8. bezeichneten Commissionen ist ein Fachmann zu betrauen, welcher mit den von ihm, resp. dem Commissär zu cooptirenden Personen die Anträge der betreffenden Commission für die nächste General-Versammlung vorzubereiten hat.

Wenn dieser Antrag angenommen wird, so wird es möglich sein, bei der nächsten General-Versammlung wohl erwogene, gedruckte Anträge vorlegen zu können. Der Schwerpunkt liegt nur darin, ob Sie einfach den Commissär für die nächste General-Versammlung ersuchen sollen, sich mit Fachmännern in's Vernehmen zu setzen, oder ob man füglich einen Zusatz zur Geschäftsordnung machen sollte. Man hat sich in der Commission mit Stimmenmehrheit für Letzteres entschieden.

Domcapitular Dr. Haffner:

Ich möchte empfehlen, die Statuten nicht zu verändern. In der gegenwärtigen Zeit, wo Alles sich ändert, müssen wir uns gleich bleiben. Es genügt vollständig, daß wir dem Herrn Commissär mittheilen, es sei in der Versammlung der Wunsch ausgesprochen worden, wie ihn die Commission empfiehlt. Ich bitte Sie also, von einer Statutenänderung Abstand zu nehmen, und so über den Antrag zur Tagesordnung überzugehen.

(Der Antrag wird abgelehnt.)

Referent v. Bodmann:

Ein weiterer Antrag heißt:

Es soll dem Büreau der General-Versammlung vorgeschlagen werden, dem italienischen Katholiken-Congreß zu Florenz unsere Sympathieen auszusprechen.

Der Antrag erklärt sich durch die vielen Zustimmungs-Adressen und Telegramme, die gerade aus Italien an uns eingelaufen sind.

(Der Antrag wird angenommen.)

Ein weiterer Antrag lautet:

Die Versammlung beschließt, daß dem Bericht über die General-Versammlung ein Mitglieder-Verzeichniß angefügt wird.

(Der Antrag wird angenommen.)

Ein weiterer Antrag lautet:

Die Commission für die nächste General-Versammlung ist zu ersuchen, dafür zu sorgen, daß der Zutritt zu den Ausschuß-Sitzungen in irgend einer Weise controlirt wird.

(Der Antrag wird angenommen.)

Ferner schlägt Ihnen die Commission vor, als Commissar für die nächste General-Versammlung, wie bisher, den Herrn Fürsten Löwenstein zu wählen und im Falle seiner Ablehnung unseren verehrten Herrn Präsidenten, Herrn v. Wambolt. (Bravo!)

Präsident:

Meine Herrn, ich glaube dieses Amt nur in der Erwartung annehmen zu können, daß eben der Herr Fürst Löwenstein es selbst übernimmt oder mich bedeutend unterstützt.

Herr Referent Bodmann:

Ferner schlägt die Commission Ihnen als Ort für die nächste General-Versammlung München vor.

Kaufmann, Secretär Fuchs aus Köln:

M. H., Sie wissen vielleicht schon Alle, daß München schon früher einmal in Aussicht genommen war, daß aber doch die Verhältnisse so lagen, daß München während zwei Jahren nicht dazu in der Lage war.

Dagegen habe ich nun wichtige Gründe, die mich bestimmen, als Ort für die nächste Generalversammlung Ihnen vorzuschlagen Cöln! (Bravo!) Der Weg ist ja auch für die Herren aus Süddeutschland nicht allzuweit. Aber noch ein anderer Grund bestimmt mich zu dem Vorschlage. Die Generalversammlungen haben außer den Reden, durch die sie ja bedeutend wirken, auch noch die Mission, zu wirken durch eine große Entfaltung aller katholischen Kräfte. Ich bin fest überzeugt, wenn sie beschließen, Cöln zu wählen, so wird die Generalversammlung zu einer gewaltigen Demonstration werden. Ich möchte also dringend Cöln empfehlen.

Domcapitular Dr. Haffner:

M. H., ich möchte doch ein Wort für München sprechen. Es ist einmal gewiß, daß die Luft im Süden besser ist als im Norden. Man kann im Süden doch manches Wort mehr sagen als im Norden.

Ferner möchte ich darauf aufmerksam machen, daß in Cöln der Verein deutscher Katholiken wiederholt Versammlungen abgehalten hat, daß überhaupt für den Norden durch den Mainzer Verein besser gesorgt ist als für den Süden.

Ich empfehle München.

Secretär Fuchs:

M. H., bezüglich der schlechten Luft, die bei uns im Norden herrschen soll, muß ich staunen, daß die Rheinprovinz in den Norden versetzt wird, — ich verwahre mich entschieden dagegen.

Andererseits bemerke ich aber auch, daß in Cöln die General-Versammlung am rechten Orte wäre. Sie Alle kennen das Resultat der sogenannten Studienreise des Dr. Falk Excellenz. Man hat damals dem betreffenden Minister eine gewisse Anzahl Cölner Bürger als den Kern der dortigen Bevölkerung vorgestellt. Nun, wir wollen einmal Gelegenheit geben, den wirklichen Kern der Cölnischen Bevölkerung durch Augenschein kennen zu lernen.

Und was die schlechte Luft anbelangt, — wir haben im Laufe des vorigen Jahres in Cöln 52 größere politische Versammlungen gehalten und davon ist keine einzige aufgelöst wor-

den. Und man hat uns doch nicht den Vorwurf machen können, daß wir uns besonders zimperlich bewiesen hätten.

Ich kann also nur dringend empfehlen, Cöln zu wählen.

Referent v. Bodmann:

In der Commission war das Alles auch zur Sprache gekommen und wir hatten anfangs gesagt: München eventuell Cöln. Ich kann auch jetzt nur vorschlagen, zu beschließen: München, — eventuell Cöln:

(Der Antrag wird in der vom Referenten vorgeschlagenen Weise angenommen.)

Präsident:

Wir hätten jetzt noch die Resolutionen zu beschließen, die der General-Versammlung vorgelegt werden sollen. Ich bitte dieselben vorzulesen.

(Die Resolutionen sind unten unter Nr. XII. Lit. A. abgedruckt.)

Dieselben werden verlesen und insgesammt einstimmig angenommen.

Präsident:

Ich ertheile nun Herrn Professor Dr. Hoppe aus Basel das Wort.

Professor Dr. Hoppe:

(Das Hereinströmen der Theilnehmer an der öffentlichen Generalversammlung erschwert wesentlich das Verständniß des Vortrages.)

Redner spricht von den moralischen Begriffen, die, psychologisch erklärt, dem Theologen und Philosophen viel lichtvoller und verständlicher sich präsentiren und auch mehr befriedigen. Vor 7 Jahren habe er die Ehre gehabt, in einer Audienz mit Cardinal Antonelli, ja mit dem Heiligen Vater selbst über denselben Gegenstand zu sprechen. Der Heilige Vater sei mit Spannung seinem Vortrage gefolgt. Redner spricht dann von einigen Arbeiten, die er nach dieser Richtung hin schon dem Druck übergeben oder zum Druck noch vorbereite. Er verbreitet sich des Weiteren darüber, wie sehr die Ergebnisse seiner Studien und Arbeiten den Satz Tertullian's beleuchten: „anima naturaliter christiana." Wenn man die geistigen Gefühle des Men-

schen richtig erforsche, so finde man in der Tiefe seiner Seele die herrlichsten Anklänge an das Christenthum, die richtig erklärt, wesentlich beitragen zum Verständniß der christlichen Religion.

Redner spricht dann des Näheren über die Natur-Religion und ihr Verhältniß zur christlichen Religion, sowie über die Bedeutung der Psychologie auf diesem Gebiete. Er geht dann über auf den gegenwärtigen Kampf und die Waffen mit denen man kämpfen müsse; spricht von den mannigfaltigen Angriffen auf die Kirche, ihre Lehren und Institutionen; von den Hindernissen und Schwierigkeiten in der Erziehung und den Klagen, die von allen Seiten erhoben werden, und hebt hervor, wie wichtig es sei, nach all' diesen Seiten hin sich auf die richtigen Begriffe, namentlich auch auf die richtigen moralischen Begriffe zu stützen, folgend dem Worte des Heiligen Vaters: „Gebt den Worten ihre Bedeutung wieder." Er dankt dann der hohen Versammlung, daß sie ihm das Wort gestattet und schließt mit einem Hoch auf den Heiligen Vater, der so huldvoll seinem Vortrage Interesse geschenkt.

Schluß der Sitzung 9½ Uhr.

X.

Dritte öffentliche Generalversammlung
(in der Festhalle)
am 4. September 1875.

Die Sitzung wird um 10 Uhr Vormittags eröffnet.

Präsident:

Ich eröffne die dritte und letzte öffentliche Sitzung der XXIII. katholischen Generalversammlung mit dem Gruße: Gelobt sei Jesus Christus!

(Versammlung: In Ewigkeit, Amen.)

Ich habe die Freude, der Versammlung die Mittheilung zu machen, daß unser vielgeliebter Heiliger Vater Papst Pius IX. folgende Antwort[1]) auf unser Telegramm von vorgestern gesendet hat:

(Die Versammlung hört das Telegramm stehend an.)

„Den Heiligen Vater hat sehr erfreut das Telegramm, mit welchem die Generalversammlung ihm die Gefühle der Ergebenheit gegen seine hl. Person zu erkennen gegeben hat. Seine Heiligkeit dankt und segnet aus der Fülle des Herzens die Versammlung, von deren Thätigkeit er reiche Früchte für das Heil der Kirche erwartet.

Cardinal Antonelli.

---

1) Sig. Presidente assemblea generale dei Cattolici tedeschi

Friburgo (Baden).

E stato gratissimo al suo padre il telegramma che esprime i sentimenti di cotesta assemblea verso la sacra di lui persona. Sua santita ringrazia e benedice con effussione di cuore l'assemblea stessa, da cui lavori si ripromette copiosi frutti pel bene della chiesa.

G. Card. Antonelli.

Ferner habe ich wieder eine reiche Liste von Telegrammen und Zuschriften mitzutheilen und zwar vom Hochwürdigsten Herrn Bischof Dupanloup von Orleans, ferner vom Central-Comité der katholischen Jugendvereine in Bologna (societa della gioventu cattolica, Präsident: Cavalier Giovanni Aquaderni, Secretär: Dr. Ugo Flaudoli), Verein des hl. Franz von Sales in Brescia (Diöcesanpräses: Priester Angelo Rota), katholischem Verein in Catania (Präsident Signorelli), katholischen Jugendverein in Chiari (Circulo St. Faustino in Brescia, Präsident: Dr. Antonio Rota), Verein für katholische Interessen in Frascati (Societa Tusculana per gl'interessi cattolici, Präsident: Ferdinando Micara), in Grotte di Castro (Präsident: Teodore Orzi) und in Montefalisco (Präsident: Joann. Bapt. eques. Antonelli), katholischen Brochürenverein in Neapel (Circolo del laicato cattolico, consecrato al cacro cuore di Gesu per la diffusione gratuita della stampa cattolica in Italia, Präsident: Conte di Acciano), katholischen Vereine in Tivoli, Präsident: Luigi Salviati), katholischen Jugendvereine in Udine, Präsident: Giagomo Gravigi), St. Peters-Bruderschaft in Venedig (Präsident: Conte Giac. Giustiniany).

Ich nehme jetzt selbst das Wort und bitte den Herrn Vicepräsidenten, Baron Schauenburg, mich so lange zu vertreten

Präsident von Wambolt:

Hochwürdigster Herr Bischof! Hochansehnliche Versammlung!

Es ist eine Tradition in unsern katholischen Generalversammlungen, daß der Präsident in einer öffentlichen Sitzung spricht. Als conservativer Mann glaube ich mich dieser Tradition nicht entschlagen zu können, wenn gleich ich es nur sehr ungern thue, da es mir fast wie ein Unrecht an der Versammlung vorkommt, wenn ich den verehrten und vorzüglichen Rednern, die noch heute reden werden, die Zeit raube.

Als natürlichstes Thema stellt sich mir dar, Ihnen kurz einige Eindrücke mitzutheilen, die ich im Verlauf der diesjährigen Generalversammlung geschöpft habe. Es sind durch alle Reden drei Gefühle durchgegangen und haben sich geregt: das Gefühl des Leids über die Gegenwart, das Gefühl einer gewissen Sehn-

sucht nach einer besseren Vergangenheit und das Gefühl des Siegesbewußtseins für die Zukunft. (Bravo!)

Unser 19. Jahrhundert hat der glänzenden Eigenschaften wohl manche, aber die Gesellschaft leidet gerade in ihm. Es sind ihr abhanden gekommen die mächtigsten Stützen, wenigstens sind sie unterwühlt, so daß sie das Gebäude der Gesellschaft kaum mehr zu tragen vermögen, — die Stützen der Autorität und der Freiheit. (Bravo!)

Die erste und heiligste Autorität, die Autorität Gottes, findet eine Menge von Leugnern in den Atheisten und Rationalisten; die Autorität des Stellvertreters Gottes auf Erden ist durch Häresie und Schisma aus großen Länderstrichen fast gänzlich verbannt.

Ueber die Autorität der Fürsten zu sprechen, hat seine Bedenken, aber sagen darf ich, daß kein Jahrhundert so viele Dynastienwechsel gesehen wie das 19., so daß die Zahl der Kronprätendenten fast schon größer ist, als die der Könige, die wirklich auf den Thronen sitzen. Und es hat ja selbst Könige in diesem Jahrhundert gegeben die sich nicht von Gottes Gnaden, sondern von Volkes Gnaden nannten. (Bravo!)

Ja! weh thut es mir, daß eine Partei auf ihren Parlamentarismus ein neues Königthum stützen will; und daß andere politische Parteien sich nicht scheuen, als das Ideal ihrer Bestrebungen die republikanische Verfassung auf ihre Fahne zu schreiben.

Es gibt auch eine Autorität des Rechtes. Ich nehme nur eines heraus, das Völkerrecht. Es sollte ein Recht des Friedens sein und ist nurmehr ein Recht des Krieges. Das Mittel, welches man wählt, um seiner allzu häufigen Wiederkehr zu begegnen, hat sich nicht als sehr wirksam bewiesen trotz der sieben Millionen Soldaten, die Europa in seinen Kasernen zusammenhält.

Die Freiheit, — ja da hat man uns das Recht gegeben, selbst mitzuwirken an der Gesetzgebung, aber man hat ausgesprochen, daß das Recht erst durch das Gesetz wird, und so sind wir zu einer liberalen Gesetzgebung gekommen, die uns nur noch sehr

wenig Freiheiten läßt. Ich will nur eine Freiheit nennen die uns fehlt: ich darf nicht auswandern ohne Erlaubniß.

Da möchte ich nun gern meine Blicke auf eine bessere Zukunft richten, aber da zeigt sich uns als Drohung die sociale Revolution.

Gehe ich dagegen aber hinein in das „finstere Mittelalter,“ so sehe ich ein einfaches Leben, aber eine große gläubige Frömmigkeit, nicht viel exakte Wissenschaft, aber im Mittelalter hat man dennoch Dome gebaut, wie wir hier einen so herrlichen sehen, und wenn man Glocken goß, so läuteten sie! (Lebhaftes Bravo!)

Die Autorität Gottes war anerkannt soweit die civilisirte Welt reichte und die Autorität des Papstes war unbestritten. Man scheute nicht vor der Consequenz zurück, daß das Geistige höher steht als das Leibliche, das Leben der Seele höher als das des Körpers. Und die Autorität der Könige, die sich dem Papste unterwarfen, war nicht geschmälert: indem sie sich die Unfehlbarkeit der Kirche zu Nutze machten, lernten sie, ihre Völker in Gerechtigkeit regieren! (Bravo!)

Ich glaube nicht, daß das königliche Ansehen mehr gelitten hat, als Heinrich IV. versöhnt Canossa verließ, als da das Haupt eines Karl oder Ludwig auf dem Schaffot fiel.

Und welch herrliches Völkerrecht haben wir im Mittelalter gesehen! Das Erscheinen der Päpste zwischen den aufgestellten Schlachtheeren brachte Frieden. Außerdem gab es den Gottesfrieden, der die Fehde zu gewissen Zeiten verbot und den Cleriker, den Handelsmann, den Bauer von jeder Kriegslast freisprach.

Die Gesetze der Ritterlichkeit geboten die Gleichheit der Waffen. Nur *einen* Krieg führte das Mittelalter unbarmherzig, den Krieg gegen den Unglauben; es konnte nicht leiden, daß Gott in seiner Nähe beleidigt wurde.

Selbst der Unfreie des Mittelalters hatte noch einen Herrn, der für ihn in der Zeit der Noth und der Krankheit sorgen mußte, und da frage ich, ob nicht heute mancher Freie solche Zeiten zurückwünscht, wo er die Sicherheit hätte, als alter Mann nicht brodlos zu werden.

Das Mittelalter läßt sich vergleichen mit einer großen Flotte,

die unter einem erfahrenen Admiral dem Hafen entgegensteuert, der ihm allein bekannt ist. Die Blicke der Kapitäne sind auf den Mast des Admiralschiffes gerichtet, das die Signale gibt. Sobald sich ein Schiff von der Flotte trennt, so irrt es unstät umher auf weitem Ocean und zerschellt endlich; die Flotte aber läuft sicher in den ruhigen Hafen ein.

Unser drittes Gefühl ist das des Siegesbewußtseins. Gott wird uns den Sieg geben, wir müssen aber mitwirken. Und wie sollen wir das thun? Suchen wir uns mehr und mehr wieder zu durchdringen von dem Geist solcher Zeiten, in der man ein einfaches Leben führte; fürchten wir uns nicht vor Spott, — im Gegentheil, dieser Spott ist die größte Ehre, die uns zu Theil werden kann. Wir müssen uns auch recht innig zu durchdringen suchen von der Liebe und dem kindlichen Vertrauen, das jenes schöne Mittelalter für die Kirche und den Heiligen Vater hatte. Greifen sie in den Bibliotheken zu den alten guten Folianten, da finden sie fast auf jeder Seite Beweise davon, wie das Mittelalter von dem Papstthum dachte. In ihm erkannte es die höchste Autorität, das Fundament der Freiheit und des Rechtes, in ihm den Schlußstein der ganzen socialen Ordnung. Zu diesen Gefühlen müssen wir zurückkehren und fürchten Sie nicht, daß wir uns damit außerhalb der Welt stellen.

Es gibt eine ich weiß nicht wie vielte Großmacht, die öffentliche Meinung und die könnte sich in dieser Sache erproben. Wenn wir 200 Millionen Katholiken uns in einem Gedanken geeinigt haben, so können wir öffentliche Meinung machen, so können wir Forderungen machen, und dies um so mehr, als die Forderungen, die wir stellen, für katholische Länder eine einfache Pflicht wären, und für paritätische Länder ein Rath der Klugheit; denn durch nichts vermag eine Regierung sich der gläubigen Katholiken mehr zu versichern, als indem man die auf das Gewissen sich beziehende Anordnungen der für uns allein maßgebendenden Autorität zur Sanction unterbreitet. Und wenn Sie das für zu kühn halten, so erinnere ich an ein Wort des Heilandes:

„Suchet zuerst das Reich Gottes und seine Gerechtigkeit.

Das übrige wird euch hinzugegeben werden." Nehmen wir uns dies Wort zum Wahlspruch und unsere kühnsten Hoffnungen werden verwirklicht werden. (Bravo!)

Es ist eine Zeit der Gnade, Gottt will das Menschengeschlecht wieder zu den vorhin geschilderten Anschauungen des Mittelalters zurückbringen und er macht uns dies leicht, er weist uns z. B. durch das lange Pontifikat des heiligen Vaters darauf hin. Ich kann mir kaum denken, daß der liebe Gott den heiligen Vater so lange diese schwere Last würde tragen lassen, wenn er uns nicht durch die Liebe, die wir zu seiner Person haben, lehren wollte, auch wieder sein Amt in vollem Maße zu würdigen. (Bravo!)

Und die Gnade ist uns doppelt nahe gelegt gerade jetzt während des Jubeljahres. Wir begehen dasselbe mit dem Gebete für die Kirche und den Heiligen Vater, und welcher Katholik möchte sich ausschließen von diesem allgemeinen Gebetssturme? Wer aber andächtig mit einstimmt in den flehenden Ruf der Christenheit, dem wird Gott es lohnen, indem er in seinem Herzen anfacht und hoch auflodern läßt die Liebe zur Kirche und zu seinem Stellvertreter dem Papste.

Von uns wird es abhängen, ob wir sie benutzen oder nicht diese Zeit. Thun wir es nicht, dann fürchte ich, daß der Heiland, der König der Christenheit und aller Völker von dem Rechte Gebrauch macht, welches ihm nach den Worten des zweiten Psalmes zugesprochen ist: „Du magst mit ehrnem Scepter sie regieren, zerschlagen sie, gleich wie Geschirr des Töpfers."

Machen wir uns aber die Gnade zu Nutzen, so werden wir sehr bald uns wieder der Freiheit erfreuen, so wird bald wieder Ordnung eintreten zwischen der weltlichen und der geistigen Autorität, die beide Ausfluß der göttlichen Autorität sind. Ja ein ganz neues Völkerrecht stellt sich meinem Geiste dar. Die Strafe, die nach dem Babylonischen Thurmbau über das Menschengeschlecht verhängt worden, die Sprachverwirrung, den Haß der Nationen könnten wir beseitigen in der Einheit ihres Oberhauptes, des Papstes! (Lebhaftes Bravo!)

Vicepräsident von Schauenburg:

Monsignore de Waal hat das Wort.

Monsignor de Waal:

Hochverehrte Versammlung! Daß der Heilige Vater mit ganz besonderem und lebhaften Interesse unseren Verhandlungen gefolgt sei, hat sich daraus erwiesen, daß er auf unsere Glückwünsche sofort hat telegraphisch antworten lassen. Seine Anerkennung hat er schon dadurch ausgedrückt, daß er dem Hochwürdigsten Weihbischof Facultät gegeben hat, der ganzen Versammlung den Segen zu ertheilen.

Allein der Heilige Vater hat, wenn ich so sagen soll, darauf studirt, wie er uns auf alle mögliche Weise seine Theilnahme zeigen soll, und darum war ihm das Alles noch nicht genug. Ich bin so glücklich, meine Herrn, der Ueberbringer eines Geschenkes Seiner Heiligkeit an unseren Herrn Präsidenten zu sein. (Bravo!)

Und ich spreche ganz gewiß aus aller Herzen, daß unser Herr Präsident in vollster Weise diese Anerkennung verdient, wir sind ihm Alle den höchsten Dank schuldig. (Bravo!)

Er hätte ganz gewiß eine Medaille, sei es auch eine kleinere, mir für Alle gern mitgegeben, allein die Verhältnisse gestatten ihm dies, wie Sie wissen, leider nicht. Jedenfalls aber ist das Geschenk, was er unserem Herrn Präsidenten gibt, ein Zeichen der Liebe und der väterlichen Zuneigung zu uns Allen.

Es ist die neueste Medaille: der Heilige Vater auf der einen Seite, und auf der anderen ein neues Werk seiner Barmherzigkeit und Mildthätigkeit, welches er in diesem Jahre begründet hat.

Ich schließe mit einem herzlichen Hoch auf den Heiligen Vater Pius IX., der uns in so liebevoller Weise sein väterliches Wohlwollen an den Tag gelegt hat. Er lebe hoch!

(Die Versammlung bringt ein dreifaches begeistertes Hoch auf Seine Heiligkeit aus.)

Präsident:

Es ist dies eine sehr unverdiente Ehre, die mir zu Theil wird, die ich aber lediglich der Versammlung zurückschieben muß. In mir hat der Heilige Vater nur Sie ehren wollen.

Ich ertheile das Wort jetzt Herrn Reichstagsabgeordneten Westermayer.

Geistlicher Rath, Stadtpfarrer, Reichstagsabgeordneter Dr. Westermayer aus München:

Hochwürdigster Herr Bischof! Hochansehnliche Versammlung!

Der Herr Vorredner hat in seiner ersten Rede, wie Sie sich erinnern werden, die Bedeutung der ewigen Stadt, die Verfolgung Roms namentlich hervorgehoben und betont. Er hat Recht gehabt. Aber sonderbar, nicht das von dem Bruderpaare Romulus und Remus gegründete Rom, welche eine Wölfin gesäugt, ist der Gegenstand solcher Verfolgung und Anfechtung gewesen, nein, meine Herrn, das neue Rom, das von einem anderen Brüderpaare gegründete Rom, den Apostelfürsten Petrus und Paulus, die nicht mit Wolfsmilch auferzogen wurden, sondern mit der Milch der christlichen Sanftmuth, dieses Rom ist seit der Zeit, wo es besteht, der Gegenstand der heftigsten Anfeindungen und Verfolgungen gewesen.

Wie Neapel seinen Vesuv in der Nachbarschaft hat, so hat auch Rom fortwährend seinen unstäten Vulkan neben sich; aber der Feuerspeier ruht nicht, er gährt und kocht und brodelt und droht fortwährend dieses christliche Rom zu verschlingen. Der Vulkan hat seine Cyclopen, seine Grobschmiede, seine Männer von Blut und Eisen (Heiterkeit), die mit dem ganzen Christenthum aufräumen möchten, das Ganze ist ihnen ein Skandal, eine Dummheit. Allein, m. H., dieser Vulkan hat auch seine Feinschmiede, seine Filigranarbeiter; und diese Feinspinner sagen nun, das Christenthum wäre uns schon recht, aber dies und jenes taugt nichts. Sie sind wählerisch: das Christenthum wäre schon recht, wenn es nur keinen Papst gäbe; mit den Bischöfen könnte man auch noch auskommen, wenn sie nur nicht mit dem Papst in solchem Zusammenhang ständen, und das Priesterthum könnte man auch noch gelten lassen, wenn es sich nur modernisiren ließe: Man hätte ganz gewiß schon Bischöfe und Priester und Papst beseitigt, wenn man nur gekonnt hätte. Eines aber, m. H., wovon man hofft, es vielleicht schon in nächster Bälde

zu beseitigen, sind die Klöster, und das ist das Thema, wovon ich heute zu reden habe.

Diejenigen, denen die Beseitigung der Orden am Herzen liegt, sagen es entweder offen: mit der Beseitigung der Orden wollen wir der Kirche den letzten Treff geben, oder sie sind feiner und sagen: Die katholische Kirche aller Ehren werth, aber die Klöster braucht sie nicht, sie sind überflüssig.

M. H., ich sage nun, wenn die Vernunft nothwendig ist, so sind auch die Klöster nothwendig. Da habe ich einen Gewährsmann für mich, gegen den man nichts wird einwenden können, das ist Plato. Plato ist der vorchristliche Apologet des Ordenswesens, des gemeinsamen Zusammenlebens zu Zwecken geistiger Veredelung, zu dem Zwecke, sich vor dem Verderben der Welt zu hüten, und zwar auf Grund des Cölibates. Er sagt wörtlich:

„Gerade die besten Menschen," sagt Plato, „lieben Enthaltsamkeit und Freundschaft, gehen nur mit Männern um, und verehelichen sich nicht, sind aber doch empfänglich für eine dauernde und unzerstörbare Liebe zu Menschen gleicher Gesinnung, mit welchen sie ihr ganzes Leben zubringen möchten; obwohl sie nie sagen können, was sie einander wünschen, während offenbar ihre Seelen von einem gewissen Verlangen erfüllt sind, welches sie nicht auszudrücken vermögen, und während sie offenbar errathen, was wünschenswerth ist. Und wenn Vulcan mit seinen Werkzeugen zu ihnen käme und sagte: Ihr Menschen, was wollt ihr, daß euch geschehe? Und wenn sie dann noch keine Antwort gäben und er sie wieder fragte: Wünscht ihr vielleicht für immer vereinigt zu sein und nie von einander getrennt zu werden? Wenn ihr das wünscht, so will ich euch vereinigen nicht nur auf Lebenszeit, sondern so, daß ihr selbst nach dem Tode nicht sollt von einander getrennt werden: da würde es sich zeigen, daß sie keinen anderen Wunsch hegen, und sie würden fühlen, daß dies ihr lang gehegter Wunsch gewesen; die Ursache hiervon liegt in jener uranfänglichen Natur des Menschen, die ihm vor seiner Isolirung eigen war, und zu welcher ihn solch

innige Liebe wieder zurückführt, indem sie ihm viele Vortheile gewährt für die Gegenwart und ihn mit den schönsten Hoffnungen für die Zukunft erfüllt, ihn zur Frömmigkeit erzieht und ihn froh und glücklich macht.“ Conviv. c. 16.

M. H., konnte man in der vorchristlichen Zeit schöner das ehelose Leben zu dem Zwecke eines gemeinsamen Lebens und der gemeinsamen Veredelung vertheidigen? Sie können sich also nicht mehr wundern, wenn Christus der Herr das, was schon ein Postulat der reinen Vernunft ist, verklärt, höher gestellt hat. Und darum sage ich: wer das Christenthum will, wie es Christus der Herr gepredigt, muß auch den Ordensstand wollen!

Sie wissen ja, schon die ersten Christen waren bei einander, waren eine Gesellschaft. Dagegen ist auch bekannt, daß die Welt verführt, während das Zusammenleben Gleichgesinnter zu sittlichen Zwecken veredelt und vor Verführung bewahrt.

Aber noch von einem anderen Gesichtspunkt sind die Klöster eine Nothwendigkeit. Man darf sich hierbei nur auf den modernen Grundsatz von der Glaubens- und Gewissensfreiheit stellen. Wenn Jeder in unseren Tagen nach seiner Façon soll selig werden können, so kann man es auch den Leuten unzweifelhaft nicht verargen, wenn sie sich zusammenthun, um durch ein gemeinsames sittliches Leben selig zu werden. (Bravo!)

Wenn man nun sagt, die Orden kann die katholische Kirche entbehren, sie kann ohne sie leben, so sage ich, ja wohl, ein Krüppel kann auch leben, aber wie? (Bravo!)

Man kann leben mit abgehauenen Händen und abgeschossenen Füßen, mit ausgerissenen Augen und verstümmeltem Leibe. Wenn man der katholischen Kirche ein solches Leben vindiciren will, so gibt man ihr freilich nicht viel. Wenn aber Einer das Leben zu fordern hat, so hat er es mit gesundem Leibe zu fordern, darum also, wer die katholische Kirche will, muß das Ordenswesen wollen. (Bravo!)

Man muß eben nicht bloß die Gebote Gottes und Christi halten können, sondern auch seinem Rathe folgen können. Es

müßte Einer auch ein sonderbarer Schwärmer sein, wenn er das Ideal einer Landschaft etwa in der Lüneburger Haide finden wollte. Nehmen Sie die Orden aus der katholischen Kirche weg, dann haben Sie eine solche Haide. Was wäre die Erde ohne Gebirge, warum ziehen uns die Berge mit ihren Wäldern so an? Eben weil uns die Berge mit ihren Kuppen so imponirend, so herrlich erscheinen. Könnte man nicht auch sagen: diese ganze Alpenkette ist unnützes Zeug, das gar keinen Zweck hat? Gerade so ist es, wenn man sagt, daß die Orden und Klöster unnöthig sind. Jene großartigen Erscheinungen der ersten Zeiten des Christenthums, ein Antonius, Pachomius, Benedictus, Franziscus, Dominicus, Ignatius von Loyola und alle Ordensstifter stehen da als gewaltige Bergriesen in einer den Sterblichen schwer zugänglichen Höhe. Aber es sind das doch keine Kolosse gewesen, die etwa für sich trotzig dastanden, weil sie mit der Welt zerfallen waren, sondern sie haben aus ihrer Höhe fruchtbare Ströme in die Niederungen gesendet. Nehmen Sie diese hehren Gestalten, diese großartige Alpenkette, diese Spitzen und Kuppen hinweg, dann, m. H., haben Sie nichts gethan als Alles verflacht. Alles auf das Niveau des ganz Gewöhnlichen, des alltäglichen Lebens, Alles auf das Niveau des Materialismus gestellt. (Bravo!)

Also ich denke, vom vernünftigen wie vom christlichen Standpunkt, sogar vom modernen Standpunkt läßt sich die Nothwendigkeit des Ordensstandes beweisen, und wer den Ordensstand beseitigen will, der hat eine Schwärmerei für Wüsten, für eine Sahara. Ueberall, wo die Kirche sich ausbreiten konnte, wo sie Freiheit hatte, trat auch sofort das Ordenswesen mit seiner ganzen Schönheit hervor.

Nun sagt man, m. H., wir stellen nicht in Abrede, ehedem hat das Ordenswesen seinen Nutzen gehabt, es hat Gutes gestiftet, aber jetzt haben wir ja Geistliche, gebildete Geistliche genug, was sollen denn diese Mönche? Sind denn wirklich so viel überflüssige Priester da, daß wir die frommen Patres mit ihrer Thätigkeit in der Seelsorge entbehren können — jetzt, wo die Geistlichen zu Hunderten eingesperrt werden? Ich hätte ge=

dacht, jetzt seien sie am meisten nöthig. Sieht es mit der Wissenschaft besser aus, seit sie unter liberalem Scepter steht, als zur Zeit, wo sie besonders von den Orden in glänzendem Wetteifer so treu gepflegt wurde? Ist nicht gerade jetzt unter der Sonne des Culturkampfes die Lust nach Genuß noch stärker geworden? Oder bezieht etwa die Gegenwart von einer anderen Firma einen Ersatz für jene Congregationen und Associationen, die „einst ihr Gutes gehabt haben mögen," können die Gründer unserer Tage sich mit den Gründern der Vergangenheit messen, mit einem Benedictus, einem Franziscus, Dominicus, Ignatius von Loyola?

Die Gründer der Orden haben auch auf das Vermögen, welches sie sehr häufig besassen, verzichtet und sind um Christi Willen arm geworden, die Gründer der Gegenwart aber haben von Hause aus sehr häufig keinen Heller besessen und waren in wenigen Jahren Millionäre! (Lebhafter Beifall!)

Oder sollen vielleicht, m. H., die bezahlten Krankenpfleger und Pflegerinnen, die jetzt, wie es scheint, auf dem Wege des Zwanges beschafft werden sollen, ein Ersatz sein für alle die Orden, die sich bisher mit der Krankenpflege beschäftigten, die Lohnarbeit soll die große Opferliebe, die Sie um Christi Willen ersetzen? Hat die Gegenwart solche Ersatzleute? Gewiß nicht. Oder sollen gar jene unglücklichen Geschöpfe, die zu Hunderten und Tausenden in unseren großen Städten jetzt wie Pilze aus der Erde schießen und die keineswegs der Firma „Frömmigkeit und Gottesfurcht" Ehre machen, jene Congregationen ersetzen? Der Ordensstand ist ganz gewiß ein höchst heilsames Gegengewicht gegen das materielle Streben der Gegenwart.

Indessen, Verehrte, in maßgebenden Kreisen hilft das Alles nichts, man sagt eben, die Klöster sind staatsgefährlich, sie sind die Stätten der Finsterniß, Faulheit und Dummheit, sie sind die Burgen Roms, die man zerstören muß, sie stehen im Zusammenhang mit Rom, — und das ist es, was ihnen in letzter Instanz das Todesurtheil spricht. Es ist ganz merkwürdig, daß man früher das nicht gesagt hat; nun wenn sie ihr Kleid ablegen, so sind sie gescheidte Leute und keine Pfleger des Aberglaubens

und der Dummheit und ist überhaupt an ihnen Nichts auszusetzen. So aber wird man gegen sie vorgehen, und wenn auch von der Reichsregierung nicht ein Gesetz gebracht wird auf Aufhebung der Orden, aus dem Schooße des Reichstages wird es sicher zu einem Antrage auf ein solches Gesetz kommen. Wir können dagegen nichts anderes thun, als feierlich protestiren. Wir protestiren gegen das jetzt so beliebte Gebaren, durch unkatholische Majoritäten katholische Institute wegzuräumen! (Lebhaftes Bravo!)

Wenn man uns sagt: die Klöster sind nicht mehr nothwendig, so sagen wir: wer seid denn ihr, die ihr eine solche Sprache führt? Was der katholischen Kirche nöthig und nützlich ist, weiß sie ganz gewiß am Besten, das werden Papst und Bischöfe am Besten beurtheilen, dazu brauchen wir euch nicht! (Bravo!)

Wir haben aber das Urtheil der Päpste Pius VI. und Pius IX. Letzterer hat in der Encyclica vom 25. Dec. 1864 wiederholt, was Pius VI. schon erklärte, nämlich: „Die Unterdrückung der Orden verbietet die öffentliche Uebung der evangelischen Räthe, verletzt eine in der Kirche gebilligte und empfohlene Lebensweise, beschimpft die Ordensstifter selbst, die als Heilige verehrt werden und welche auf göttliche Eingebung diese Genossenschaften gestiftet haben."

Also wir protestiren gegen das Aburtheilen, welches von unkatholischen Majoritäten über unsere Institute beliebt wird. Gesetzt selbst, das Ordenswesen wäre nicht nöthig, dann sagen wir noch: ihr habt kein Recht, uns das zu nehmen, was ihr für überflüssig haltet. Wenn wir zwei Röcke haben und halten sie für nothwendig, so seid ihr doch nicht befugt, uns einen Rock zu nehmen unter dem Vorwande, wir brauchten ihn nicht.

Wer uns ferner sagt, es sei im Interesse des Volkes und seiner Beglückung, die Orden aufzuheben, und wer sich so als Volksheiland und als Arzt geriren will, dem sage ich: lieber Freund, du bist ein Pfuscher und sonst nichts. Es ist entsetzlich, daß der Liberalismus die größte Duldung hat für die Freistätten der Unzucht; aber den größten Haß gegen die Ordensfrauen, die auf

Grund eines Gelübdes ein reines und keusches Leben führen. (Bravo!)

Das ist ein Brandmal der Schande und Schamlosigkeit, das er sich selber auf die Stirne drückt! (Bravo!)

Wenn das Volk diesen Liberalismus, der nichts anderes ist als eine Ausbeutung des Volkssäckels und als eine Verwilderung des Volkslebens, in seiner eigentlichen Gestalt erkannt haben wird, dann wird es ihm den Laufpaß schreiben. Und er wird nimmer wieder kommen, die Klöster aber werden wiederkommen! (Lebhaftes Bravo!)

Präsident:

Ich ertheile Herrn Nicolaus Racke aus Mainz das Wort.

Landtagsabgeordneter Racke:

Hochansehnliche Versammlung!

Es gibt wohl wenig Gefühle, die in dem Herzen des Menschen einen solchen Anklang finden wie die Gefühle des Rechtes und der Freiheit. Es sind das Gefühle, die Gott selbst in unser Herz gelegt hat, die er dem letzten Sklaven gleichsam als Adelsbrief in die Welt mitgegeben hat. Freilich hat man in unserer Zeit kaum noch ein Verständniß für diese Gefühle, denn es scheint fast, als ob Recht und Freiheit für diese Welt zu schön seien, als ob deren Vollgenuß uns erst in einer anderen Welt beschieden sei, gleich der unverhüllten Wahrheit, deren Schwesterpaar sie bilden.

Und doch, meine Herren, es hat Zeiten gegeben, in denen Recht, Wahrheit und Freiheit nicht so verkannt und verachtet waren wie heutzutage, Zeiten, wo die Menschen noch ein warmes Herz hatten für jene höchsten, idealsten Güter. Aber das neunzehnte Jahrhundert kennt keine Ideale, im Schlamme der Niedrigkeit schaut es sein Bild, und die Banden der Lüge und die Ketten der Sklaverei sind ihm als gewohnte Last lieb geworden. Wir gleichen den Israeliten, welche die Frohndienste der Freiheit vorzogen, weil bei jenen die Fleischtöpfe Aegyptens gestanden haben.

M. H., um nur ein Beispiel anzuführen: erleben wir es nicht seit Jahr und Tag, daß man ein edles Volk beschimpft

und in den Koth zieht, weil es sich ermannt, einzustehen für seine althergebrachten Rechte und Freiheiten. O, ich begreife es; man kann eben nicht lieben, was man nicht kennt; hätte der stolze Sohn des spanischen Nordens seine Wiege an der Spree stehen gehabt, auch er würde den Kampf nicht begreifen, der heute sein Blut feuriger durch die Adern ihm treibt. Aber schon in der Wiege hat die Amme ihm von seinen Rechten, von seinen fueros gesungen, und als er größer geworden und in der Geschichte seines Vaterlandes blättern konnte, da hat er auch weniger den Begriff der Majestätsbeleidigung und des gehorsamsten Ersterbens in sich aufgenommen, als den Begriff seiner Würde und seiner Unabhängigkeit.

Nicht als denjenigen kennt der Arragonese seinen König, dem gegenüber er, sozusagen, rechtlos wäre; nein, *sein* König steht anders vor ihm. Knieend sieht er ihn und baarhaupt vor dem Justicia major, der höchsten Gerichtsbehörde seines Landes, um in dessen Hände den Eid abzulegen, die Rechte und Freiheiten des Landes zu schützen, und um aus dem Munde dieses höchsten Landesrichters die Worte zu vernehmen: „Wir Richter, von denen Jeder so viel ist wie du und die wir zusammen mehr sind als du, wir ernennen dich zu unserem König, damit du unsere Rechte schützest, — wo nicht, so ziehen wir den Gehorsam zurück." Das, m. H., ist Majestät des *Rechtes* — unendlich erhabene Majestät gegenüber jener Majestät des *Gesetzes*, von der man in anderen Ländern so viel faselt, weil man eben keine Majestät des *Rechtes* mehr kennt. Glücklich aber das Volk, das da sagen kann, daß selbst das Szepter seines Herrschers vor dieser Majestät sich beugt. (Bravo!)

O, m. H., nichts ist so sehr geeignet, den Menschen niederzudrücken als das Gefühl der Rechtlosigkeit, und es ist charakteristisch für unsere Zeit, daß man weit erfinderischer ist, wenn es sich darum handelt, dem wirklichen Verbrecher die Strafen zu mildern, als wenn es sich handelt um die Errichtung einer Schutzwehr gegen Gesetzesverfolgungen. Da kann nur eines trösten, und das ist jener Gedanke, dem Shakespeare in seinem Wintermärchen so schönen Ausdruck verleiht in den Worten,

welche Hermione im Augenblick ihrer Verhaftung zu den weinenden Frauen spricht: „Weint nicht, ihr guten Frauen, denn ihr habt nicht Ursach; erfahrt ihr, daß eure Herrin wirklich verdient den Kerker, dann zerfließt in Thränen, wenn sie frei ist.“ — Und in der That, es gibt Umstände, wo es ehrenvoller ist, Ketten zu tragen und verurtheilt zu werden, als in Palästen zu wohnen und Dotationen zu beziehen! (Bravo!)

Als man in der französischen Revolution die Fahne der Menschenrechte entrollte, da konnte es den Einsichtigen nicht unklar sein, daß es mit der Comödie bald ein Ende hätte, weil man neben den Menschenrechten die Gottesrechte nicht wollte gelten lassen, und es dauerte auch nicht lange, da war die ganze Boutique der Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit geschlossen. Heute geht der unheimliche Geist des Jahres 1793 wieder durch unsere Gesellschaft, und wenn ich ein Anhänger wäre der philosophischen Sekte, die in den Lebenden die Geister früherer Verstorbenen erblickt, ich wäre in der That versucht, die Helden der Revolution in manchen Helden der Jetztzeit zu begrüßen. (Bravo!)

Heute ist der Staat ja Alles, der Staat kann Alles, der Staat thut Alles, der Staat reißt Alles an sich, er ist das Haupt der Gesellschaft und das Haupt jedes Einzelnen und die höchste Idee des Staates ist dann erreicht, wenn das Volk dem papiernen Hanswurst gleicht: der die Beine streckt und die Hände reckt, je nachdem am Schnürchen gezupft wird, d. h. wenn im Staate einer denkt, einer ißt, einer schnarcht wie der Andere, — das ganze Volk auf Commando.

Wehe aber, m. H., dem Volke, wo die sittlichen Gewalten mit Füßen getreten werden, es ist dem Untergang geweiht! Es gibt nur einen Grundpfeiler, auf dem die Staaten bestehen können, das ist der Grundpfeiler der Gerechtigkeit, der aus der ewigen, göttlichen Autorität fließenden Gerechtigkeit. Die Kirche, das Ideal des Rechts, braucht keine Armee von Soldaten, von Henkern, keine Waffen, keine Arsenale. Christus hat die Apostel in die Welt gesendet, arm und schwach, um durch ihre Armuth und Schwäche, zugleich aber auch durch die Gerechtigkeit ihrer

Sache die Welt zu besiegen. Das war das erste Wort jenes durch die Jahrhunderte sich erneuernden Protestes gegen den Satz: Macht geht vor Recht. Das erste Wort dieses Protestes hat Christus der Herr gesprochen, das letzte Wort desselben wird auf den Lippen des letzten sterbenden Papstes erzittern.

Man wundert sich so oft über die Hilflosigkeit der Kirche — schwache Gemüther werden irre, wenn die Macht der Welt sich immer von Neuem am Felsen Petri versucht, wenn die Stürme sich nicht legen und die Wogen sich nicht beruhigen. Und doch, m. H., in Nichts erblicke ich die Göttlichkeit der Kirche mehr als gerade in diesem Umstande.

Gewiß, es ist menschlich gedacht, wenn wir annehmen, daß die Hand Gottes sich stets in wunderbarer Weise zeigen müsse, wenn die Gottlosigkeit und Ungerechtigkeit stolz ihr Haupt erheben; aber mehr wie ein menschlicher Gedanke ist dieses eben nicht. Wir Menschen kennen vielfach nur und rechnen zu viel auf das Recht der Macht, während wir die Macht des Rechtes, der Gerechtigkeit, zu wenig in Betracht ziehen.

Groß und gewaltig steht Gott vor meinen Augen, wenn er unter Blitz und Donner vom Berge Sinai dem Volke Israel seine Gebote verkündigt, wenn er Feuer und Schwefel über Sodoma und Gomorrha regnen läßt, wenn auf das Geheiß seines Dieners Moses die Fluthen über Pharao und sein Gefolge zusammenbrechen, allein göttlicher, wenn es erlaubt wäre, so zu sprechen, erscheint der Herrscher des Himmels und der Erde meinem Geiste, wenn er hilflos, mit Wunden bedeckt, am Kreuze hängt und so die Macht der Welt besiegt. Dieses Wunder des Calvarienberges aber, m. H., erneuert es sich nicht seit neunzehn Jahrhunderten tagtäglich in der Weltgeschichte?

Blättern Sie in der Geschichte und Sie finden immer wieder dasselbe: Man hat die Diener der Kirche verfolgt, man hat sie in den Kerker geworfen, man hat ihren Mund mit den Gesetzen verschlossen, aber dann kamen immer wieder die Augenblicke, wo Julian ausrief: „Galiläer, du hast gesiegt!" — wo Constantin das Kreuz auf die Standarte erhob, wo Heinrich IV. nach Canossa wallte und Napoleon in der Verbannung starb.

Dann, wenn der Augenblick der äußersten Schwäche und Hilflosigkeit gekommen war, dann erstanden aus der Asche selbst die Märtyrer mit ihren weißen Kleidern und verkündigten der Welt, daß Wahrheit und Recht in ihrer äußersten Schwäche immer noch stärker seien, als die Gewalt auf ihrer höchsten Höhe.

Die Kirche, die keine Mittel der rohen Gewalt kennt, ist ein Hort der Freiheit und Gerechtigkeit.

In dem Staatslexikon von Rotteck, der doch nie in den Geruch des Ultramontanismus gekommen, finden Sie folgende Stelle:

„In Einseitigkeit verfiele jedoch, wer übersähe, daß dieses zweite, dieses geistliche Herrscherthum (Papstthum) ein gewaltiger Damm gegen den Fürstenabsolutismus, eine mächtige Schutzwehr für die Freiheit einst gewesen ist. Im Dunkel des Mittelalters war der apostolische Stuhl eine Leuchte, und der Papst stand Jahrhunderte hindurch an der Spitze der geistigen Bewegung. Er sendete Missionen zu den Heiden und gab den Mittelpunkt für die Ausbreitung des Christenthums ab. Durch ihn wurde die Zersplitterung und der Auseinanderfall der Kirchen verhütet, seine Anstrengungen vermittelten Verbindung unter ihnen, Uebereinstimmung Aller, erweckten und nährten das Gefühl der Gemeinsamkeit in der Christenheit. Eben dadurch wurden aber die einzelnen Oertlichkeiten aus ihrer Vereinzelung heraus in einen größeren Zusammenhang geführt, die an einer Stelle gemachten Fortschritte in allgemeine Bekanntschaft gebracht und der Umlauf der vorhandenen Kenntnisse durch alle romanisch-germanischen Völker erwirkt. *Als Vertreter sittlicher Grundsätze und edeln Geisteslebens schlugen die Päpste die rohe Stärke nieder*, bekämpften die Bosheit und den Leichtsinn, schärften ohne Unterlaß den Völkern ein, daß es ein höheres Streben über dem irdischen gebe und lehrten den Fürsten, daß *Hoheit der Welt der Forderung des Geistes sich beugen, sich dienstbar bezeigen müsse*; ihr Bannstrahl schmetterte übermüthige Kaiser nieder."

M. H., heute will man von diesen Verdiensten der Kirche nichts wissen, und während jeder Unbefangene einräumen muß,

daß die geistliche Autorität stets dadurch, daß sie für die Freiheit und die Gerechtigkeit der Völker einerseits und für die rechtmäßige Autorität andererseits eintrat, die Staaten zur Blüthe erhob, erblicken die Epigonen unserer Zeit in dem Papst, in der Kirche entweder die Träger der Revolution oder die Unterdrücker der Freiheit der Völker.

Bedauernswerthe Beschränkung des Geistes, welche das göttliche Ansehen der Obrigkeit nicht zu vereinen vermag mit der rechtmäßigen Freiheit der Unterthanen!

Es ist heute schon einmal der Name Heinrich IV. gefallen. M. H., wer war dieser Kaiser? Hat er nicht die Rechte seines Volkes mit Füßen getreten, hat er nicht sein Land unendlich unglücklich gemacht, hat er nicht Greuelthaten jeder Art verübt?

Und wer war es, m. H., der ihm Einhalt gebot, wer war es, der eintrat für Deutschlands Volk und Recht, das unter dem Drucke seufzte? Es war gerade jener Papst, Gregor VII., den man so schmäht und haßt, dem wir aber unsere Verehrung und Dankbarkeit nicht genug zollen können! (Bravo!)

Vor dem Flammenblicke Gregors VII. senkte sich das schöne Antlitz Heinrich's IV., vor dem kleinen, armgeborenen Sohne des Zimmermanns von Savona beugte sich der purpurgeborene Tyrann, der schöne hochgewachsene Sünder.

Hätte unsere Zeit wieder einen Schiedsrichter, an den die Völker sich wenden könnten, dann brauchten sie nicht ihre Zuflucht zu nehmen zu der Revolution. Nur vor dem Sklaven erzittere ich, aber so lange noch ein Tribunal existirt, an welches ich appelliren kann, so lange müßte ich verworfen sein, wollte ich zu den Mitteln der Gewalt greifen, anstatt auf dem Wege des Rechtes das zu erreichen, was ich mit Recht begehren kann und darf.

Wie aber die Kirche, das Papstthum unter Gregor VII. es verschmähte, mit der Gewalt zu buhlen, so war sie immer und zu allen Zeiten ihrer Mission eingedenk, das Reich der Gerechtigkeit hier auf Erden zu vertreten. Oder hat die Kirche nicht lieber ganze Länder verloren, als daß sie nur einen Schritt von

jenem hehren Pfade abgewichen wäre, den Gott ihr vorgezeichnet? Soll ich an England erinnern? Wer allein, da ganz Europa im Staube lag vor Napoleon I., beugte nicht den Nacken vor dem stolzen Imperator? War es nicht Pius VII., welcher zu einer Zeit, da das Deutsche Reich sich selber aufgegeben hatte, da Kaiser Franz II. die Krone niederlegte und Alles in Atome aufzugehen drohte, allein den Muth hatte, für das Recht Deutschlands einzutreten? Pius VII. hat Napoleon nie anerkannt als den rechtmäßigen Herrscher des heiligen römischen Reiches. Pius VII. ließ auf dem Wiener Congreß durch seinen Gesandten Consalvi protestiren gegen die Auflösung dieses Reiches. Und heute treibt Deutschland die Nägel in die Hände des Nachfolgers Pius VII. Das ist deutsche Treue, deutscher Dank!

Hoffen wir, daß die Zeit kommen wird, wo man sich wieder erinnert, daß das, was Deutschland an Cultur, was es an Fortschritt, an Gutem und Schönem besitzt, es Denjenigen verdankt, die Gott in die Welt gesetzt hat als Hüter des Rechtes, als Hüter der höchsten Güter der Menschheit. Dann wollen wir sehen, wie es auf dem Leichenfelde aussieht, auf dem der moderne Culturkampf ist gekämpft worden. Wir Katholiken können zuwarten, denn mag es noch so trübe und traurig aussehen, zu verzweifeln brauchen — wir nicht. Unser Heiland trat einst an den Sarg eines Jünglings und sprach zu dem regungslos Daliegenden: „Ich sage dir Jüngling stehe auf.“ Und der Jüngling stand auf und wandelte.

M. H. An manchen Orten stehen schon die Todtengräber bereit, um den Sarg in Empfang zu nehmen, an dem unsere Culturkämpfer so eifrig zimmern; aber wenn sie wähnen werden fertig zu sein und die Braut Christi zu Grabe tragen zu können, da wird Christus an den mühsam gearbeiteten Sarg treten und wie ehedem sein Machtwort erschallen lassen: „Ich sage dir, meine Braut, stehe auf!“

Und dann wird die Kirche ihren Triumphzug auch durch Deutschland halten, und ihre Bischöfe werden aus den Kerkern hervorgehen und ihre Priester aus der Verbannung zurückkehren.

Und daß diese Zeit kommen wird, das sei unser Trost,

unsere feste Hoffnung in den traurigen Wirren der Gegenwart! (Lebhaftes Bravo.)

Präsident:

Monsignor Greuter aus Innsbruck hat das Wort.

Monsignor Greuter:

Gelobt sei Jesus Christus!

(Versammlung: In Ewigkeit. Amen.)

Hochwürdigster Herr Bischof! Hochgeehrte Versammlung!

Aus einem mehrfachen Grunde gereicht es mir zu einer wahrhaft erhebenden Freude, gerade in dieser ehrwürdigen Stadt als Tyroler in der Mitte deutscher Katholiken zu erscheinen. Sie wissen ja selbst, daß das katholische Volk von Tyrol seine ganzen Bestrebungen, seine ganze Ehre darein setzt, daß unser gemeinsamer katholischer Glaube nicht bloß zur privaten, zur stillen Herzensangelegenheit jedes Einzelnen werde, sondern sich auch in seinem ganzen Leben bewähre, zum Schutz und Schirm unseres kaiserlichen Herrn, aber auch zum Schutze einer Freiheit, wie sie eines ehrlichen Volkes würdig ist! (Bravo!) Ich freue mich, daß ich nicht bloß unter Katholiken, sondern daß ich unter deutschen Katholiken erscheinen kann. Denn Sie wissen ja selbst, das Land Tyrol war und ist ein urdeutsches Land, so daß es in der Heldensage des Mittelalters als das klassische Land gegolten hat, deutsch in seinen Rechtsanschauungen, deutsch in seinem Gefühle von der Freiheit des Mannes, urdeutsch in seiner Wehrverfassung.

Es ist wahr, es hat eine Zeit gegeben, wo uns die bodenlose Verwirrtheit und Herzlosigkeit der Diplomatie feindlich einander gegenüberstellte, aber damals haben wir unter der Fahne Andreas Hofers nicht gegen deutsche Freiheit, nicht gegen deutsches Recht gekämpft, sondern uns gegen den frivolen Geist der französischen Revolution erhoben und ihn haben wir aus unsern Thälern herausgeräuchert! Und darum, m. H., mögen Sie noch so lange Sedanfeier halten, so lange sie bloß die Franzosen überwinden und dieser schlechte Geist des Convents die Deutschen überwindet, so lange ist jede Freudenfeier eine eitle Täuschung! (Bravo!)

Es freut mich, daß ich hier erscheinen kann, um meinen herzlichen Dank auszusprechen im Namen unseres Volkes. Wie ich hinausgefahren, sind mit mir gefahren zwei einflußreiche Bauern; die reichten mir beim Abschied die Hände und sprachen: Gehen Sie hinaus und grüßen Sie uns die deutschen Brüder und danken Sie Ihnen in unsernr Namen! Ja, m. H., wir danken Ihnen, denn Sie haben in dieser Zeit von der Vorsehung eine der schönsten und eine der herrlichsten Aufgaben zur Lösung erhalten und Sie haben sie theilweise schon gelöst.

Sie sollten der ganzen Propaganda des Unglaubens, vorzüglich auch jener in unserm Oesterreich, den handgreiflichen Beweis liefern, wie recht der Fürst der Apostel hat, wenn er sagt: „Christus, hochgelobt in Ewigkeit, er ist nur einmal gestorben!“ — und daß es darum keiner Macht und keiner Lüge und keinen Gewaltmitteln dieser Erde mehr gelingen wird, Christus neuerdings aufzusuchen, um ihn neuerdings zu tödten, besonders da nicht, nachdem er eine so herrliche Auferstehung im Deutschen Volke in diesen Tagen gefeiert hat. Es ist noch nicht lange her, da wiederhallte es in allen Winkeln unserer Erde: wir haben ein Gesetz, und wenn wir keins haben, so haben wir ja Parlamente und diese fabriziren ein solches Gesetz fabrikmäßig über Nacht — und nach diesem Gesetz muß er sterben. Die Antwort aber lautete ganz anders: Wir Katholiken kennen nur ein Grab des Erlösers und seine vorausverkündete Herrlichkeit besteht vorzüglich darin, daß es leer ist und leer bleiben wird bis ans Ende der Welt! (Bravo!)

Die herrliche Glaubenstreue des Episkopats, die treue Schaar katholischer Priester und das glaubenseifrige und opfermuthige Volk, sie Alle geschaart um den ehrwürdigen Greis in Rom, der das Panier der Freiheit in seinen Händen trägt, sie beweisen, daß die Barmherzigkeit Gottes in unserer Zeit größer ist als seine Gerechtigkeit. Es ist die Erfüllung des Gebets, das der Herr gesprochen: Ich bitte nicht bloß o Vater für diese, sondern für Alle, die durch ihr Wort an mich glauben werden, daß sie eins sind unter einander, wie ich und Du eins sind, damit die Welt glaube, daß Du mich gesandt hast.

Die wahre Freiheit besteht darum in der Liebe, dic stärker ist als alle Riegel und Schlösser an den Kerkerthüren, und durch diese sichtbare hervortretende Einheit haben wir das bewirkt, daß die Welt wirklich anfängt, zu glauben, „daß Du, o Vater, mich gesendet hast." Es dämmert immer näher eine Ahnung herauf, daß der Feldzug etwa doch mißglücken könnte. Noch vor kurzer Zeit hörten wir mit einer freudigen Munterkeit alle Schurzfelle der Welt ausklopfen, um daraus ein Leichentuch für unsere Kirche zu machen, aber sie ahnen bereits, es könnten diese zusammengepflückten Schurzfelle nichts anderes sein als eine Unterlage, worauf ein Geschichtschreiber schreibt: „Verunglückter Feldzug!" (Bravo!)

Wenn ich die Eindrücke betrachte, welche ich besonders in diesen Tagen empfangen, so sind sie ganz eigenthümlich. Was glauben Sie, was mich am meisten ergriffen hat beim Eintritt in das herrliche Gotteshaus dieser Stadt? War es vielleicht die Kanzel, wo in einer traurigen Zeit der heilige Bernardus das Wort für den Kreuzzug erhoben, war es vielleicht die Erinnerung an die schönste Stunde meines Lebens, wo ich vor dem greisen Bischof bei der heiligen Weihe kniete, um in seine Hände das Gelöbniß der Treue und Ehrfurcht gegen die kirchliche Autorität niederzulegen in die Hände meines Bischofs, der gerade auf dieser Kanzel durch so viele Jahre das Wort Gottes verkündet? War es vielleicht das Grab des seligen Hermann, der so oft in der frischen Luft unserer Berge sich gestärkt, der eine so alte Liebe zum alten Kaiserhause bewährte bis zum Tode? Das Alles, m. H., hat mich mächtig ergriffen, aber was mich ergriff mit der Gewißheit einer hoffnungsvollen Zukunft für die Kirche Deutschlands, das war der leere Stuhl des Erzbischofs; er war mir ein Beweis, daß den Weg von dem Grabe Hermanns bis zu diesem Stuhle kein Verräther der Kirche zu gehen gewagt. (Bravo!)

Man hat zwar, wie Sie wissen, auch von Oesterreich gesagt, es habe nach einer gebundenen Marschroute zu marschiren, aber diese Marschroute hat ihm der Stifter unsers erhabenen Herrscherhauses bei seiner Krönung gegeben. Er hat das Kreuz des Er=

lösers im Dome zu Aachen vom Altar statt des fehlenden Scepters genommen und mit diesem Kreuz in der Hand ist Rudolf gekrönt worden, und so hat der Stifter unserer Dinastie dem alten Oesterreich die Marschroute vorgeschrieben (Bravo!)

Dieser Marschroute der katholischen Kirche folgen wir. Kaum hatten wir im Jahre 1867 ein Vereinsgesetz erhalten, so waren in der Zeit kaum eines Jahres einzig und allein in Deutsch-Tyrol über 40 katholische Vereine gegründet, und mit denen nicht zufrieden, haben wir noch daneben über 150 sogenannte Plauderstuben gegründet. Wir halten das für eine absolute Nothwendigkeit in gegenwärtiger Zeit. Denn, m. H., die Gegner wollen im Trüben fischen und unser größter Feind ist die Unklarheit und Unwissenheit, in der ein großer Theil unseres Volkes lebt gegenüber den Fragen unserer Zeit. (Bravo!)

Die große Bedeutung einer katholischen Presse kann man nicht verkennen, aber wie Christus der Herr sich selbst mit seiner unendlichen Liebe hingegeben, so ist es ein Erforderniß der Zeit, daß man persönlich für seine Sache einstehe. Wir müssen eine gute Presse haben, aber wenn in den Vereinen und Plauderstuben Niemand ist, der dasjenige, was in den Zeitungen steht, dem Volke mundgerecht macht, so wird ebenviel versäumt. Man stellt in unsern Tagen große Anforderungen an das Volk und muß sie stellen, allein auch dem armen Volke gegenüber gilt der allgemeine Grundsatz des rationabile obsequium. Das Volk muß wissen, warum es diese Opfer bringt, und das ist nicht anders zu erreichen als durch Aufklärung des katholischen Volkes in katholischen Vereinen! Läßt man uns, meine lieben Herren Amtsbrüder, nicht mehr auf der Kanzel sprechen, so steigen wir nieder und setzen uns zum Volk auf die Bank, und darf ich nicht als Geistlicher reden, so rede ich als Staatsbürger, und ich rede mit demselben Herzen und mit derselben Begeisterung. (Bravo!)

Auf solche Weise haben wir in unserem Vaterlande eine so feste und kernige Gesinnung beim Volke bereits bewirkt, wie dies ja bei den Wahlen sichtbar wird. Bis zum Jahre 1870 hatten wir unter dem ganzen Bauernstand Deutsch-Tyrols einen Wahl-

bezirk, von dem wir selber glaubten, es sei unmöglich, ihn dem Liberalismus zu entreißen. Wir kleinen Geister, wir haben eben geglaubt, es sei nicht möglich, und haben es deswegen unterlassen, dort etwas zu thun. Erst im Jahre 1869 haben wir zuerst mit wenigen Vereinen angefangen, dann gings wie ein Lauffeuer und in dem einen Sommer 1869 haben wir so viel gewirkt, daß bei der nächsten Wahl im Jahre 1870: 79 conservative Wahlmänner gegen 11 liberale waren! (Bravo!)

Das ist eben die Frucht des lebendigen Wortes.

Ich habe einmal von Wien aus nach einem Kronland geschrieben, ich mag es nicht nennen, an einen Freund und habe gesagt: „In Gottes Namen, was ist denn da für ein Zustand bei euch? Gerade die bäuerlichen Abgeordneten, die ihr hersendet, sind diejenigen, welche am meisten Feindseligkeit gegen die Kirche zeigen." Was war die Antwort? „Ja," hat er geschrieben, „wir haben zu lange geschlafen; bei uns ist Alles verloren." Jetzt kam aber unser Freund Moriggel, Gott hab' ihn selig, in jenes Kronland; er hat Vereine über Vereine gegründet, und die Folge war, daß in einem Jahre bis auf zwei alle Abgeordnete des Landvolkes in unser Lager traten. (Bravo!)

Das Nachbarland Vorarlberg hatte einen liberalen Landtag. Sie haben Vereine über Vereine gegründet und jetzt ist der Landtag kohlrabenschwarz. (Bravo!)

So war es in Salzburg, in Oberösterreich, überall war das Landvolk scheinbar liberal, jetzt überall kohlrabenschwarz. Ein solcher Segen liegt auf dem Vereinswesen; „denn wo zwei oder drei in meinem Namen versammelt sind, bin ich mitten unter ihnen."

Und nun schließe ich und zwar mit einer Mahnung. Wenn Sie, m. H., persönlich eingreifen wollen, so werden Sie manche bittere Erfahrung machen, nicht blos Zeitungsredacteure, sondern auch Volksredner werden confiscirt. Aber der Segen einer confiscirten katholischen Zeitung ist tausendmal größer, als der einer unbeanstandeten.

Wenn man uns sagt, daß wir vaterlandslose Parteigänger seien, so mag man Recht haben, insoweit wir den Abschluß des

Lebens nicht in diesem irdischen Vaterlande erkennen und namentlich gegen den urheidnischen Grundsatz einer nationalen Kirche protestiren. Ich und wir anderen Tyroler gehören nicht zum deutschen Reich und ich kann das schon aus dem einfachen Grunde nicht bedauern: denn müßten Sie die Glückseligkeit dieses Reiches auch noch mit uns Tyrolern theilen, so bliebe Ihnen weniger als Nichts. (Bravo!)

Aber darum sind wir doch erschienen, um einen feierlichen Protest einzulegen gegen jene heidnische Forderung einer nationalen Kirche. Wir kennen keine nationale Kirche, weil wir keinen nationalen Christus anerkennen. (Bravo!)

Christus, der Herr, ist kein Oesterreicher, er ist kein Franzose und ein Preußе schon gar nicht! (Bravo!) sondern er ist der Erlöser und einzige Erretter von Oesterreich, von Frankreich und hoffentlich bald auch von Preußen. Nicht vom Hofe irgend eines Großen dieser Erde hat Christus sich seine Braut geholt, sondern aus seinem göttlichen Herzen wurde sie geboren, da er die Erlösung am Kreuze vollbrachte.

Das ist das Wesen unserer Kirche, nicht aber eine solche, wie sie heute als eine elende Creatur hervorgeht aus dem Kopfe einiger verschrobenen Diplomaten.

Und wenn ich also jetzt zum Schluß eile, so habe ich noch einen sehr trostvollen Gedanken in dieser Stadt erhalten und zwar möchten Sie nicht ahnen, wo? Nachdem ich mich gestern im Inneren des Domes mit seinem heiligen Ernst erbaut hatte, habe ich ihn auch von außen angeschaut, und gehen Sie doch auch nicht von dieser Stadt fort, ohne sich durch diesen äußeren Anblick getröstet zu haben. Der Meister hat vor 600 Jahren Ihnen die Geschichte des Culturkampfes gezeigt, und wie?

Von außen sieht man entsetzlich grimmige Gestalten, wo manches wilde Thier noch von dem anderen geritten wird, zum Beweise, daß es innerlich gequält wird von Eitelkeit und Hochmuth. Es möchte weg von dem Gotteshause, aber der Meißel des Meisters hat es festgebannt und so stehen diese „Gestalten" nun schon mehr als 600 Jahre und leiten das Gewässer ab, daß

es nicht eindringe in die Kirche und sie schände. Das ist die Aufgabe unserer Culturkämpfer. (Lebhaftes Bravo!)

Sie stehen unter dem falschen Scheine ihrer Wissenschaft und unter dem Schutz jener Prügel und Schwerter, welche dabei waren, als man Christus am Oelberge aufgesucht hatte. Aber sprach nicht damals der Herr einfach: „Nun ja, das ist euere Stunde!"

Nur eine Stunde hat er ihnen gegeben. Es mögen also unsere Gegner triumphiren, ihre Triumphe dauern nur eine Stunde. Sie gleichen den Festen des Verschwenders nach einer wild durchtobten Nacht, worauf der katzenjämmerliche Zustand der Ernüchterung folgt. Nur eine Stunde hat der Herr ihnen gegeben, uns zu ermuntern.

Zu unserem Troste aber nehmen wir das, was die heilige Theresia fühlte, die in Thränen ausbrach, da der Priester beim Credo sagte: „Et regni ejus non erit finis."

Kämpfen wir, m. H., mit den Waffen einer guten Presse, kämpfen wir mit den Waffen des freien Wortes, aber vergessen wir auch nicht, was ein schlichter Bauer mir einst sagte: „Ich fürchte keinen Liberalen, so lange er nicht betet! (Bravo!) Localisiren wir den Krieg vor den Thron Gottes, dort hat die Kirche noch immer ihre Siege durch alle Jahrhunderte erfochten.

Das ist also unsere Hoffnung, daß wir auch mit dem Propheten werden sagen können: „Der Herr wird in Ewigkeit nicht schlafen, er, der sein Israel beschützt," qui vivit et regnat in saecula.

Den Muth dürfen wir nicht verlieren. Unsere Wirksamkeit muß ein großer Chor von Amen sein von Nord und Süd: „Qui vivit et regnat in saecula." Christus lebt und regiert und wird leben in alle Ewigkeit trotz einer ganzen Welt voll Gegnern! (Lebhafter Beifall.)

Präsident:

Ich ertheile das Wort Herrn Hofrath v. Buß.

Hofrath v. Buß:

Hohe Versammlung! Ich habe mir 15 Minuten erbeten, um nach der Geschäftsordnung der Pflicht zu genügen, wonach ein Einheimischer den Dank auszusprechen hat.

Ich wollte eine größere Rede halten zum Andenken O'Connell's, eines Mannes, der vor einem Monat von einem ganzen dankbaren Volke von sechs Millionen gefeiert wurde, allein ich werde wegen der Kürze der Zeit diese Rede streichen. Sie können sie anderwärts lesen. Ich habe dabei nur einen Vortheil, nämlich den, es verschont mich das Urtheil, daß ich der Größe dieser Aufgabe nicht hätte entsprechen können. Ich kann Ihnen daher nur ungefähr kurz sagen, was ich in dieser Rede entwickelt hätte, mit einigen Nutzanwendungen auf die Gegenwart.

Meine Herren, die Feier in Dublin war eine Feier, wie sie kein Fürst der Erde je genossen, unter Assistenz von 4 Erzbischöfen, 40 Bischöfen und einer Million Festgenossen. Sie sehen, wie der Charakter eines Mannes, der für das Volk gewirkt, sich ein Denkmal in einem ganzen Volke gesetzt.

M. H., dieser Mann trat nicht hervor, um durch sein Erscheinen das zu wirken, was er mit der Hilfe Gottes wirkte, er ließ die Aufgabe seines großen Lebens an sich gelangen, er zeigte, was katholischer Muth und großer praktischer Verstand unter den ungünstigsten Verhältnissen seiner Kirche und Nation zu leisten im Stande ist.

Und er hatte unter dem celtischen Stamme zu wirken, einem Stamm, welcher Mangel der Disciplin in seinem angeborenen Wesen trägt. Er hat erst angefangen zu einer Zeit, wo es dringend nothwendig war, die furchtbaren Gesetze, die auf den irischen Katholiken ruhten und die durch die Gegenpartei im Parlament noch geschärft wurden, zu bekämpfen. Es ist rührend zu lesen in seinen Reden, wie er, als er den ersten Verein gründete, in die Versammlung kam und nur vier oder sechs Mitglieder fand. Dessen ungeachtet hat er rüstig fortgemacht und als die Gesetze die Vereinsbildung erschwerten, hat er die altgeschichtlichen circuits durchgeführt, stetige Massenagitationen. Von Provinz zu Provinz, von Grafschaft zu Grafschaft hat er unermüdet, ob Wahlen waren oder nicht, seine meetings gehalten, bis daß er das so belehrte Volk lenken konnte durchaus nach dem Bedarf des Augenblicks.

So ist es noch lange nicht bei uns in Deutschland, deßwegen können, sollen wir von ihm lernen. Wir lassen die Sache Monate und Monate ruhen, — auf einmal kommen die Wahlen, da soll gewirkt werden. M. H., da ist es zu spät, das ist agitatorische Pfuscherarbeit. Wir müssen Kopf um Kopf waschen, Herz um Herz durchsäuern, wir müssen eine Massenthätigkeit entwickeln, um dann durch die uns in der Verfassung eröffneten Wege wirken zu können. So muß man's machen, um gegenüber dem liberalen phraseologischen Unsinn offene Herzen und klaren Verstand zu erzeugen. (Bravo!)

Wenn wir uns nun fragen: was soll bei diesen ungünstigen Umständen, unter diesen unglücklichen Gestirnen uns noch helfen, so müssen wir zuerst unsere Lage uns ganz klar darlegen. Und, m. H., diese Lage ist eine durch und durch ungesunde, eine bis in das Mark hinein fehlerhafte. Da spricht man vom Culturkampf und die Menschen, die alle Erdencultur zerstören, sind es, die sich als die Paladine dieser Cultur aufwerfen. M. H., wir unterscheiden eine religöse Cultur, eine sittliche Cultur, eine Unterrichts- und Kunst-Cultur, eine Rechts- und Staats-Cultur, eine gesundheitliche und eine wirthschaftliche Cultur. M. H., die Geschichte zeigt uns, diese Culturen sind in der Natur der Menschenseele zumal, aber über einander begründet. Aber heute wird die unterste, die wirthschaftliche Cultur als Königin auf den Thron gehoben, durch sie wird die rechtliche, staatliche, die religiöse und Unterrichts-Cultur verfälscht.

Nun haben wir in der Geschichte zwei Arten von Zeitaltern zu unterscheiden: Zeitalter, wo das Völkerleben an der Hand fester allanerkannter Gesetze sich ruhig entwickelt, — ein solches Zeitalter war das Mittelalter. Aber wir wünschen nicht und wir erwarten nicht, m. H., daß das Mittelalter wieder in unsere Zeit zurückkehre, jenes Weltalter ist abgelaufen, aber die leitende Idee des Mittelalters kann verwerthet werden in der Gegenwart. Es muß wieder Ordnung und Gewissenhaftigkeit in die Welt kommen, es muß wieder ein Zustand geschaffen werden, wo das, was von Gott zur Höhe bestimmt ist, in die Höhe gesetzt, und das, was zur Niederung gehört, dahin versetzt wird. Es ist wahr, die

Zerrüttung, die wir in der Gegenwart haben, stammt nicht aus der Gegenwart, sie stammt aus der Zeit, wo vor mehr als drei Jahrhunderten der Versuch gemacht wurde, die katholische Kirche zu brechen. Aber wenn einmal eine falsche Richtung in der Weltgeschichte auftritt, so ist ihr eine gewisse Zeit gesetzt und wir erleben jetzt die alte Erscheinung, daß die heillosen, bösartigen Bestrebungen sich immer am Vorabend ihres Todes am zerstörendsten zeigen.

M. H., ich sage Ihnen aber, es ist die katholische Kirche, welche das Geheimniß in sich trägt, diesem chaotischen Zustande ein Ende zu machen. Während alle anderen Bekenntnisse kritisch und skeptisch auseinanderfallen, geht hier durch eine bald zweitausendjährige Geschichte einheitlich der Faden der Heilung und der Erlösung. Die Kirche steht da über all' diesen Wirrnissen wie das leuchtende Gestirn, wie ein Anker, und gibt die rechte Losung und Leitung.

Dies, m. H., hat O'Connell, dieser Centralkatholik, in seinem Leben gezeigt. Zwei große Aufgaben waren ihm, wie Sie wissen, gesetzt. Die eine, die Entfesselung der Kirche von den furchtbaren Gesetzen, welche das häretische England Irland auferlegte, ist ihm großartig zu lösen gelungen; die zweite, Irland von England abzulösen, ihm ein eigenes Parlament, eigene Gerichte und Verwaltung wieder zu geben, — daran ist er gescheitert. Und, m. H., es ist ein Zeichen Gottes, daß das so geschehen ist. Wenn er das Zweite auch durchgesetzt hätte, so wäre Irland wieder in die frühere celtische Staatsfeindlichkeit zurückgesunken. Aber, m. H., diese ablösende Richtung dauert gleichwohl in Irland fort und Sie haben gesehen, wie bei dem großartigen Fest der Zwiespalt hervorgetreten ist. Nehmen wir uns dies zur Lehre: in katholischen Dingen volle Einheit, Centralisation; über die Nationen hinaus muß die Bildung von Vereinen eine internationale werden, weil der Feind, der gegen die Kirche verschworen ist, ein internationaler ist. (Bravo!)

Wir müssen es so dahin bringen, daß selbst die Regierungen wieder in die gesunde Richtung kommen, wo sie für ihr eigenes Heil sorgen müssen. Wir müssen jetzt gegen den Willen der Regieren=

den für die Rechte ihrer Kronen sorgen, das ist unsere Pflicht, denn wir Katholiken sind von Hause aus Legitimisten im guten Sinne des Wortes! (Bravo!)

M. H., das war auch O'Connell. Er war es, der die Krone stets heraushieb aus den Angriffen, die er furchtbar gegen die Ministerien und die Verwaltung Englands richtete. Und wie hat er es gehalten? Er hat sich an die Geschichte angeklammert, seine Riesenmeetings mit 3—500,000 Anwesenden hat O'Connell an den historischen Stätten abgehalten, an denen die Geschichte Irlands mit blutig-rothen Lettern geschrieben vor allem Volke lag. So wollen wir es auch halten! Merkwürdig gleicht die gegenwärtige Lage Deutschlands der Irlands. — Gleiche Lage, gleiche Pflicht! Auch wir haben drückende Kirchengesetze — altes Erbe, aber neustens bis zur Unerträglichkeit verschärft; auch wir haben Repeal, nicht gegen das Reich als solches, aber gegen die sich mehrenden Eingriffe des Reiches in die Landessouverainetät und in das reichste Volksthum. Folgen wir daher O'Connell!

M. H., ich habe nun zum Schluß bloß noch den Dank auszusprechen, den wir Denjenigen schulden, die unser Fest verherrlicht haben. Ich spreche den Dank aus unserem hochverehrten Herrn Präsidenten, der mit Umsicht die Verhandlungen geleitet hat. Ich spreche den Dank aus den Herren Vicepräsidenten und dem Bureau für die vielen Bemühungen, denn sie haben die Last des Tages getragen.

Ich spreche den Dank aus den lieben Gästen, ich spreche ihn aus den lieben Oesterreichern, die zwar in nicht großer Zahl gekommen, uns aber theuere Mitbrüder sind. Wir Katholiken kennen keinen Frieden von Prag. Wir sprechen den Dank aus den seltenen Gästen aus dem schwer geprüften Preußen. Ich spreche ihn aus den lieben Bayern. Sie sind auch nicht zu zahlreich erschienen, sie haben zu Hause einen Kampf, den wir mit großem Interesse verfolgen. Ich spreche den Dank aus den anderen hier erschienenen Deutschen. Ich spreche aber auch den Dank aus den lieben Nachbarn im Süden, den Schweizern.

Sie sind in großer Zahl gekommen, sie wollten sich an uns stärken, wie wir uns stärken an ihnen.

Ich spreche den Dank aus den ersehnten Nachbarn über dem Rhein, den lieben Elsässern. Sie haben wir in neuester Zeit als Deutsche gewonnen, wir haben Sie längst bewundert wegen der großen Stiftungen ihrer Kirche, die dort bestehen. Wir hätten gern noch andere Gäste gesehen, namentlich lag mir daran, die Jurassier herzubringen, die Martyrer aus den stillen Bergen, — Sie haben heute gehört, wie sie geantwortet haben.

Nun, m. H., wir haben Sie Alle empfangen mit katholischer Liebe und offenem Herzen. Sie haben sich an uns, wie wir an Ihnen uns überzeugt, daß der Muth, die Zuversicht des Sieges uns Allen nicht fehlt. Ich habe nirgends die Mienen der Verzweiflung gesehen, der Humor, der einem Moriturus sonst nicht eignet, hat überall geherrscht. Ja, m. H., ich sage es ganz offen, ich habe 50 Jahre als Zeuge und hie und da auch als Theilnehmer dieser Kämpfe gelebt, aber meine ganze Erfahrung sagt mir, daß die Höhe des Kampfes und die Höhe der Gefahr überschritten sind. Halten wir uns ruhig an den Principien unserer Kirche, von denen es heißt: principia semper firma, aeterna, immutabilia. M. H., die Barmherzigkeit Gottes ist groß und wenn wir jetzt auch Vieles zu dulden haben, wir haben auch Vieles verdient. Denken wir stets daran, Gottes Barmherzigkeit ist ewig, seine Gerechtigkeit ist ewig und seine Gnade gilt Allen, die es mit der Kirche gut meinen, die in ihr die Macht der Erlösung und die Siegerin über alle Finsterniß der Erde sehen.

M. H., „Muth!“ rufe ich Ihnen zu; Muth, Treue dem Gesetz, größere Treue dem Recht und der Gerechtigkeit!

Muth! — und wir werden siegen! (Lebhafter Beifall!)

Präsident:

Es wäre nach dem Gebrauch der früheren Generalversammlungen noch einmal Kenntniß zu geben von den heute morgen gefaßten Resolutionen. Da aber großentheils die Tribünen schon heute morgen besetzt waren bei der Beschlußfassung darüber, so können wir wohl von der nochmaligen Verlesung Abstand nehmen. (Zustimmung.)

Ich danke dem Herrn Vorredner in verbindlichster Weise für die Worte, die er über meine Geschäftsführung gesagt hat. Ich habe nur wenig gethan. Sie waren es, m. H., die es mir erleichtert haben, dieser Versammlung zu präsidiren, durch Ihr zahlreiches Erscheinen, durch Ihre ernste Aufmerksamkeit und durch die freundliche Unterstützung, die ich bei Ihnen gefunden.

Es waren ferner die Herren vom Bureau, die mich aufs Kräftigste unterstützt haben, und so muß ich auch ihnen meinen Dank sagen.

Ganz besonders muß ich dankend erwähnen das Vorbereitungscomité aus Freiburg, welches seit Wochen und Monaten sich den angestrengtesten Arbeiten für diese Generalversammlung unterzogen hat und noch unterziehen wird, um die Geschäfte endlich endgiltig abzuwickeln.

Dankend muß ich ferner erwähnen des Magistrats der Stadt Freiburg, der uns diese schönen Räume für diese Tage zur Verfügung gestellt hat. Wir haben uns hier sehr wohl befunden und wir müssen der Stadtbehörde hierfür danken. Ebenso danken wir auch der ganzen Stadt selbst, bei der wir die freundlichste Aufnahme gefunden haben. Wir Alle werden nur des Lobes voll sein über die angenehmen Tage, die wir hier in der schönen Stadt, der Hauptstadt des Breisgaus verlebt haben. (Lebhafte Zustimmung.)

Ich schließe nun die XXIII. Generalversammlung der deutschen Katholiken mit dem Rufe: Gelobt sei Jesus Christus!

(Versammlung: In Ewigkeit, Amen.)

Schluß der Sitzung um 12½ Uhr.

XI.

Festmahl

(im großen Saale des katholischen Vereinshauses)

am 4. September 1875, Nachmittags 2 Uhr.

Dem Festmahle wohnten die meisten Mitglieder der Generalversammlung bei. Hiebei wurden zahlreiche Toaste ausgebracht, von denen wir die folgenden erwähnen:

1) Präsident, Freiherr v. Wambolt:

Meine Herren! Sie wissen, wem mein Toast gelten wird.

Ich schätze es mir zur höchsten Ehre, daß ich gerade diesen Toast ausbringen darf, und doch fange ich mit einer gewissen Befangenheit an.

Es ist der Papst, von dem ich sprechen soll, der Stellvertreter Christi, der Träger der höchsten Autorität auf Erden. Es ist der liebende Vater der ganzen christlichen Völkerfamilie, es ist der große Dulder, der uns Allen in den Tagen des Leides ein leuchtendes Vorbild ist. Es ist Pius IX., der in seinem 29jährigen Pontifikat die Herzen der Gläubigen sich erobert hat, wie vielleicht keiner seiner vielen und zahlreichen Vorgänger. Von alledem könnte und müßte ich zu Ihnen sprechen, aber stets bliebe ich mit meinen Worten zurück hinter der Liebe und Verehrung, die Sie im Herzen haben. Deßhalb bitte ich Sie, da ich mich kurz fassen will, mit mir einzustimmen in den Ruf: „Der Heilige Vater Papst Pius IX., er lebe hoch!"

(Die Versammlung stimmt dreimal begeistert in den Ruf ein.)

2) Vicepräsident, Baron Schauenburg:

Gestatten Sie mir, meinen Toast auf den Hochwürdigsten Herrn Bischof und die zahlreich anwesende Geistlichkeit lateinisch auszubringen:

Signum amicitiae, quae sub coelo jungitur, in coelo perficiatur!

(Lebhafter Beifall.)

3) Vicepräsident Eirund (Berlin):

Als Mitglied des Präsidiums habe ich noch die Pflicht, und zwar eine angenehme, leicht zu erfüllende Pflicht, — es gilt, den Dank und die Anerkennung demjenigen Comité auszusprechen, welches die Vorarbeiten zu unserer so prächtig verlaufenen Generalversammlung gemacht hat.

Ich habe beobachtet, mit welchem Eifer und mit welcher Fürsorge dieses Comité unserer Generalversammlung die Wege gebahnt, ihr die Arbeiten erleichtert hat, und da ist es ganz besonders der Herr Anwalt Marbe, den ich nicht anders als mit dem Namen einer Biene bezeichnen kann, der überall, ich möchte fast sagen, zu gleicher Zeit war.

Gestatten Sie mir auch, den Toast auf das Comité zu ver-verbinden mit dem auf die liebe Stadt Freiburg. So schön, wie es in den herrlichen Thälern hier liegt, so brav und freundlich sind uns die Freiburger entgegengekommen. Ich, meine Herren, bin einigermaßen competent zur Beurtheilung. Oben hoch im Norden finden wir gleich dem sandigen Boden auch mehr eine gewisse Kälte in dem ganzen Entgegenkommen, an die wir freilich gewöhnt sind und die wir schon als Wärme bezeichnen. Wenn wir aber hierher kommen und hören nur das badische „Grüß Gott!" — dann geht uns unser nordisches Herz auf. Und ich denke, Sie Alle, die Sie hierher von West, Nord und Ost hergekommen sind, werden dasselbe Gefühl haben.

Darum werden Sie auch mit mir einstimmen in den Ruf:

Das Local-Comité und die gute Stadt Freiburg, sie leben hoch!

(Die Vers. stimmt begeistert dreimal in den Ruf ein.)

4) Erzbisthumsverweser, Bischof v. Kübel:

Hochverehrteste Herren! Ich kann es nicht mit Worten schildern, welche erhebende, ermuthigende und tröstliche Eindrücke die mir so liebe XXIII. Generalversammlung der Katholiken Deutschlands in meinem Herzen hervorgebracht. Ich danke vor Allem dem lieben Gott, und bitte ihn um fernere Ermuthigung.

Was mich aber besonders bestimmt, das Glas zu ergreifen, das ist etwas, was wir gerade in unseren Tagen hervorheben und anerkennen müssen, und ich glaube aus dem Herzen aller Bischöfe Deutschlands zu sprechen, wenn ich diesen Toast bringe.

Der Heilige Vater hat im Jahre 1870, nachdem er des letzten Restes des Kirchenstaates beraubt und als Gefangener im Vatican zurückgeblieben war, das Wort gesprochen: Ich erwarte von Niemanden Hilfe, als von Gott und von dem katholischen Volke. (Bravo!)

Dieses Wort ist wahr geworden. Gott hat Hilfe gesendet, nachdem der Heilige Vater verlassen ist von jeder irdischen Macht. Gott hat den Heiligen Vater gesund und wohl erhalten und ihm in seiner Gefangenschaft eine Freiheit des Geistes gegeben, die uns hoch erfreut hat. Er hat ihm die große Gnadengabe geschenkt, daß der gesammte Episkopat in unverbrüchlicher Treue zu seiner Seite steht, von welcher unverbrüchlichen Treue die ganze Kirchengeschichte kein Beispiel aufzuweisen hat.

Der liebe Gott hat dem Heiligen Vater Hilfe gesendet durch die große Gnadengabe eines braven kirchentreuen Clerus, der in aller Treue und Gewissenhaftigkeit, in voller Opferwilligkeit zu den rechtmäßigen Bischöfen steht im innigsten Anschluß an den Heiligen Vater.

Er hat dem Heiligen Vater Hilfe gesendet durch die große Gnadengabe eines kirchentreuen, opferwilligen katholischen Volkes. Auch dieses siegesverheißende Schauspiel haben wir noch nie in der Kirchengeschichte gesehen. Das katholische Volk, verbunden mit dem kirchentreuen Clerus, ist die Hilfe des Oberhauptes der Kirche, und in seinen, in den Händen der Katho-

liken unter ihrem Oberhaupte treu geschaart, liegt die letzte Entscheidung im heiligen Kampf.

Und so möge diese innige Verbindung zwischen dem braven Clerus und dem katholischen Volk, wovon diese Generalversammlung ein so glänzendes Bild ist, fortdauern und fest dastehen, so fest und unerschütterlich, wie der König unseres Schwarzwaldes, der Feldberg. Auf diese Fortdauer, liebe Freunde, hochverehrte Gäste, bringe ich nicht ein dreifaches, nein, ein millionenfaches Hoch. Sie lebe hoch!

(Die Vers. stimmt begeistert dreimal in den Ruf ein.)

XII.

Resolutionen und Beschlüsse

der

XXIII. General-Versammlung der Katholiken Deutschlands.

A. Resolutionen.

I. Die Kirche ist ein vollkommenes, von Gott mit eigenem Recht auf dem Gebiete ihrer Lehr-, Weihe und Jurisdictionsgewalt ausgestattetes Reich. Sie ist nach göttlichem und positiven Recht für den Umfang ihrer Mission vom Staat nicht abhängig. Es muß ihr also die Freiheit auf ihrem ganzen Gebiete gewährt werden.

II. Der Staat steht wie der Einzelne unter der Ordnung und dem Gesetze Gottes. Ein unbegrenzter und unbedingter Gehorsam gegen die Gesetze des Staates verstößt gegen das göttliche Sittengesetz, welches über der Ordnung und den Gesetzen des Staates steht.

III. Es ist ein Angriff auf den Bestand und das Wesen der Kirche, den Papst, das Oberhaupt der ganzen Kirche, in der Ausübung seiner obersten Lehr- und Jurisdictionsgewalt hemmen zu wollen.

IV. Die Generalversammlung wiederholt den Protest gegen die Unterdrückung der weltlichen Herrschaft des Papstes, die dadurch bewirkte Verletzung der Rechte des apostolischen Stuhles und der Christenheit.

V. Jeder Versuch, die freie Spendung der Sakramente und

die freie Verkündigung der christlichen Wahrheit einzuschränken, ist ein Eingriff in die heiligsten Rechte der Kirche wie ihrer Angehörigen.

VI. Es verstößt gegen Gottes Anordnung und die Rechte der Kirche, wenn die Staatsgewalt über die Heranbildung, Anstellung und Absetzung der Geistlichen, über die Verfassung und Verwaltung der Kirche entscheidet.

Es ist eine Mißachtung des katholischen Glaubens und der notorischen Wahrheit, wenn von der kirchlichen Autorität ausgeschiedene, factisch auf dem Boden des Protestantismus stehende Personen als Katholiken erklärt und in den Besitz von katholischem Kirchenvermögen gesetzt werden.

VII. Die Aufhebung der Bevormundung der Orden und Congregationen, die mit der Kirche und dem Wohle der Gesellschaft so innig verwachsen sind, ist ein Eingriff in die Rechte der Kirche und in die persönliche Freiheit.

VIII. Die katholische Kirche ist kraft göttlicher Vollmacht berechtigt und berufen, alle Völker zu lehren. Sie hat darum auch unveräußerliches Recht, Schulen jeder Art zu gründen und zu erhalten, in welchen die christliche Jugend nach den Grundsätzen des Glaubens unterrichtet und erzogen wird.

Die Kirche kann unter keinen Umständen der weltlichen Gewalt das Recht zuerkennen, über den Unterricht in der Religion Verfügungen zu treffen. Katholische Lehrer können diesen Unterricht nur im Auftrag des kirchlichen Lehramtes ertheilen und die christlichen Eltern können ihre Kinder nur solchen Schulen anvertrauen, welche durch die kirchliche Autorität gebilligt oder zugelassen werden.

IX. Mit Ehrfurcht und Bewunderung blicken alle Katholiken auf die erhabenen Oberhirten und den pflichtgetreuen deutschen Clerus, welcher in der Gegenwart so schwere Leiden erduldet.

Es handelt sich in diesem Kampfe um die Existenz der katholischen Kirche, um die Erhaltung des Glaubens und die Freiheit der christlichen Religionsübung.

Die katholische Kirche kann und wird sich niemals einer Ge-

setzgebung fügen, welche ihrer von Gott gegründeten Verfassung widerspricht.

Der Friede kann nur dadurch hergestellt werden, daß der katholischen Kirche das Recht und die Freiheit wiedergegeben wird, welche sie Kraft göttlicher Ordnung und kraft des öffentlichen Rechtes in Anspruch zu nehmen hat.

B. Beschlüsse.

I. Formalien.

1. Die Generalversammlung beauftragt den Commissär, bei dem vorbereitenden Comité der nächsten Generalversammlung dahin zu wirken, daß den Vertretern der Zeitungen freier Zutritt zu den Versammlungen zu Theil und denselben jedes Hilfsmittel zur Erfüllung ihrer Aufgabe gewährt werde, insbesondere möglichst die gedruckten Vorlagen und am Orte der Versammlung gelesene Blätter ihnen zur Verfügung gestellt werden.
2. Die Generalversammlung ersucht den Commissär, dafür zu sorgen, daß der Zutritt zu den Commissionssitzungen der nächsten Generalversammlung in irgend einer Weise controlirt werde.
3. Das Bureau der Generalversammlung drückt dem italienischen katholischen Congreß in Florenz den Dank der Generalversammlung aus.
4. Dem Bericht der Verhandlungen der Generalversammlung ist das Verzeichniß der Mitglieder derselben beizufügen.
5. Dem Herrn Commissär bleibt überlassen, für jede der in §. 8 der Geschäftsordnung bezeichneten Commissionen Fachmänner zur Vorbereitung der Anträge zu betrauen.
5. Zur Abhaltung der XXIV. Generalversammlung wird in erster Linie München, in zweiter Cöln in Aussicht genommen.

II. Charitas und Missionen.

1. Die Generalversammlung empfiehlt dem katholischen Volke dringend die rege Theilnahme an der von der katholischen

Kirche approbirten Vereine für die Zwecke der christlichen Charitas, für das Gebet, für Missionen und insbesondere für Erziehung der Jugend.

2. Die Generalversammlung macht insbesondere aufmerksam auf Unterstützung des Bonifacius-Vereins durch Zuwendungen von größeren Gaben gegen eine jährliche Leibrente ad dies vitae, und bringt die Bildungen von Einigungen unter einzelnen Ständen und Personen zur jährlichen Unterhaltung von Missionsgeistlichen und Missionslehrern auf dem Arbeitsfelde des Bonifacius-Vereins in empfehlende Erinnerung.
3. Die Generalversammlung empfiehlt den St. Raphaels-Verein.
4. Die Unterstützung frommer, talentvoller Knaben, um in (trident.) Seminarien ihre wissenschaftliche Vorbildung, Erziehung und theologische Ausbildung zu erlangen.

III. Sociale Frage.

1. Die Generalversammlung war von jeher überzeugt und spricht auch jetzt wieder die Ueberzeugung aus, daß die sociale Frage nur unter Beobachtung der christlichen Grundsätze in befriedigender Weise gelöst werden kann.
2. Sie empfiehlt die Erstrebung eines auf christlichen Grundsätzen basirten Arbeitsgesetzes, ferner
3. die Errichtung von Marienanstalten für weibliche Dienstboten, in welchen Mädchen zu Dienstboten erzogen, nach beendeter Erziehung in katholische Häuser untergebracht, und in welchen dienstuntaugliche Dienstboten unentgeldlich versorgt werden.
4. Sie empfiehlt wiederholt die St. Vicentius- und Elisabethen-Vereine, ferner:
5. die Errichtung katholischer Anstalten für Arbeiterkinder, sowie:
6. die Errichtung von Spar- und Leihkassen, in welchen auch kleinere Beiträge leicht angelegt werden können.
7. Die Generalversammlung empfiehlt die Haltung und Verbreitung der „christlich-socialen Blätter“ in Aachen und des „Arbeiterfreundes“ in München.

8. Sie spricht den dringenden Wunsch aus, daß die katholische Presse der socialen Frage eine größere Aufmerksamkeit als bisher zuwende.

IV. Christliche Wissenschaft und Kunst.

1. Die Generalversammlung empfiehlt die Einigung der wissenschaftlichen katholischen Kräfte durch ein Comité zur Verbreitung der katholischen Wahrheit, zur Hebung der katholischen Wissenschaft und zur Verfassung von abwehrenden Schutzschriften von der höchsten Stufe der Wissenschaft an bis zur populären Darstellungsweise behufs Abweisung der Seitens der falschen Wissenschaft gegen die Kirche gerichteten Angriffe.
2. Die Generalversammlung empfiehlt die Heranbildung und Unterstützung katholischer Privatdocenten durch die dazu vorhandenen katholischen Mittel und Beiträge der Katholiken, ferner:
3. Die Unterstützung gläubiger Professoren an den Gymnasien und anderer befähigter Katholiken zur Errichtung und Unterhaltung von Privatpensionaten und empfiehlt den Geistlichen, fromme talentvolle Knaben zum Studium vorzubereiten resp. zu unterrichten.
4. Die Generalversammlung hält es für wünschenswerth, daß in den Lehrplan der geistlichen Bildungsanstalten ein Curs aufgenommen werde über die Grundprincipien der christlichen Kunst, über die Erscheinungen der Kunstgeschichte und über die Aufgaben, welche bei'm Neubau und der Restauration der Kirchen der heutigen Zeit und speciell den Geistlichen gestellt sind.

V. Presse und Vereine.

1. Die Generalversammlung empfiehlt dringend die Verbreitung tüchtiger und billiger katholischer Broschüren und Volkskalender, sowie die Unterstützung der bestehenden wissenschaftlichen katholischen Zeitschriften.
2. Die Versammlung empfiehlt die Errichtung katholischer Volks- und Jugendbibliotheken in allen Pfarrgemeinden; sie macht auf den Borromäus- und Görres-Verein auf-

merksam und spricht den Wunsch aus, daß die Colportage katholischer Schriften überall eingeführt und mit Eifer betrieben werde.

3. Die Generalversammlung empfiehlt die Gründung von Preß-Vereinen zur Unterstützung der katholischen Presse.
4. Die Generalversammlung erinnert daran, daß das Halten und Lesen anti-kirchlicher Blätter durch das Gewissen verboten ist und erklärt es als einen Eingriff in die Gewissensfreiheit, wenn Katholiken zugemuthet wird, solche Blätter als Amtsblätter zu halten.
5. Die Generalversammlung empfiehlt die Einführung katholischer Vereine oder Einigungen von Männern zu Förderung religiöser Zwecke in jeder Pfarrei.
6. Die Generalversammlung empfiehlt die Gründung einer Vereinigung katholischer Juristen zu Vertheidigung der Rechte der Kirche und der Katholiken. (Als Organ dieses Vereins dient das Archiv für Kirchenrecht, herausgegeben von Dr. Vering. Mainz. Kirchheim).
7. Die Generalversammlung empfiehlt die Errichtung von Erwerbs-Gesellschaften zu katholischen Zwecken.

VI. Schule.

1. Die Generalversammlung empfiehlt die Erstrebung der Unterrichtsfreiheit, d. h. die Existenz und freie Wahl der Unterrichtsanstalten der Corporationen, Vereine und Privaten mit allen gesetzlichen Mitteln.
2. Die Generalversammlung empfiehlt die Errichtung bezw. Verbreitung katholischer Erziehungsvereine, der Vereine christlicher Väter und Mütter zur religiösen Erziehung der Jugend, endlich die Unterstützungsvereine zur religiösen Fortbildung der Studirenden und Lehrlingen in religiösen Familien und Anstalten.
3. Die Generalversammlung empfiehlt die Errichtung katholischer Privatschulen, insbesondere katholischer Präparanden-Lehrerbildungsanstalten und Realschulen, und wünscht zu diesem Behufe die möglichst vollkommene, schulkundige Ausbildung des Clerus.

XIII.

Verzeichniß

der

Mitglieder der XXIII. katholischen Generalversammlung.

Andreas Räß, Bischof von Straßburg im Elsaß.
Wilhelm Emmanuel, Freiherr von Ketteler, Bischof von Mainz.
Lothar von Kübel, Bischof i. p. i. und Erzbisthumsverweser von Freiburg.
Ackermann, Pfarrer, aus Stadelhofen.
Aeby, Chorherr, aus Freiburg (Schweiz).
Albicker, Vicar, aus Hofweier bei Offenburg.
Albitz, Gem. Rath, aus Geißlingen bei Jestetten.
Amann, Assessor b. Oberstift.-Rath, aus Carlsruhe.
Amann, Spitalpfarrer, aus Straßburg i. E.
Ambrosius, P. O. C. Vicar, aus Sursee (Schweiz).
Amiet, eidgen. General-Procurator, aus Solothurn.
Anselm, Wilh., Pfarrverweser, aus Bamlach (Baden).
Arco-Zinneberg, Ludwig, Graf von, aus Maxlrhain bei Aibling (Bayern).
Armbruster, Pfarrverweser, aus Wehr.
Arnold, Möbelfabrikant, aus Berlin.
Bachmann, Jacob, Bäckermeister, aus Mainz.
Bachmann, Peter, Buchhändler, aus Straßburg i. E.
Baden, W., Pfarrverweser, aus Dittigheim.
Bader, Pfarrer, aus Ehingen, A. Engen.
Baier, Vicar, aus Rickenbach, A. Säckingen.

Bank, Heinr. von, Pfarrverweser, aus Herdwangen, A. Pfullendorf.
Bannwarth, Carl, Kaufmann, aus Freiburg.
Bareiß, August, Buchhändler, aus Freiburg.
Bauch, Reichstagsabgeordneter, aus Würzburg.
Bauer, Joh. Bapt., Pfarrer, aus Istein.
Baumgartner, J. Nep., Hauptmann z. D., aus Freiburg.
Baur, Alois, Pfarrer, aus St. Trudpert.
Bayer, C., Postcontroleur a. D., aus Carlsruhe.
Behrle, Rud., Domcapitular und Pfarrrector, aus Freiburg.
Bell, Alois, Dekan, aus Schruns (Vorarlberg).
Berger, W., Pfarrer, aus Prinzbach (Baden).
Berlinger, Alois, Pfarrhelfer und Präsident des Piusvereins, aus Buochs (Schweiz).
Beutter, Fz. Sal., Dompräb.-Verweser, aus Freiburg.
Bialk, Jacob, Curatus, aus Danzig.
Birkenmeier, Caplan, aus Waldshut.
Bissier, Jos., Beneficiat, aus Meßkirch.
Bissingen, Cajetan, Graf, aus Schramberg.
Bissingen, Ferdinand, Graf, aus Schramberg.
Bitzenauer, Carl, Repetent im Priesterseminar, aus Rottenburg a. N.
Bläsi, Pfarrer, aus Olten (Schweiz).
Blank, J., Pfarrer, aus Eschbach.
Blessing, Dominik, aus Neustadt (Schwarzwald).
Bodmann, Franz, Freiherr von und zu Bodmann.
Böhler, Alois, Vicar, aus Nöggenschwihl b. Waldshut.
Bollickeit, Maler, aus Waldshut.
Boulanger, E., Domprähendat und Assessor, aus Freiburg.
Boursetty, Chevalier J. de, aus Paris.
Brandts, Fz., Fabrikbesitzer, aus M.-Gladbach.
Braun, Stephan, Dr., Redacteur des kathol. Kirchenblattes, aus Freiburg.
Braun, Theod., Pfarrverweser, aus Waldulm, A. Achern.
Braun, Pfarrer, aus Dotternhausen, O.-A. Spaichingen.
Brauser, C., erzbischöflicher Baumeister, aus Freiburg.

Breunig, Aug., Beneficiat, aus Buchen.
Breznay, Ad., Dr., Professor, Studien-Präfekt am Seminar, aus Pest (Ungarn).
Briein, Wunibald, Pfarrer, aus Feldkirch (Vorarlberg).
Brogle, Pfarrer, aus Bachheim, A. Hüfingen.
Brogsitter, Pet. Jos. Hub., Weinhändler, aus Ahrweiler (Rheinpreußen).
Brosi, Pfarrer, aus Solothurn.
Bruhin, Dr., aus Basel.
Bruner, L., Pfarrer, aus Spechbach, A. Neckargemünd.
Bruselle jun., Baron, aus Schaubeck (Württemberg).
Bucher, Oberrechnungsrath, aus Carlsruhe.
Bueble, Kaufmann, aus Tettnang (Württemberg).
Buechele, Jos., Formenstecher, aus Hard (Vorarlberg).
Büsse, Rektor, aus Niederwenigern b. Bochum (Westphalen).
Bumba, Jos., Pfarrer, aus Steinkirchen (Böhmen).
Bumiller, Raph., Pfarrer, aus Frohnstetten (Hohenzollern).
Bundschuh, Ludw., Pfarrer, aus Liel b. Schliengen.
Buß, Carl, aus Bichishausen, O.-A. Münsingen (Württemberg).
Buß, J., Ritter von, Dr. Hofrath und Professor, aus Freiburg.
Castell, J. A., Kaufmann, aus Offenburg.
Chorderet, Chorherr, aus Freiburg (Schweiz).
Daeffner, Rentamtmann zu Schloß Dautenstein a. d. Lahr.
Dauschert, Pfarrer, aus Offenbach b. Landau.
Delanuit, Math., Caplan, aus Beeck, Kreis Erkelenz (Rheinprovinz).
Dieckmann, Bernh., Vicar, aus Lauterbach.
Dieterle, Jac., Landwirth, aus Schapbach b. Wolfach.
Diez, Decan, aus Waldürn.
Dillier, Alois, Pfarrhelfer, aus Beckenried (Schweiz).
Dold, E., Kaufmann, aus Freiburg.
Dorth, Freiherr, aus Neckarsteinach.
Dreher, Leo, Kaufmann, aus Freiburg.
Droll, Pfarrer, aus Erlach, A. Oberkirch.
Duret, bischöflicher Kanzler (Solothurn) Luzern.
Dürr, Wilh., Hofmaler, aus Freiburg.

Dutzi, Vicar, aus Waldshut.
Eckhard, Aug., stud. theol., aus Freiburg.
Edelmann, Carl, Stiftungsverwalter, aus Constanz.
Edelmann, Pfarrer, aus Frommenhausen (Württemberg).
Eggenschwiler, Professor, aus Solothurn.
Ehrat, Pfarrer, aus Merzhausen.
Ehret, Fz. Ant., aus Oberspitzenbach, A. Waldkirch.
Ehrlich, Vicar, aus Frankfurt a. M.
Ehses, Friedr., Winzer, aus Zeltingen a. d. Mosel.
Ehses, Karl, Pfarrer, aus Alken a. d. Mosel.
Eirund, Edm., Director der Germania, aus Berlin.
Eisele, Bonif., Privatmann, aus Kappel b. Lenzkirch.
Eisen, Ferdinand, Hausgeistlicher an der Strafanstalt Bruchsal.
Empfiger, Wirth, aus Bochum (Westphalen).
Endemann, Buchhändler, aus Bochum (Westphalen).
Engesser, L., erzbischöflicher Bauinspector, aus Freiburg.
Erasimy, L., Vicar, aus Oberndorf a. Neckar.
Ernst, Math., Pfarrer, aus Oberrimsingen.
Erz, Heinrich, aus Carnap b. Alten-Essen, R.-B. Düsseldorf.
Evertz, Jul., stud. theol., aus Elberfeld.
Falchner, Pfarrer, aus Neukirch b. Furtwangen.
Falkenhayn, Moritz, Graf, aus Waltersdarf (Unterösterreich).
Fasbender, J. P., Vorstand der kathol. Gesellschaft Union, aus Würzburg.
Faulhaber, Pfarrer, aus Neuweier, A. Bühl.
Fehrenbach, Carl, Vicar, aus Waldshut.
Feit, Pfarrer, aus Vallendar a. Rhein.
Feuerstein, W., Gürtler, aus Freiburg.
Fineisen, C., pens. General-Stabsarzt, aus Freiburg.
Fink, Jos., cand. theol., aus Schlechtnau b. Todtnau.
Fister, Missionär, aus Nienburg (Hannover).
Förderer, A., Decan und Stadtpfarrer, aus Lahr.
Forster, Pfarrer, aus Inzlingen b. Lörrach.
Frank, Carl von, Pfarrer, aus Bietenhausen (Hohenzollern).
Frankenstein, Carl, Freiherr, aus Ubstadt (Bayern).

Frankenstein, Freiherr, aus Ubstadt (Bayern).
Frei, Pfarrer, aus Rippoldsau.
Freund, Anton, Vicar.
Freyberg, Freiherr, aus Haldenwang (Bayern).
Freyberg, Rudolph, Freiherr, aus Haldenwang (Bayern).
Freytag, Dr., Advokat, aus München.
Freytag, G., Pfarrer und Distriktsschulinspector, aus Miesbach (Oberbayern).
Frisch, Alois, Pfarrer, aus Kolbingen, A. Tuttlingen.
Fritz, Pfarrer, aus Hügelsheim.
Frizenschaf, Joh., Redacteur, aus Düsseldorf.
Froehlich, Ed., Rev. St. Peter's church, aus Chicago.
Froering, Abbé, aus Ruprechtsau i. E.
Fromm, Correspondent des Univers, aus Paris.
Froning, Wilh., aus Dülmen (Westphalen).
Fünfgeld, Franz, stud. theol., aus Freiburg.
Fuchs, Carl, cand. theol., Vertreter des theol. Vereines Arminia, aus Freiburg.
Fuchs, Eduard, aus Cöln.
Gäß, Dominik, Kaufmann, aus Freiburg.
Gagg, Carl von, Kaufmann, aus Freiburg.
Gapp, Jul., Vicar an „Jg. St. Peter," aus Straßburg i. E.
Gassenmayr, Stadtpfarrverweser, aus Eßlingen.
Gastel, Jos., stud. theol., aus Holzheim.
Gastel, Leonh., stud. theol., aus Holzheim.
Gehrig, Pfarrer, aus Schutterthal.
Geiselhart, Stadtpfarrer und geistl. Rath, aus Sigmaringen.
George, August, aus Birstein (Kurhessen).
Gerber, Rentmeister, aus Bo dmann.
Gerwig, Kaufmann, aus Baden-Baden.
Gierer, stud. theol., aus Bregenz.
Gihr, Dr., Spiritual, aus St. Peter.
Girardi, Leop., Freiherr, aus Freiburg.
Glenz, Pfarrer, aus Weinheim.
Glutz, Jos. Ant., aus Hägendorf, Cant. Solothurn.
Goering, Carl, Anwalt, aus Freiburg.

Götz, Decan, aus Burgrieden, O.-A. Waiblingen.
Gottwald, Privatmann, aus Offenburg.
Gramm, Joh. Bapt., Privatmann, aus Freiburg.
Graselli, Kaufmann, aus Riedlingen a. d. Donau.
Graß, Leo, stud. theol., aus Freiburg.
Gremelsbacher, Joseph, aus Thennenbronn (Baden).
Gresser, Pfarrer, aus Wetzgau b. Schwäb.-Gmünd.
Greuter, Monsignore, Professor, aus Innsbruck.
Grimm, W., Kaufmann, aus Carlsruhe.
Groeber, Privatier, aus Weingarten b. Ravensburg.
Groß, Beneficiat, aus Neusatzeck b. Bühl.
Gutmann, Pfarrverweser, aus Gottmadingen.
Haag, Privatier, aus Ravensburg.
Haaga, Paul, prakt. Arzt, aus Freiburg.
Haberstroh, Pfarrer, aus Kiechlinsbergen b. Breisach.
Haenggi, F. J., Cantonsrath, aus Solothurn.
Haffner, P. Dr., Domcapitular, aus Mainz.
Hager, Dr., Redacteur, aus Breslau.
Hahn, Pfarrer, Redacteur des Wipperfürther Volksblattes, aus Marienheide (Rheinpreußen).
Hallein, Kaufmann und Steingutsbesitzer, aus Würzburg.
Hammerle, Al. Jos., Präsident des St. Vincenz-Vereines, aus Salzburg.
Hartmann, Abbé, aus Herzfeld i. E.
Hauptmann, Peter, Verleger der Deutschen Reichszeitung u. des Deutschen Vaterlands, aus Bonn.
Haus, Abbé, aus Rheinau i. E.
Hauser, Gustav, Dompräbendat, aus Freiburg.
Heinrich, Fr., Pfarrer, aus Victorsberg (Vorarlberg).
Heitz, pens. Pfarrer, aus Bittelbronn (Hohenzollern).
Heitzer, Th., Director der bischöflichen Erziehungsanstalt zu Haus Hall (Westphalen).
Helmich, F. A., Weinproducent, aus Deidesheim.
Hennin, Albert, Graf, aus Freiburg.
Herder, Benjamin, Buchhändler, aus Freiburg.
Hergenröther, J., Dr., Professor, aus Würzburg.

Hermann, H. von, Kaufmann, aus Freiburg.
Herzog, Decan, aus Wegenstetten (Schweiz).
Hespers, C., Lehrer am erzbisch. Knabenpensionat, aus Opladen b. Cöln.
Heyse, Decan, aus Grosselfingen (Hohenzollern).
Hierholzer, Thad., Pfarrer, aus Ewatingen, A. Bonndorf.
Hillenbrand, Pfarrer, aus Ottenbach.
Hippler, Pfarrer, aus Obrigheim b. Mosbach.
Hirtler, Pfarrverweser, aus Thiengen b. Waldshut.
Hoch, Pfarrer, aus Roßwangen, O.=A. Spaichingen.
Hochmeyer, Jos., Pfarrer, aus Buchenberg b. Kempten.
Hofmann, Stadtpfarrer, aus Wiesloch.
Holzwarth, Schloßcaplan, aus Krickenbeck b. Geldern (Niederrhein).
Hoppe, Dr., Professor, aus Basel.
Horn, Carl, Pfarrer, aus Minnfeld b. Landau.
Hornstein, Freiherr, aus Grüningen.
Huber, Thom., Caplan, aus Landau.
Hug, Friedr., Assessor, aus Carlsruhe.
Huggle, Pfarrer, aus Ringsheim (Baden).
Huhn, Adalbert, Prediger, aus München.
Hummel, Pfarrer, aus Durlach.
Hummel, Pfarrer, aus Owingen, A. Salem.
Hutmacher, Pfarrer, aus Hart (Hohenzollern).
Hutter, Fr. Jos., Buchhändler, aus Freiburg.
Jehly, Georg, Redacteur der „Neuen Tyroler Stimmen," aus Innsbruck.
Isenburg=Birstein, Carl, Fürst zu Offenbach a. M.
Jüngst, Chr., Kaufmann, aus Bochum (Westphalen).
Kaesser, Carl, Vicar, aus Wasseralfingen (Württemberg).
Kageneck, Graf, aus Bleichheim.
Kageneck, Heinr., Graf von, aus Munzingen.
Kageneck, Max, Graf von, aus Freiburg.
Kah, Bernh., Dr., aus Heidelberg.
Kaiser, Rector, aus Zug.
Kamber, C. A., aus Hägendorf, Cant. Solothurn.

Karcher, E., Pfarrverweser, aus Constanz.
Kaufmann, Pfarrer und Redacteur, aus Denikon (Thurgau).
Kazenmaier, Th., Pfarrverweser, aus Niedereschach.
Keller, Abbé, aus Bernhardsweiler i. E.
Keller, Ludwig, Goldarbeiter, aus Freiburg.
Keller, Jos. Ant., Pfarrverweser, aus Bühl.
Keller, Schloßcaplan, aus Böttstein, Cant. Aargau.
Kempa, Emman., Caplan, aus Ratibor (Schlesien).
Keßler, Katechet, aus Bregenz.
Ketterer, Privatier, aus Freiburg.
Kienberger, Pfarrer, aus Zuzken (Schweiz).
Kirch, Joh., aus Olewig b. Trier.
Kißling, Pfarrer, aus Lörrach.
Klaiber, Diöcesanpräses, aus Rottenburg a. N.
Klein, Rector, aus Domagen b. Berg Gladbach.
Kleiser, Bernh., Wirth, aus Schollach (Baden).
Keudgen, von, aus Carlsruhe.
Knab, Jos., Verleger und Redacteur des „Volksfreund“ und „Arbeiterfreund,“ aus München.
Knecht, Pfarrer, aus Reichenbach b. Lahr.
Knoblauch, cand. theol., aus Innsbruck.
Knörzer, Fr. K., erzbisch. Actuar, aus Freiburg.
Knoppeck, Decan, aus Kurzwald b. Bielitz (Schlesien).
Koeck, Fr. Xav., Schönfärber, aus Landshut.
Koenig, Verwalter, aus Offenburg.
Koessing, Jos., Dr., Domcapitular, aus Freiburg.
Kollroß, Emil, Vertreter des Gesellen- und Vincenz-Vereines, aus Ravensburg.
Komp, Dr. Regens, aus Fulda.
Koziar, Fr., Obercaplan, aus Teschen (Oesterr.-Schlesien).
Kräutle, Caplan, aus Hundersingen, O.-A. Riedlingen.
Krauth, M., Assessor, aus Freiburg.
Krebs, Eugen, Dr., aus Freiburg.
Krebs, Pfarrer, aus Werden a. d. Ruhr (Rheinprovinz.)
Kreienbühl, Dr., Redacteur, aus Luzern.
Krieg, C., Dr., Director, aus Waldkirch.

Krizowsky, Pfarrer, aus St. Georgen b. Freiburg.
Kruker, E., Präfekt im Colleg. Schwyz.
Krumm, Pfarrer, aus Oetigheim b. Rastatt.
Künzer, Ed., Privatmann, aus Freiburg.
Kuhn, Pfarrer, aus Mingolsheim.
Kuttruff, Pfarrer, aus Möhringen (Baden).
Lallemond, Sav. de l'oratoire, aus Paris.
Landenberg, Max, Freiherr, aus Freiburg.
Leibinger, Caplan, aus Villingen.
Leiningen-Billigheim, Graf, aus Billigheim.
Lejeune, Victor, Schulrector, aus Dahlen, Kreis Gladbach (Rheinprovinz).
Lender, Jos., Stadtpfarrer, aus Endingen.
Lenz, Otto, Vicar, aus Fischingen (Hohenzollern).
Leo, Pfarrer, aus Lenzkirch.
Lerbs, Pfarrer, aus Hördt (Elsaß).
Liehl, Oscar, Cooperator, aus Freiburg.
Lisle, Edwin de, aus London.
Litschgi, Convictsdirector, aus Freiburg.
Locher, Oberamts-Thierarzt, aus Tettnang.
Lorenz, Pfarrer, aus Neusatz, A. Bühl.
Lucius, Aug., Kaufmann, aus Erfurt.
Ludescher, Jos., aus Rankweil (Vorarlberg).
Lüthi, Pfarrer, aus Solothurn.
Lutz, Abbé, aus Huttenheim, Elsaß.
Maas, H., Dr., erzbischöfl. Kanzleidirector, aus Freiburg.
Maier, Jos., Diöcesanpräses, aus Innsbruck.
Mamier, Jos., cand. theol., aus Freiburg.
Marbe, Alfred, Wurster, aus Freiburg.
Marbe, Ludwig, Rechtsanwalt, aus Freiburg.
Marmon, Jos., Domcapitular, aus Freiburg.
Martin, Fab., geistl. Professor, aus Freiburg.
Martin, Hofcaplan, aus Heiligenberg.
Matt, Caspar von, aus Stanz (Schweiz).
Matthy, Jul., Kaufmann, Verleger des Wupperthaler Volksblattes, aus Barmen, R.-B. Düsseldorf.

Mayer, Repetitor, aus St. Peter.
Mayer, Carl, Beneficiat, aus Freiburg.
Mayland, B. J., Pfarrer, aus Uissigheim, A. Tauberbischofsheim.
Meck, Jos., cand. theol., aus Freudenberg.
Meffert, Pfarrer, aus Hochenrechberg, Post Süssen, (Württemberg).
Meister, Franz, Redacteur, aus Einsiedeln.
Messmer, aus Baden-Baden.
Mettauer, Domcapitular und Generalvicar, aus Solothurn.
Moser, Conrad, Pfarrer, aus Ettenheim.
Muckle, Pfarrer, aus Ittendorf b. Meersburg.
Mühlhaupt, Bürgermeister, aus Geißlingen b. Jestetten.
Müller, A., Pfarrer, aus Grafenhausen b. Bonndorf.
Müller, Ign., stud. theol., aus Haßlach b. Oberkirch.
Münz, Pfarrer, aus Göppingen.
Nadler, Joh. v. Kreuz, Beneficiat am Dom und Kassier des bischöflichen Siegelamts, aus Augsburg.
Neumann, Rechtsanwalt, aus Lörrach.
Neumann, Gabr., Gymnasiallehrer, aus Patschkau (Schlesien).
Niemann, Heinr., Pfarrer, aus Ludgerus (Herzogth. Braunschweig).
Nothhelfer, Pfarrer, aus St. Ullrich b. Staufen.
Oberle, Alois, Vicar, aus Oberwolfach.
Oberndorf, Graf, aus Neckarhausen.
Odermatt, A., Frühmesser, aus Wolfenschießen, Niedwalden.
Offergeld, Pfarrer, aus Herstelle, Westphalen.
Orbin, J. B., Dr., Domcapitular und erzbischöflicher Official, aus Freiburg.
Osburg, Herm., Pfarrhelfer, aus Rapperswyl, a. Zürichersee.
Otter, Pfarrer, aus Häg, A. Schwenau.
Otter, Emil, Pfarrer aus Kappel, b. Lenzkirch.
Otto, Redacteur der Niederrh. Volkszeitung, aus Crefeld.
Pfaff, Pfarrer, aus Luttingen, A. Waldshut.
Pfetten, Freiherr, aus Augsburg.
Pfundt, Pfarrer, aus Mackenheim (Elsaß).

Philipona, Pius, Redacteur der Liberté, aus Freiburg (Schweiz).
Pischel, Aug., Missionspfarrer, aus Krossen a. d. Oder.
Poppenberger, Math., geistl. Rath und Pfarrer zu St. Leopold, aus Wien.
Porsch, Rentier, aus Breslau.
Pruner, Dr., Domcapitular, aus Eichstädt.
Pütz, Wilh., Hauslehrer, aus Aachen.
Radziwill, Edmund, Prinz, Mitglied des Reichstags, aus Ostrowo (Großherzogth. Posen).
Raeber, Heinr., Buchdrucker, aus Luzern.
Racke, Jos. Nicola, Kaufmann, aus Mainz.
Ransauer, Spiritual, aus St. Pölten.
Rebbert, Jos., Dr., Professor, aus Paderborn.
Rees, Alois, Buchhändler, aus Freiburg.
Reichenbach, C., stud. phil., aus Freiburg.
Reuttner, Graf, aus Achstetten, (Württemberg).
Rieger, Ignaz, cand. theol., aus Freiburg.
Ries, Theod., Beneficiat, aus Philippsburg.
Rinck, Heinr., Freiherr, k. k. Kämmerer, aus Freiburg.
Rinck, Max, Freiherr, Klosterpfarrer, aus Lichtenthal b. Baden.
Rindenspacher, Gärtner, aus Basel.
Rinz, Beda, stud. theol., aus Frankfurt a. M.
Rocca, Kunsthändler, aus Berlin.
Roch, Schloßcaplan, aus Antfeld, (Rheinprovinz).
Rolfus, Dr., Pfarrer, aus Reuthe.
Roß, Hofrath, aus Glauchau (Sachsen).
Rossum, Ferd. van, aus Emmerich.
Rottberg, Max, Freiherr, aus Bamlach.
Rudigier, J. Othm., Katechet, aus Dornbirn (Vorarlberg).
Rudolf, Ferd., Pfarrer, aus Wyhl b. Kenzingen.
Ruf, Pfarrer, aus Menningen, A. Meßkirch.
Rupp, Pfarrer, aus Beuggen b. Säckingen.
Sailern, Graf, aus Wien.
Sayer, Stadtpfarrer, aus Meßkirch.
Schachleiter, Dr., aus Bodmann.

Schädel, Caplan, Delegirter des Piusvereines, aus Ravensburg.
Schäfer, David, Subdiakon, aus Freiburg.
Schäsberg, Heinr., Graf, aus Krickenbeck b. Geldern, (Niederrh.).
Schaller, Pfarrer, aus Obernau (Württemberg).
Schanzenbach, Leonh., cand. theol., aus Würzburg.
Schauenburg, Baron, Reichstagsabgeordneter, aus Straßburg.
Schele, Anton, Pfarrer, aus Rast, A. Pfullendorf.
Schellhammer, J., Cooperator, aus Hechingen.
Scherer-Boccard, Theod., Graf, aus Solothurn.
Schick, Friedr., Pfarrverwalter, aus Dettingen (Hohenzollern).
Schiebelt, Heinr., Caplan, aus Spießen, Reg.-Bez. Trier.
Schirmer, Ant., Bezirksschulinspector, aus Emerfeld, A. Riedlingen.
Schaadt, Wilh., stud. phil., Vertreter der katholischen Studenten-Verbindung Alsatia in Münster.
Schlatterer, Joh., Pfarrer, Decan, aus Bodmann.
Schlösser, Pastor, aus Bremen.
Schmid, Pfarrer, aus Schlattdorf, Canton Uri.
Schmid, J. N., Kaufmann und Gem.-Rath, aus Herdwangen, A. Pfullendorf,
Schmidt, Pfarrer, aus Grafenhausen b. Ettenheim.
Schmidt, Leo, geistl. Lehrer, aus Bruchsal.
Schmidt, Professor, aus Luzern.
Schmitt, Dr., Repetitor, aus St. Peter.
Schneider, Carl, Spitalcaplan, aus Würzburg.
Schneider, Xav., Pfarrer, aus Niedergeldingen (Bayern).
Schneiderhan, Pfarrer, aus Steißlingen.
Schönau, Baron, aus Wehr.
Schönig, Emil, Pfarrer, aus Unterdürrbach b. Würzburg.
Schröder, Domvicar, aus Paderborn.
Schwab, Carl, Vicar, aus Sinzheim, b. Baden.
Schweinem, geistl. Rector, aus Linde b. Lindlar, R.-B. Cöln.
Schweitzer, Gust., Cooperator, aus Freiburg.
Schweitzer, Heinr., gräfl. Verwalter, aus Freiburg.
Schwick, Heinr., Vertreter der Pustet'schen Buchhandlung in Regensburg.

Schwytzer, Fr. Xav., aus Buonas b. Zug.
Seefels, Hofsattler, aus Baden-Baden.
Seidel, Jos., Weltpriester, aus Breslau.
Seif, Joh., Caplan, aus Mittel-Biberach.
Selben, Nik., Pastor, aus Rheinböllen, Reg.-Bez. Cöln.
Sennerich, Neupriester, aus Oberrimsingen.
Sommer, Rendant, aus Cöln.
Spelina, Peter, Dr., Priesterseminar-Rector, aus Budweis (Böhmen).
Sprich, Clemens, Vicar, aus Waltershofen b. Freiburg.
Stainlein-Saalenstein, Herm., Graf, aus Schloß-Anglar b. Lüttich.
Stampfli, Pfarrer, aus Wangen b. Olten.
Stapf, Pfarrverw., aus Nesselwangen, A. Ueberlingen.
Steiert, Fr. Xav., Pfarrer, aus Weiler.
Steiger, Otto, Cooperator, aus Freiburg.
Steinhart, Otto, Kaufmann, aus Dettingen (Hohenzollern).
Stelzmann, Caplan, aus Rheydt, Reg.-Bez. Cöln.
Stökler, Bened., p. Pfarrer, aus Freiburg.
Störk, Pfarrverw., aus Ortenberg b. Offenburg.
Storz, Pfarrer, aus Oberhausen.
Stotzingen, Freiherr, aus Steißlingen.
Streber, Adolph, Buchhändler, aus München.
Strehle, Adolph, geistl. Rath, aus Freiburg.
Sury, Jos., Graf, aus Schloß-Waldegg b. Solothurn.
Thömes, Nikol., Dr., aus Berlin.
Thoma, Frz. Jos., Definitor und Pfarrer, aus Markdorf.
Tschui, Pfarrer, aus Lostorf, Canton Solothurn.
Ursprung, Friedr., Pfarrer, aus Mumpf, Aargau.
Usländer, Pfarrer, aus Güntersthal.
Vielweck, Ant., Pfarrer, aus Waltershofen b. Kempten.
Vivell, Adolph, aus Wolfach.
Vivell, Pfarrer, aus Biberach, Kinzigthal.
Vögele, Arnold, Secretär, aus Freiburg.
Vögeli, Abbé, aus Mühlhausen (Elsaß).
Vogel, Al., Gerichtsnotar a. D., aus Freiburg.

Vonlanthen, J., Gymnasial-Lehrer, aus Freiburg (Schweiz).
Waal, Monsignore e Rettore del Campo santo dei tedeschi, Geh. Kämmerer Sr. Heiligkeit, aus Rom.
Wacker, Theod., Cooperator, aus Freiburg.
Walderdorff, Graf, aus Nassau.
Walderdorff, Adolph, Graf, aus Regensburg.
Waldmann, Pfarrer, geistl. Rath, aus Orsingen b. Stockach.
Walliser, Joh., stud., aus Hof b. Schönau (Baden).
Wallrig, P., Pastor, aus Neuenkirchen b. Birkenfeld (Oldenburg).
Walter, Franz, Vicar, aus St. Märgen.
Walter, Jos., Vicar, aus Lautenbach b. Oberkirch.
Walther, Carl, Kaufmann, aus Erfurt.
Walzer, Jos., Cooperator, aus Krems (U.-Oesterreich).
Wambolt, Philipp, Freiherr von, aus Birkenau (Hessen-Darmstadt).
Wambolt, Franz, Freiherr von, aus Groß-Umstadt (Hessen-Darmstadt).
Wamich, Rector, Redacteur des Wupperthaler Volksbl., aus Dönberg b. Elberfeld.
Warth, Pfarrer, aus Bruchsal.
Wasmer, Rector, aus Bergheim a. d. E., Reg.-Bez. Cöln.
Wassermann, Pfarrcurat, aus Neu-Ysenburg b. Frankf. a. M.
Weber, And., Pastor, aus Lissendorf, Reg.-Bez. Trier.
Weickum, Carl, Domcapitular, aus Freiburg.
Weinhart, Frz. Xav., Pfarrer, aus Buchlö (Bayern).
Weiß, Pfarrer, aus Urloffen, A. Offenburg.
Weiß, stud. theol., aus Ettenheim.
Wengert, Pfarrer, Redacteur, aus Dirgenheim b. Ellwangen.
Wenzel, Präses, Delegirter des kath. Gesellen-Vereins und des kath. Casinos, aus Bamberg.
Werber, Caplan, aus Radolfzell.
Westermaier, Dr., Stadtpfarrer, aus München.
Wiedermann, Cooperator, aus Abstetten (Oesterreich).
Wieser, Stadtpfarrer, aus Markdorf, A. Meersburg.
Wildegger, Mich., Stadtpfarrer, aus Nördlingen.

Will, Pfarrer, aus Stollhofen, A. Rastatt.
Williard, Bauinspector, aus Carlsruhe.
Wilms, Stadtpfarrer, aus Heidelberg.
Winter, Caplan, aus Langenenslingen (Hohenzollern).
Winterhalter, Ferd., Pfarrverw., aus Mühlhausen b. Wiesloch.
Wirth, Pfarrer, aus Sennheim (Elsaß).
Wörl, Leo, Buchhändler, aus Würzburg.
Wolf, Pfarrer, aus Nied b. Frankfurt a. M.
Wulff, Aug., Kaufmann, aus Dortmund (Westphalen).
Zallinger, Jos. von, k. k. Hofrath und Mitglied des kath. Stammvereins, aus Innsbruck.
Zell, Fr., erzbisch. Archivar, aus Freiburg.
Zengerly, Wilh., Vertreter der Congregation junger Kaufleute, aus Düsseldorf.
Zimmermann, Barnabas, Pfarrer, aus Berau, A. Bonndorf.
Zimmermann, Pfarrer, aus St. Blasien.
Zimmermann, Stadtpfarrer, aus Bruchsal.
Zimmern, Jos., Dr., Professor, aus Speyer.
Zoll, W., Präses des kathol. Casinos, aus Hedingen.
Zuber, aus Bischofszell, Canton Turgau.
Zureich, Stadtpfarrer, Decan, aus Staufen.

Berichtigung.

In der Rede des Herrn Dr. Hager aus Breslau muß es Seite 80 Zeile 8 von unten statt „vierzehn Tage“ „acht Tage Gefängniß“ heißen, welches Erkenntniß, zur Ehre der preußischen Justiz, inzwischen in zweiter Instanz vernichtet worden ist.

Inhaltsverzeichniß.

I. **Thätigkeit des vorbereitenden Comité's** . . . . . S. 1—19.
(Einladungen, Vorbereitung der Resolutionen rc., Feststellung der Themata der Redner, Besorgung und Herstellung der Versammlungslokale, Anordnung der kirchlichen Feier rc., Programm und Geschäftsordnung.)

II. **Breve des Papstes Pius IX.** an die Generalversammlung S. 20—22.

III. **Vorversammlung** am 31. August 1875 . . . . . . S. 23—28.
(Empfangsbegrüßungen und Erwiderungen des Erzbisthumsverwesers von Freiburg, des Domcapitulars Weickum, der Grafen Heinrich und Max von Kageneck, des Domcapitulars Haffner von Mainz, Fuchs aus Cöln, Domvicars Schröder aus Paderborn, Hofraths von Buß, Grafen von Bissingen aus Schramberg (Württemberg), Reichstagsabgeordneten Westermayer aus München.)

IV. **Erste geschlossene Generalversammlung** am 1. Sept. . S. 29—53.
(Eröffnungsrede des Domcapitulars Weickum; Bestellung des Büreau's; Reden des Präsidenten Freiherrn von Wambolt aus Großumstadt (Hessen), der Vicepräsidenten: Director Eirund aus Berlin und Baron von Schauenburg aus Straßburg; ehrende Erwähnung der verstorbenen Mitglieder und des Herrn Lindau durch den Präsidenten; Begrüßung der Elsässer durch Domcapitular Haffner; Deputation zum Empfang des Hochwürdigsten Herrn Bischofs von Straßburg (Hofrath von Buß); Zuschriften des apostolischen Nuntius in München, der Erzbischöfe von Cöln, München rc.; Adressen und Telegramme katholischer Vereine Deutschlands, Oesterreichs, Frankreichs und Italiens, von Reichs- und Landtags-Abgeordneten und notabeln Katholiken dieser Staaten, Englands und der Niederlande; Bestellung der Ausschüsse; Bericht des Commissärs der XXII. Generalversammlung, Fürst Carl zu Löwenstein, verlesen durch den Stellvertreter Baron von Rinck, Adresse an P. Beckx, General der Gesellschaft Jesu und Erwiderung desselben.)

V. **Erste öffentliche Generalversammlung** am 1. Sept. . S. 54—85.
(Reden: des Bischofs Lothar von Kübel — Ertheilung des bischöflichen Segens — des Bischofs von Mainz über die Gefahren für die Freiheit; Adressen deutscher, österreichischer und italienischer katholischer Vereine und Notabeln; Rede des Monsignore de Waal über Rom und

Papst Pius IX.; Telegramm an den Heiligen Vater; Rede des Redacteur Dr. Hager aus Breslau über die katholische Presse; Dr. Holzwarth über den Sieg der Kirche im „Culturkampf.")

VI. **Zweite geschlossene Generalversammlung** am 2. Sept.. S. 86—97 (Anträge des Domcapitular Haffner, Referent der Commission für Presse und Vereine, über Verbreitung katholischer Schriften; Pfarrer Dr. Rolfuß aus Sasbach a. Rh., Abgeordneten Dr. Freytag aus München, Redacteur Knab von da, Poppenberger aus Wien, Pfarrv. Häring aus Schuttern über Colportage, Jugendschriften, Borromäus-, Görres- und Preßvereine; Dr. Rolfus, Referent der Schulcommission, Antrag über Unterrichtsfreiheit, Abgeordneter Förderer von Lahr und Professor Dr. Rebbert aus Paderborn über die Anerkennung der oberhirtlichen und priesterlichen Bekenner, Besuch des Grabes des Bekenners Hermann, Erzbischofs von Freiburg.)

VII. **Zweite öffentliche Generalversammlung** am 2. Sept. S. 98—145. (Reden: des Professors Dr. Hergenröther aus Würzburg — über die Universalität der Kirche, das Unfehlbarkeitsdogma und die Altkatholiken; — Adressen und Telegramme katholischer italienischer Vereine; Graf Scherer-Boccard aus Luzern über die Gewaltakte und den Ausgang des Culturkampfes; Kanzler Düret von Solothurn über den Kampf der schweizer Radicalen gegen die Kirche; Pfarrer Knecht aus Reichenbach über die Staatsregie des Unterrichtes, die Nothwendigkeit der kirchlichen Erziehungs- und Unterrichtsanstalten, der Unterrichtsfreiheit; Abgeordneter Huhn aus München über die Freiheit der Kirche in der Erziehung des Clerus.

VIII. **Dritte geschlossene Generalversammlung** am 3. Sept. S. 146—164. (Domcapitular Weickum über katholische Gesellenvereine, Rechtsanwalt Dr. Freytag aus München, Referent über die Anträge des Ausschusses über Charitas und Missionen resp. deßfallsige Vereine, Herz-Maria-Bruderschaft, Unterstützung gesperrter Geistlichen; Domvicar Schröder über den Bonifaziusverein; Schlösser aus Bremen und Fürst zu Isenburg über den Raphaelsverein; Pfarrcurat Wassermann aus Neu-Isenburg, Referent des Ausschusses Anträge über die sociale Frage, deren Lösung durch Beachtung der christlichen Grundsätze und Errichtung resp. Hebung katholischer Anstalten, Vereine und Presse; Hofrath von Buß, Referent des Ausschusses für Wissenschaft und Kunst, Anträge über Errichtung einer katholischen Akademie, Unterstützung katholischer Privatdocenten und Pensionate, sowie Errichtung eines Curses über die christliche Kunst; Präsident über ein katholisches Priesterhaus in England.)

IX. **Vierte geschlossene Generalversammlung** am 4. Sept. S. 165—178. (Schulcommission: Referent Dr. Rolfus, Anträge über Unterrichtsfreiheit, katholische Privatschulen und Erziehungsvereine; Domcapitular Haffner, Referent des Ausschusses für Presse und Vereine, Anträge

über antikirchliche Blätter und Correspondenzbüreaus; Chorherr Schorderet aus Freiburg über katholische Telegraphen und Correspondenzbüreaus; Director Eirund über solche officiöse Büreaus; Referent Haffner Anträge über katholische Vereine, katholische Juristenvereine und Erwerbsgenossenschaften; Freiherr von Bodmann, Referent des Ausschusses für Formalien, über Zeitungsreporters bei der Versammlung, die Thätigkeit des Commissärs derselben (Gegenantrag des Domcapitulars Haffners) und Controlirung der Theilnehmer an den Ausschußsitzungen, Bestellung des Commissärs der Generalversammlung — Fürst zu Löwenstein event. Freiherr von Wambolt. — Referent Domcapitular Haffner und Kaufmann Fuchs über den Ort der nächsten Generalversammlung: München, event. Cöln; Annahme der Resolutionen; Prof. Hoppe aus Basel über die psychologische Erklärung der moralischen Begriffe.)

X. **Dritte und letzte öffentliche Generalversammlung** am 4. September . . . . S. 179—211.
(Telegramm, Segen des Heiligen Vaters; Telegramme und Adressen des Bischofs von Orleans und vieler katholischen Vereine Italiens; Reden: Präsident von Wambolt über die Leiden der Gegenwart, die christliche Civilisation des Mittelalters und unser Siegesbewußtsein; Monsignore de Waal überreicht dem Präsidenten eine Medaille des Heiligen Vaters. Hoch auf Papst Pius IX.; Dank des Präsidenten; Reichstagsabgeordneter Westermayer über die Erforderlichkeit der Klöster; Abgeordneter Racke aus Mainz über die Vertheidigung des Rechts und der Freiheit gegenüber dem „Gesetze“ durch die Kirche; Abgeordneter Monsignore Greuter aus Innsbruck über die Reinigung der Kirche durch den Culturkampf und die katholische Bewegung; Hofrath von Buß über das Beispiel O'Connels des Vertheidigers der katholischen Rechte, Danksagung an das Büreau; Präsident schließt die Versammlung mit dem Dank an das vorbereitende Comité.)

XI. **Festmahl** am 4. September . . . . S. 212—215.
(Toaste: des Präsidenten auf den Heiligen Vater, des Vicepräsidenten von Schauenburg auf den Bischof und Clerus; Vicepräsident Eirund auf das vorbereitende Comité und die Stadt Freiburg; Erzbisthumsverweser Lothar von Kübel auf die Verbindung zwischen Clerus und Volk.)

XII. **Resolutionen und Beschlüsse** der XXIII. Generalversammlung S. 216—221.

XIII. **Verzeichniß der Mitglieder** . . . . S. 222—236.

